

# NATURE TO NATURE

CJ CHEILJEDANG  
SUSTAINABILITY REPORT 2025



# ABOUT THIS REPORT



## INTERACTIVE PDF

본 보고서는 보고서 내 관련 페이지로의 이동과 연관 웹페이지 바로가기 등의 기능이 포함된 인터랙티브 PDF로 발간되었습니다.

- 🏠 표지로 이동      ≡ 목차로 이동
- ↶ 이전보기로 이동      📄 페이지 인쇄
- ↶ 앞으로 이동      ➡ 뒤로 이동
- 🔗 링크로 이동

## 보고서 문의처

보고서에 대한 추가적인 문의나 정보가 필요한 경우에는 아래의 연락처로 문의주시기 바랍니다.

## CJ제일제당

**주소** 서울특별시 중구 동호로 330  
CJ제일제당센터(쌍림동)

**전화** 02-6740-1114

**이메일** sustainability@cj.net

**발행일** 2026년 6월

## 보고서 개요

CJ제일제당은 매년 지속가능경영보고서를 통해 지속가능경영 전략, 주요 성과 및 향후 계획을 투명하게 공개하며 이해관계자와 소통하고 있습니다. 앞으로도 당사는 지속가능경영보고서를 바탕으로 지속가능경영 추진 현황과 성과를 이해관계자와 지속적으로 공유해 나가겠습니다.

## 보고서 작성 기준

본 보고서는 GRI(Global Reporting Initiative) Standards 2021에 따라 작성되었으며, 중대주제에 한하여 국제지속가능성기준위원회(International Sustainability Standards Board, ISSB) 기준을 기반으로 제정된 한국지속가능성 기준위원회(Korean Sustainability Standards Board, KSSB)의 지속가능성 공시기준을 반영하였습니다. 또한 산업 특성을 고려하여 지속가능성 회계기준위원회(SASB) 기준을 참고하였으며, 유엔지속가능발전목표(UN SDGs)와 연계한당사의 주요 활동을 포함하였습니다.

## 보고 기간 및 보고 범위

본 보고서는 2025년 1월 1일부터 2025년 12월 31일까지의 경제·환경·사회적 성과를 중심으로 작성되었으며, 이해관계자의 이해 제고를 위해 일부 정보에는 2026년 상반기 기준 자료를 포함하였습니다. 재무정보는 한국채택국제 회계기준(K-IFRS)에 준거하여 연결 기준으로 작성하였습니다. 환경 및 사회 정보는 식품 및 BIO 사업부문과 관련된 국내외 제조, 비제조 법인을 포함하여 총 53개 법인을 대상으로 하였으며 Fact sheet의 경우 이전 보고기간 대비 데이터 보고 범위를 확대함에 따라 3개년 데이터를 재취합하여 반영하였습니다. 한편, 물류사업을 영위하고 독립적인 경영체계를 갖춘 CJ대한통운과 보고기간 내 SPA를 체결하여 주식을 매각한 Feed&Care 사업부문은 보고 범위에서 제외하였으며, 개별 항목의 보고 범위가 상기 기준과 다른 경우에는 해당 항목에 별도로 명시하였습니다.

## 보고 검증

본 보고서는 정보의 정확성과 신뢰성을 확보하기 위해 독립적인 검증기관인 한국표준협회로부터 검증을 받았습니다. 검증에 관한 세부 사항과 검증의견서는 p.128~129에서 확인할 수 있습니다. 보고된 온실가스 배출량(Scope 1, 2, 3)의 제3자 검증의견서는 [🔗 '당사 홈페이지'](#)에서 확인하실 수 있습니다.

## 보고서 한계 및 작성 책임

CJ제일제당의 지속가능경영보고서에는 현재 또는 과거 시점뿐만 아니라 미래의 회사 활동과 관련된 미래예측 서술이 포함될 수 있습니다. 당사는 미래예측진술에 반영된 기대가 합리적이라고 믿지만, 이러한 기대가 반드시 옳다는 것은 보장하지 않습니다. '예정, 추진, 기대, 의도, 목표, 전략, 추정' 등의 용어를 사용하여 미래 예측 진술을 표현하며, 이러한 진술은 향후 당사의 사업 전략, 환경 목표, 대외 ESG 운영 방침을 진술할 목적으로 사용되었습니다. 따라서 독자는 이 보고서를 당사의 주요 ESG 분야에 대해 접근법, 전략, 이니셔티브 및 운영 환경에 대한 이해를 돕는 목적으로만 사용할 것을 권장합니다. 이외에 다른 목적으로 사용하는 것은 본 보고서의 작성 시 고려되지 않았음을 명시합니다. 또한 이 보고서의 정보는 표시된 날짜의 최신 정보일 뿐이며, 이후 시장 상황이나 기타 이유로 인해 대체될 수 있습니다. 당사의 정량 데이터 취합 방법은 본 보고서일 현재 최선의 방법을 사용한 것이며 이전 보고기간의 취합 방식과 일치하지 않을 수 있습니다. 그러므로 명백한 오류, 법적 규제 의무에 따른 경우를 제외하고는, 당사는 새로운 정보, 미래 사건 또는 기타의 결과로 인해 보고서에 명시된 진술을 업데이트할 의무를 지지 않습니다.

# CONTENTS

## 004 INTRODUCTION

|                 |     |
|-----------------|-----|
| CEO Message     | 004 |
| Company Profile | 005 |
| Our Business    | 006 |

## 007 OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

|              |     |
|--------------|-----|
| 지속가능경영 추진 체계 | 008 |
| 이중 중대성 평가    | 010 |

## 012 ENVIRONMENTAL

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 기후변화 <b>Material Issue</b> | 013 |
| 순환경제 <b>Material Issue</b> | 037 |
| 생물다양성                      | 050 |
| 수자원                        | 055 |
| 오염물질                       | 057 |

## 058 SOCIAL

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 인재경영 <b>Material Issue</b> | 059 |
| 공급망 <b>Material Issue</b>  | 067 |
| 인권경영                       | 076 |
| 안전보건                       | 079 |
| 품질안전                       | 083 |
| 건강과 영양                     | 087 |
| 정보보호                       | 091 |
| 사회공헌                       | 094 |

## 096 GOVERNANCE

|         |     |
|---------|-----|
| 지배구조    | 097 |
| 리스크 관리  | 101 |
| 윤리·준법경영 | 102 |

## 106 ESG FACT SHEET

|      |     |
|------|-----|
| 환경   | 108 |
| 사회   | 114 |
| 지배구조 | 118 |

## 119 APPENDIX

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 이해관계자 참여 및 소통        | 120 |
| GRI Index            | 121 |
| SASB Index           | 124 |
| UNGC & UN SDGs Index | 126 |
| 글로벌 조세 현황            | 127 |
| 제3자 검증의견서            | 128 |

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# CEO MESSAGE



## 존경하는 이해관계자 여러분,

2025년은 글로벌 불확실성과 산업 구조 전환의 흐름 속에서 경영 체질을 깊이 되돌아본 한 해였습니다.

CJ제일제당은 식품과 BIO 사업을 주축으로 포트폴리오를 전략적으로 재편하며, 급변하는 환경에 유연하게 대응할 수 있는 역량을 다져가고 있습니다.

아울러 기업 운영의 기본과 원칙을 명확히 세우고, 내부통제 프로세스를 재점검하여 본원적 경쟁력의 토대를 확립하고자 합니다.

지속가능경영에 대한 시장과 사회의 기대는 선언을 넘어 구체적인 이행을 요구하는 방향으로 높아지고 있습니다. 이러한 흐름 속에서 올바른 원칙을 바탕으로 증명되는 경영 활동이 중요하다고 인식하고 있습니다. 이에 사업 현장의 의사결정과 실행 과정에서 투명한 절차와 책임 있는 실천이 뿌리내릴 수 있도록 꾸준히 살펴 나가겠습니다.

당사의 사업 방향 역시 이러한 운영 기조와 연결되어 있습니다. K-푸드의 글로벌 영토 확장과 함께, 전 사업부문에서 '지속가능한 환경'과 '건강 및 안전' 가치를 제품과 서비스에 반영해 나가겠습니다. 더불어 헬스 앤 웰니스(Health & Wellness) 관련 제품과 솔루션을 점차 확대해 다양한 소비자 수요에 대응하겠습니다. 현재의 사업 경쟁력을 유지하면서도 미래 성장 영역에 대한 투자를 지속하며, 사회적 요구에 부합한 경영 활동을 이어가겠습니다.

이러한 다짐을 바탕으로, 올해는 다음의 네 가지 핵심 과제를 추진하겠습니다.

첫째, ESG 데이터 관리 인프라를 구축하겠습니다. 올해는 국내 지속가능성 공시 의무화의 윤곽이 보다 구체화된 시기입니다. 이에 맞춰 그룹 차원의 ESG 추진 전략과 연계된 데이터 관리 시스템을 준비하고, 기존 정책과 프로세스를 점검하여 사업 특성과 글로벌 스탠다드에 맞춘 정보 공개 기반을 마련하겠습니다.

둘째, 기후변화 대응 체계를 고도화하겠습니다. 2021년 탄소중립 선언 이후의 이행 과정을 돌아보고, 전사 차원의 감축 목표와 온실가스 관리 범위를 재검토하여 실효성 있는 대응 방안을 수립해 나가겠습니다.

셋째, 가치사슬 전반에 걸친 지속가능성 관리를 단계적으로 확대해 가겠습니다. 협력사를 대상으로 한 ESG 실사 범위를 점진적으로 확대하고, 공급망 관리 정책과 세부 절차를 정립해 나가겠습니다.

마지막으로, 거버넌스 및 리스크 관리 역량을 지속 고도화하겠습니다. 이를 바탕으로 컴플라이언스 및 ESG 감독 체계를 운영하고, 공정한 식품산업 생태계가 조성되는데 적극 노력하겠습니다.

이번 지속가능경영보고서에는 당사가 중요 이슈로 다뤄온 주제들에 대해 선제적으로 공시 기준을 적용해 보고, 그 과정에서 도출된 과제와 점검 결과를 담았습니다. 본 보고서가 당사의 지속가능경영 추진 현황과 과제를 이해관계자 여러분께 공유하는 유익한 자료가 되기를 바랍니다.

그동안 변함없는 신뢰와 성원에 깊이 감사드리며, 앞으로의 여정에도 애정 어린 관심과 아낌없는 조언을 부탁드립니다.

감사합니다.

CJ제일제당 대표이사 윤석환 드림

# COMPANY PROFILE

## CJ제일제당 소개

CJ제일제당은 1953년 설당 생산을 시작으로 지난 70여 년간 국내 식품산업의 발전을 이끌며 식품과 BIO 분야로 사업영역을 확장해온 글로벌 기업입니다. 당사는 **‘건강, 즐거움, 편리를 창조하는 글로벌 생활문화기업’**이라는 비전과 **ONLYONE 경영철학**을 바탕으로, 최고의 제품과 서비스로 새로운 가치를 창출하고 국가사회에 기여하고자 합니다. 앞으로도 당사는 끊임없는 도전과 혁신을 통해 글로벌 식품 및 BIO 사업의 경쟁력을 높이며 지속적으로 성장해 나갈 것입니다.

### 기업개요

|                                           |                            |
|-------------------------------------------|----------------------------|
| 기업명                                       | 본사 주소                      |
| CJ제일제당(주)<br>(CJ CheilJedang Corporation) | 서울시 중구 동호로 330<br>CJ제일제당센터 |
| 설립일                                       | 대표이사                       |
| 1953년 11월 5일                              | 손경식, 윤석환                   |
| 매출액                                       | 영업이익                       |
| 27.3조 원                                   | 1.2조 원                     |
| 자산총계                                      |                            |
| 29.7조 원                                   |                            |

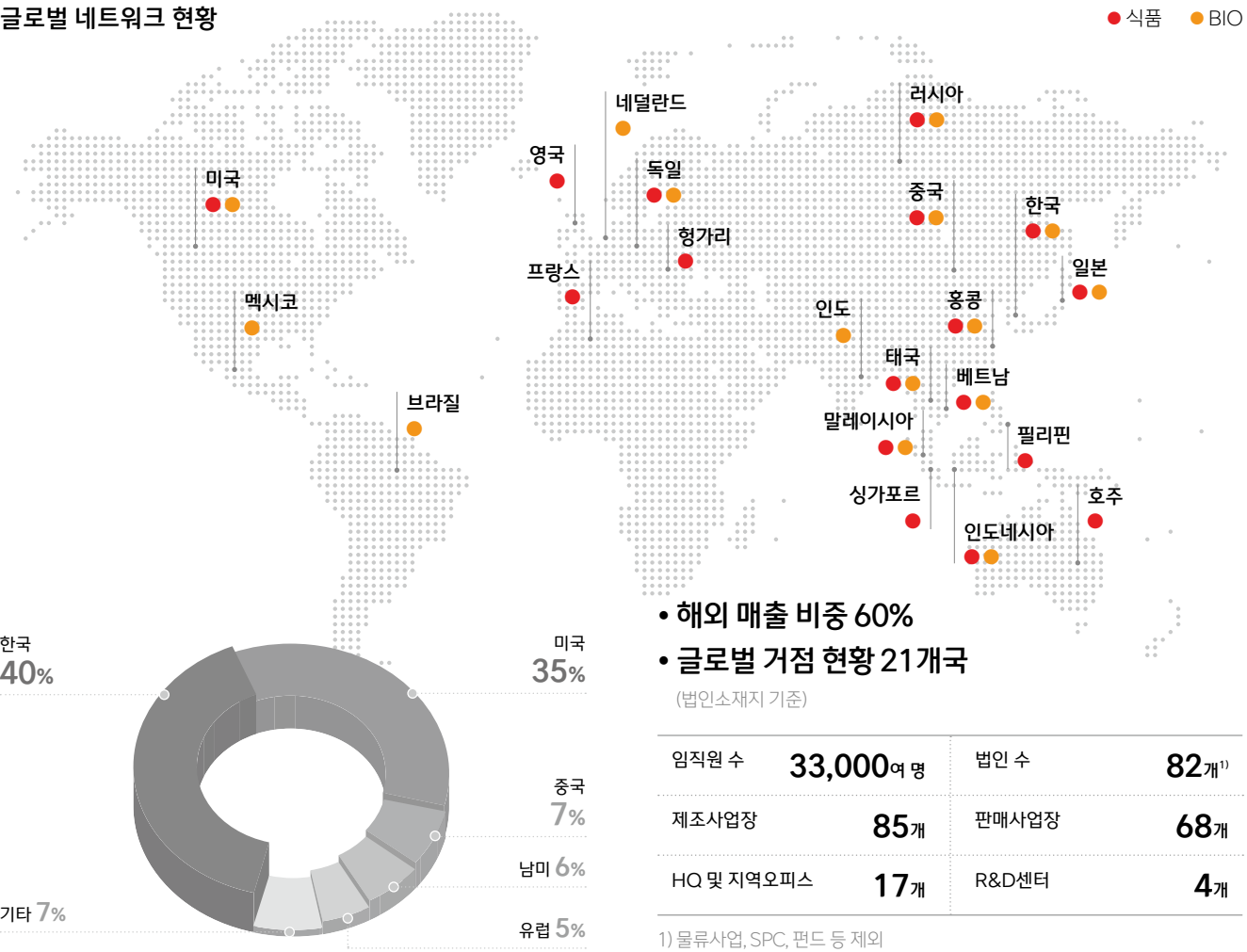
2025년 12월 31일 기준, 물류사업포함

### 사업부문

| 식품           |       | BIO                                 |       |
|--------------|-------|-------------------------------------|-------|
| 매출액          | 매출액   | 매출액                                 | 매출액   |
| 11조 5,223억 원 |       | 4조 1,230억 원                         |       |
| 영업이익         | 영업이익  | 영업이익                                | 영업이익  |
| 5,255억 원     |       | 2,021억 원                            |       |
| 주요 사업        | 주요 사업 | 주요 사업                               | 주요 사업 |
| 가공식품<br>소재식품 |       | Green BIO<br>White BIO<br>Human BIO |       |

2025년 12월 31일 기준. 물류사업 및 매각사업부(F&C)제외

### 글로벌 네트워크 현황



# OUR BUSINESS

## 식품

### Intro

1953년 대한민국 최초의 설탕 제조업으로부터 출발한 CJ제일제당 식품사업부문은 소재식품과 가공식품을 중심으로 국내 식생활의 기반을 제공하는 동시에, K-Food 대표 제품의 글로벌 확장을 추진하고 있습니다. 백설, 해찬들 등 식품소재부터 비비고, 핫반, 고메, 스팸 등 HMR, 냉동식품, 육가공 제품 등 폭넓은 포트폴리오를 운영하며, 국내외 시장에서 경쟁력을 강화하고 있습니다.

식품사업

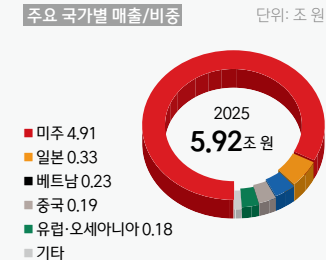


### Strategy

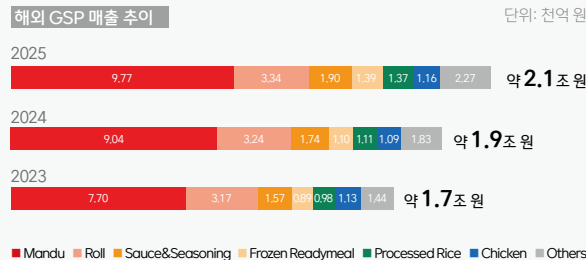
CJ제일제당 식품사업부문은 글로벌 전략제품을 중심으로 해외 사업 기반을 확대하고 있습니다. 만두, 가공밥, 김치, 김 등 주요 카테고리별 성장을 이어가고 있으며, 해외 식품 매출 비중이 절반을 넘어서는 등 글로벌 사업의 구조적 전환도 가시화되고 있습니다. 또한 일본 생산기지에 이어 유럽 헝가리와 미국 사우스다코타에 신규 생산거점 구축을 추진하며, 수출 중심에서 현지 생산과 유통 인프라를 기반으로 한 사업 운영체제로 전환하고 있습니다. 아울러 시장별 소비자 특성과 영양 기준을 반영한 제품 운영을 통해 건강과 영양 가치를 강화하는 한편, 재활용 및 바이오 기반 원료 확대와 버린 플라스틱 저감을 중심으로 지속가능한 패키징 전환을 통해 글로벌 시장의 규제와 지속가능성 요구를 고려한 사업 기반을 확장하고 있습니다.

### FY25 Highlights

역대 최초 식품사업 내 해외 매출 비중 50% 초과



글로벌 전략제품(GSP)을 중심으로 해외 성장 기반 지속 확대



## BIO

### Intro

당사 BIO사업부문은 세계 유일의 8대 사료용 발효 아미노산과 고품질 단백원을 공급하며, 글로벌 식품·사료 산업의 기반을 지원하고 있습니다. 세계 최고 수준의 발효·정제 기술을 바탕으로 Animal Nutrition과 Taste & Nutrition 사업을 영위하고 있으며, 발효 기반 기술 역량을 토대로 생분해 소재와 마이크로바이옴 등 차세대 바이오 영역으로 사업을 확장해 지속가능성과 미래 성장 가능성을 함께 넓혀가고 있습니다.

BIO사업



### Strategy

CJ제일제당 BIO사업부문은 스페셜티 아미노산과 Taste & Nutrition 솔루션 중심으로 포트폴리오를 고도화하며, 고부가가치 중심의 사업 구조 전환을 추진하고 있습니다. 트립토판·발린·알지닌 등 스페셜티 아미노산과 TasteNrich 등 프리미엄 조미소재의 신규 수요를 발굴하며 성장을 이어가고 있습니다. 또한 고생산성 균주 개량과 고효율 발효공정 기술로 원가경쟁력을 강화하고 글로벌 네트워크를 기반으로 호환생산 체계를 구축하는 한편, 균주 기술 라이선스 모델 확대를 통해 사업 모델 다변화를 도모하고 있습니다. 더불어 독자 발효 기술로 개발한 생분해성 바이오 소재 PHA와 전문 브랜드 PHACT를 기반으로 화장품 용기·포장재·생분해 발대 등으로 상용화 범위를 확대하며 순환경제 실현에 기여하고 있습니다.

### FY25 Highlights

Animal Nutrition과 Taste & Nutrition 글로벌 1위 제품

|                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 핵산<br>Nucleotides  | 식품 감칠맛 증대             |
| 트립토판<br>Tryptophan | 축종 성장, 스트레스 완화, 면역 유지 |
| 알지닌<br>Arginine    | 가금류 생산성, 스트레스 대응      |
| 히스티딘 Histidine     | 양돈·양계 아미노산 균형         |
| 이소류신 Isoleucine    | 초기 성장 단백질 합성, 혈액 생성   |

생활용품에서 산업재까지 PHA 적용 확장

|                   |                                                          |
|-------------------|----------------------------------------------------------|
| 세계 최초 PHA 위생제품 상용 | 식품 포장재, 위생용품, 발대, 생활용품(행주, 쓰레기 봉투) 등                     |
| 친환경 소재 사업화 영역 확장  | 인조잔디 충전재 복유립 3개국(스웨덴, 노르웨이, 핀란드) 약 8개 구장 적용('25년 12월 기준) |

- CEO Message
- Company Profile
- Our Business

## OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

### ENVIRONMENTAL

### SOCIAL

### GOVERNANCE

### ESG FACT SHEET

### APPENDIX

# OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

지속가능경영 추진 체계 008  
이중 중대성 평가 010

# 지속가능경영 추진 체계

## CJ제일제당 지속가능경영 추진 전략

CJ제일제당은 지속가능경영 지향점인 'Nature to Nature' 선순환 체계를 달성하기 위해 핵심가치인 '지속가능한 환경' 및 '건강과 안전'을 설정하고 이와 연계한 전략과제를 추진하고 있습니다.

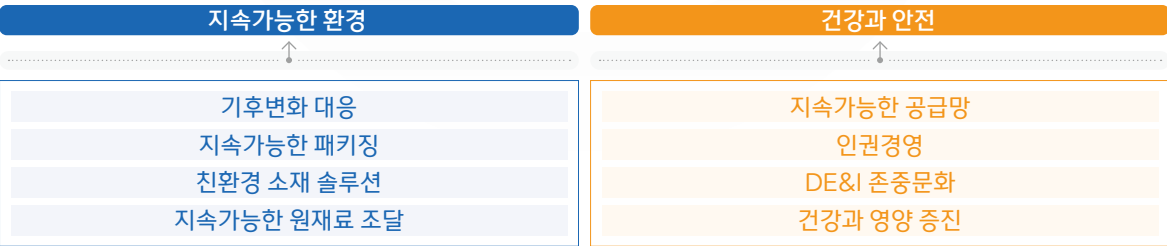
### CJ경영철학



지향점 원재료 구매, 생산, 소비, 폐기에 이르기까지 '지속가능한 환경', '건강과 안전'의 핵심가치를 창출함으로써 자연에서 소비자 식탁으로, 다시 자연으로 되돌리는 'Nature to Nature' 선순환 체계 달성을 목표로 합니다

### 핵심가치

### 8대 전략과제



## 지속가능경영 거버넌스

당사는 적시 의사결정을 통해 선제적으로 ESG 리스크를 관리하고 지속적·통합적으로 실행하고자 지속가능경영 거버넌스를 구축하였습니다. 이사회 산하의 지속가능경영위원회는 지속가능경영 전반을 총괄하는 최고 의사결정 기구로서, 지속가능경영 전략의 수립과 그 이행 과정에 대한 관리·감독 권한을 보유하고 있습니다. 대표이사가 의장인 지속가능경영협의체는 지속가능경영 관련 주요 안건에 대한 의사결정과 실행을 주도합니다. 전사 조직인 경영기획담당장은 각 사업 부문 및 전사 기능 부서들과 협업해 지속가능경영 전략을 이행하고 안건을 발굴해 지속가능경영협의체에 상정합니다.



# 지속가능경영 추진 체계

## CJ제일제당 지속가능경영 지향점



- 지속가능경영 추진 체계
- 이중 중대성 평가

# 이중 중대성 평가

## 중대성 평가 프로세스

CJ제일제당은 기업 활동이 환경·사회에 미치는 영향과 환경·사회 요인이 기업에 미치는 영향을 종합적으로 고려해 중대한 지속가능성 이슈를 식별·관리하고 있습니다. 당사는 유럽 지속가능성 보고기준(ESRS) 이중 중대성(Double Materiality) 평가 방법론을 준용하고, 식품·BIO 사업의 특성과 업종 고유의 ESG 리스크를 반영한 검토 체계를 운영하고 있습니다. 당 보고기간 중에는 사업모델 및 전략, 밸류체인 범위, 주요 정책 및 관리체계, 적용 법규·규제 환경의 변화 여부를 점검하여 기존 중대성 평가 결과의 유효성을 검토하였습니다. 또한 이슈별 IRO(영향, 위험, 기회) 관점에서 발생 가능한 변화 요인도 함께 검토하였습니다. 특히 보고기간 중 윤리·준법경영 관련 대내외 환경 변화와 정보 이용자의 관심 수준 변동 가능성을 고려하여, 관련 토픽에 대해서는 법·규제, 평판, 이해관계자 관점 및 내부통제 체계를 중심으로 추가 유효성 검토를 수행하였습니다. 그 결과, 전년도에 도출된 이슈 간 우선순위에 일부 변동이 있었으나 중대이슈는 전년도와 동일하게 유지되었습니다.

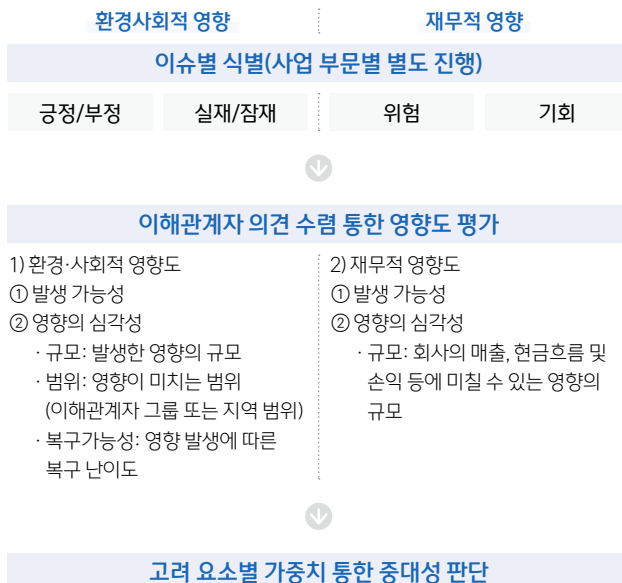
## 이중 중대성 평가 프로세스

### STAGE 1. 사업 환경 분석 도출



이슈 리스트 도출

### STAGE 2. 영향, 위험, 기회(IRO) 식별 및 평가



이슈 식별 및 평가

### STAGE 3. 우선순위 검토 및 중대이슈 선정

| · 식별 이슈의 적정성 검토 |             | · 식별 이슈 검토 및 승인          |  |
|-----------------|-------------|--------------------------|--|
| · 4개 중대성 이슈 도출  |             | · 지속가능경영위원회 중대성 평가 결과 보고 |  |
| 항목              | Impact Tier | Financial Tier           |  |
| 기후변화            |             |                          |  |
| 순환경제            |             |                          |  |
| 인재경영            |             |                          |  |
| 공급망             |             |                          |  |
| 윤리·준법경영         | 1단계↑        | 1단계↑                     |  |
| 안전보건            |             |                          |  |
| 품질안전            |             |                          |  |
| 건강과 영양          |             |                          |  |
| 정보보안            |             |                          |  |
| 생물다양성           |             |                          |  |

4개 중대이슈 확정(기후변화, 순환경제, 인재경영, 공급망)

\* 중대이슈는 이해관계자 의견 및 관련 영향·리스크·기회 검토를 바탕으로 도출된 보고 목적상의 중요 이슈이며, 회사의 전략적 우선순위와 반드시 일치하지 않을 수 있습니다.

# 이중 중대성 평가

## 중대성 평가 프로세스

### 중대 이슈별 영향, 위험 및 기회

제일제당은 기후변화, 순환경제, 인재경영, 공급망을 주요 중대 이슈로 보고 관리하고 있습니다. 원재료 조달은 공급망 전반과 밀접하게 연계되는 특성을 고려해 공급망 이슈와 함께 관리하고 있습니다. 아울러 위 4개 이슈 외에도 윤리·준법경영, 안전보건, 품질안전, 건강과 영양, 정보보안, 생물다양성 등의 지속가능성 주제에 대해 지속적인 관리와 보고를 이어가고 있습니다.

| 이슈명  | 환경·사회적 영향                                                                                                                            |    | 재무적 영향(위험 및 기회)                                                                                                                                                                                         |          | Our Approach                                                                                                                                                                                                                      | 보고 페이지   |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|      | 설명                                                                                                                                   | 유형 | 설명                                                                                                                                                                                                      | 유형       |                                                                                                                                                                                                                                   |          |
| 기후변화 | · 사업장 내 화석연료 및 전력 사용으로 인한 온실가스 배출 및 기후변화 유발<br>· 농산물 재배 과정에서의 비료 사용 및 토지 이용으로 인한 온실가스 배출 증가                                          | 실재 | 부정<br>· 기후변화에 따른 농수산물 생산량 감소 및 조달 비용 증가<br>· 온실가스 규제 강화에 따른 운영·투자비 증가<br>· 에너지 수급 불확실성 확대 및 조달 비용 증가<br>· 기후변화에 따른 생산시설 피해 증가<br>기회<br>· 기후적응형 품종 연구개발을 통한 기후 회복력 강화<br>· 환경성 개선 제품 수요 증가에 따른 신규 매출원 확보 | 위험<br>기회 | · 재생에너지 전환(태양광 발전설비 구축, 전력구매계약 등)<br>· 에너지 효율 개선(폐열회수 외부 스팀 및 고효율 설비 도입 등)<br>· 풍수해 대비 예방활동 시행<br>· 국제 기상 정보 및 AI 예측 시스템 활용 원재료 가격 변동성 관리<br>· 기후적응형 원재료 개발(고온적응성 배추·벼, 김 육상 양식 기술 등)<br>· 환경성 개선 제품 개발(미생물 비료, 누룩 미생물 유래 발효단백 등) | p. 13~36 |
| 순환경제 | · 제품 생산 과정에서 발생하는 폐기물로 인한 토양·수질·대기 오염 및 온실가스 배출 유발<br>· 제품 소비 후 버려지는 포장재의 토양 오염 및 해양 유입, 이로 인한 미세 플라스틱 발생<br>· 식품 손실·폐기에 따른 자원 낭비    | 실재 | 부정<br>· 폐기물 규제 대응 및 환경성 개선 포장재질 적용에 따른 투자·운영비용 증가<br>· 포장재 원료의 안정적 수급 체계와 합리적 가격 확보 어려움<br>기회<br>· 패키징 경량화 및 부산물 자원화를 통한 생산원가 감소<br>· 폐기물 재활용 증대 통한 매립·소각 처리비 및 온실가스 배출 감소<br>· 생분해성 플라스틱(PHA) 판매 증대    | 위험<br>기회 | · 자원순환 가능한 패키징 설계, Virgin 플라스틱 사용률 감소, 환경에 부정적 영향을 주는 불필요한 플라스틱 포장재 제거 및 최소화<br>· 생분해성 플라스틱(PHA) 상용화 확대<br>· 헛반 용기 회수·업사이클링 체계 운영<br>· 폐기물 매립제로 검증(ZWTL) 획득 및 부산물 자원화                                                             | p. 37~49 |
| 인재경영 | · 우수한 교육 및 근무환경 제공을 통한 임직원 생산성·만족도 제고<br>· 안전하고 존중받는 일터 구현으로 근로자 인권 및 삶의 질 향상<br>· 다양성·형평성 기반 조직문화 조성으로 사회적 포용성 기여                   | 실재 | 긍정<br>· 인재확보 경쟁 심화, 인재 유출에 따른 경쟁력 약화<br>· 노동 관련 법규 위반 시 법적 리스크 발생<br>기회<br>· 복리후생 확대에 의한 임직원 건강 증진 및 삶의 질 개선<br>· 가족친화제도 운영에 따른 생산성 향상 및 인력 유출 감소                                                       | 위험<br>기회 | · AI 기반 인재역량 평가 도입<br>· 리더십, 직무 특화 교육 강화<br>· 업무 몰입 제고 위한 구성원 지원 체계 구축<br>· 인권경영 선언문 발표 및 정기 인권 교육 실시                                                                                                                             | p. 59~66 |
| 공급망  | · 협력사 ESG 평가·관리를 통한 공급망 내 환경·사회 리스크 저감<br>· 동반성장 지원을 통한 협력사 ESG 역량 강화 및 지속가능한 산업 생태계 조성<br>· 지속가능한 원재료 조달을 통한 산림파괴·인권침해 등 부정적 영향 최소화 | 실재 | 긍정<br>· 공급망 실사 및 리스크 대응에 따른 운영 비용 증가<br>· 인권·환경 관련 이슈 확산에 따른 평판 및 사업 리스크 확대<br>기회<br>· 지속가능한 공급망 구축을 통한 기업 신뢰도 제고<br>· 공급망 실사 및 리스크 관리를 통한 회복탄력성 강화                                                     | 위험<br>기회 | · ESG 리스크 모니터링 플랫폼(EiQ)을 통한 1차 협력사 리스크 식별<br>· 주요 협력사 자가진단 및 고위험 협력사 대상 현장평가 실시<br>· 협력사 계약서 내 행동규범 준수 서명 조항 삽입<br>· RSPO 인증 팜오일 국내 100% 사용, SSAP (대두)·ISCC+(대두유) 등 지속가능 인증 원료 사용                                                 | p. 67~75 |

INTRODUCTION

OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

지속가능경영 추진 체계

- 이중 중대성 평가

ENVIRONMENTAL

SOCIAL

GOVERNANCE

ESG FACT SHEET

APPENDIX

INTRODUCTION

OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

ENVIRONMENTAL

기후변화 Material Issue

순환경제 Material Issue

생물다양성

수자원

오염물질

SOCIAL

GOVERNANCE

ESG FACT SHEET

APPENDIX

# ENVIRONMENTAL

기후변화 Material Issue

013

순환경제 Material Issue

037

생물다양성

050

수자원

055

오염물질

057

# 기후변화

## 거버넌스

### 1. 의사결정기구의 관리·감독 역할

#### 1) 의사결정기구의 관리·감독 책임

CJ제일제당 이사회 산하 지속가능경영위원회는 기후 관련 위험 및 기회를 포함한 지속가능경영 전반을 총괄하는 최고 의사결정기구로서, 지속가능경영 전략, 관련 목표 및 이행 방안을 심의·의결하고 그 이행 과정을 관리·감독하고 있습니다.

해당 위원회의 지속가능경영에 대한 책임, 권한 및 관련 부의사항은 당사의 **『환경정책』**과 **『지속가능경영위원회 규정』** 제3조(직무와 권한, 기능) 및 제9조(부의사항)에 반영되어 있습니다.

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CJ제일제당 환경정책</b>   | <p>[환경경영 추진조직]</p> <p>CJ제일제당은 환경경영의 전사적 추진을 위해 이사회 산하 지속가능경영위원회에서 최종 심의·의결 및 의사결정을 수행하고 있습니다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>지속가능경영 위원회 규정</b> | <p>제3조(직무와 권한, 기능)</p> <p>① 위원회는 회사가 E(환경)S(사회)G(경제/거버넌스)를 전략적이고 체계적으로 추진함으로써 회사의 지속가능한 성장을 도모한다.</p> <p>② 위원회는 E(환경)S(사회)G(경제/거버넌스) 영역과 관련한 다양한 주제, 쟁점사항을 발굴 및 파악하여 회사의 지속가능 경영전략 및 방향성을 점검하고 이와 관련된 성과 및 개선방안을 지속적으로 검토·승인한다.</p> <p>제9조(부의사항)</p> <p>위원회의 부의 사항은 다음과 같다.</p> <p>① 지속가능경영 전략 기본 방향 및 계획</p> <p>② 지속가능경영 성과 및 추진활동</p> <p>③ E(환경)S(사회)G(경제/거버넌스) 영역 관련 기타 이사회 및 위원회가 필요하다고 인정하는 사항</p> |

#### 2) 관리·감독을 위한 역량 판단 및 개발

당사는 지속가능경영위원회의 기후 관련 위험 및 기회 대응에 대한 관리·감독 역량 강화를 위해, 필요 시 사외이사를 대상으로 관련 교육을 실시하고 있습니다. 2025년에는 ‘신정부 ESG 정책 및 공시 대응 전략’을 주제로 국내 ESG 정책 기초, 기후공시 동향, 당사의 기후 관련 위험 및 기회 대응 현황, 향후 공시 고도화 과제 등에 대한 교육을 실시하였습니다.

| 교육일자       | 교육명                    | 주요 교육 내용                                                                                                     |
|------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2025.08.11 | 신정부의 ESG 정책 및 공시 대응 전략 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국내외 기후공시 동향</li> <li>· 당사 기후 관련 위험 및 기회 대응 현황 및 향후 개선 과제</li> </ul> |

#### 3) 의사결정기구에 대한 보고 방법 및 빈도

지속가능경영위원회는 연 2회 이상 개최를 원칙으로 하며, 경영기획 담당으로부터 기후 관련 위험 및 기회를 관리·감독하는 데 필요한 정보를 보고받고 있습니다. 위원회 개최 시에는 관련 안전에 대한 합리적인 의사결정을 지원할 수 있도록 회의 7일 전까지 관련 보고자료를 제공하고 있습니다.

최근 2개년 내 지속가능경영위원회에서 심의·의결한 주요 기후 관련 안전은 다음과 같습니다.

| 개최일자       | 안전명                    | 안전 내용                                                                                                        | 가결 여부 |
|------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 2024.05.13 | 2024년 ESG 추진과제 승인의 건   | · 넷제로 이행 고도화                                                                                                 | 가결    |
| 2024.09.09 | 2023년 지속가능경영 보고서 발간 보고 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기후 시나리오 기반 물리적 위험 분석 결과</li> <li>· 온실가스 배출량 3개년 데이터 및 목표</li> </ul> | 보고    |
| 2025.05.12 | 2025년 ESG 추진과제 승인의 건   | · 기후 리스크 분석                                                                                                  | 가결    |
| 2025.08.11 | 2024년 지속가능경영 보고서 발간 보고 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 식별한 기후 위험 및 기회의 재무 영향 분석 결과</li> </ul>                              | 보고    |

- 기후변화 **Material Issue**
- 순환경제 **Material Issue**
- 생물다양성
- 수자원
- 오염물질

# 기후변화

## 거버넌스

### 1. 의사결정기구의 관리·감독 역할

#### 4) 주요 의사결정 시, 위험 및 기회 고려 방식

지속가능경영위원회는 기후 관련 위험 및 기회가 사업 및 재무에 미칠 수 있는 잠재적 영향을 검토하고 있으며, 환경경영 전략 및 주요 추진 과제와 관련된 의사결정 과정에서 이를 고려하고 있습니다.

또한 당사는 기후 관련 위험 및 기회 대응과 관련된 주요 의사결정 시 비용 부담, 기대 효과 및 중장기적 영향과 함께 이들 요소 간의 절충 관계(trade-off)를 종합적으로 고려하고 있습니다.

#### 5) 목표 설정 및 진척도에 대한 관리·감독

지속가능경영위원회는 기후 관련 목표 및 관련 추진 방향에 대한 심의·의결을 통해 기후 관련 목표를 관리·감독하고 있습니다. 당사는 2021년, 2050 넷제로(Net Zero) 목표를 수립하여 'CJ제일제당 기후변화 대응 보고서'를 통해 공개하였으며, 위원회는 관련 목표의 이행 현황 및 주요 추진 과제를 검토하고 있습니다.

### 2. 경영진의 관리·감독 역할

#### 1) 경영진에 위임된 역할과 감독방법

지속가능경영위원회는 기후 관련 위험 및 기회 대응 전략의 실행 및 관리 책임을 지속가능경영협의체에 위임하고 있습니다.

지속가능경영협의체는 대표이사, 주요 경영진 및 전사 경영기획 담당 등으로 구성되며, 당사 및 연결대상 종속기업의 기후변화 대응 활동을 총괄하고 있습니다. 협의체는 연 2회 이상 정기 회의를 개최하여 기후 관련 주요 안건의 이행 현황을 점검하고, 전사적 대응 방향 및 주요 추진 과제에 대한 의사결정과 실행을 주도하고 있습니다.

또한 협의체는 주요 추진 과제의 진행 현황 및 논의 결과를 지속가능경영위원회에 보고하며, 지속가능경영위원회는 이를 바탕으로 경영진의 기후 관련 대응 활동 및 의사결정 과정을 검토하고, 관련 전략의 이행 적절성 및 추진 현황을 관리·감독하고 있습니다.

#### 2) 경영진의 통제 및 절차

당사는 경영진의 기후 관련 위험 및 기회 감독을 지원하기 위해 위험 및 기회 식별·평가·관리 프로세스와 보고 체계를 운영하고 있습니다. 전사 ESG 부서는 연 1회 기후 관련 위험 및 기회 식별·평가를 실시하고 있으며, 각 사업부문의 ESG팀 및 환경안전팀은 관련 데이터를 수집하고 식별된 위험 및 기회에 대한 관리 및 대응 활동을 수행하고 있습니다. 또한 온실가스 배출량, 에너지 사용량 등 기후 관련 데이터는 내부 관리 절차 및 제3자 검증을 통해 신뢰성과 정확성을 확보하고 있으며, 일부 투자 의사결정 과정에는 내부 탄소가격제를 시범 적용하고 있습니다.

식별된 기후 관련 위험 및 기회에 대한 평가 결과와 주요 대응 활동은 경영진에 보고되며, 경영진은 이를 바탕으로 기후 관련 전략 및 대응 방향을 검토하고 있습니다.

# 기후변화

## 전략

### 1. 기후 관련 위험 및 기회

#### 1) 위험 및 기회 식별

CJ제일제당은 연결 기준으로 기업 전망에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상되는 기후 관련 위험 및 기회를 식별하였습니다. 식별된 위험 및 기회는 임직원 대상 설문조사, 기후변화 시나리오 분석, 동일 산업 및 지역에서 활동하는 기업 사례를 종합적으로 고려하여 중요도를 평가하였습니다. 그 결과, 물리적 위험으로는 이상기온이, 전환 위험으로는 온실가스 배출 규제 강화, 기후 관련 규제 및 소송 리스크, 원재료 및 에너지 조달 리스크가 주요 요인으로 식별되었습니다. 주요 기회 요인으로는 공급망의 기후 회복력 향상이 도출되었습니다.

#### 2) 식별된 위험 및 기회의 영향 발생 기간 범위

당사는 기후 관련 위험 및 기회의 영향 발생 기간을 단기(1년 이내), 중기(1년 초과 5년 이내), 장기(5년 초과)로 구분하여 정의하고 있습니다. 이러한 구분은 기후변화의 영향이 중장기에 걸쳐 점진적으로 확대되는 특성을 반영한 것입니다. 한편, 전략적 의사결정을 위한 계획기간은 단기(1년 이내), 중기(1년 초과 3년 이내), 장기(3년 초과)로 설정되어 있으며, 이는 통상적인 경영 계획 및 자본 배분 의사결정에 활용됩니다. 당사는 기후 관련 기간 범위를 사업 계획기간과 연계하여 검토하되, 기후 관련 위험 및 기회가 재무 영향으로 전이되는 시차와 산업 특성을 고려하여 중장기 구간을 보다 확장하여 설정하고 있습니다.

#### ※ 기후 관련 영향 기간 범위

| 구분 | 기준          | 당기 기준 대상 기간 |
|----|-------------|-------------|
| 단기 | 1년 이내       | ~2026년      |
| 중기 | 1년 초과 5년 이내 | 2027~2030년  |
| 장기 | 5년 초과       | 2031년~      |

☑ 주요 기후 관련 위험 및 기회<sup>1)</sup>

| 구분                           | 유형       | 요인                      | 설명                                                                             | 영향 기간범위 |    |    |
|------------------------------|----------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------|----|----|
|                              |          |                         |                                                                                | 단기      | 중기 | 장기 |
| 물리적 위험<br>(Physical Risk)    | 급성       | PR1 폭우·홍수               | · 농경지 침수 및 작황 피해로 원재료 수급 불안정 및 조달 비용 상승<br>· 사업장 시설 피해로 생산 차질 발생               | ●       | ●  | ●  |
|                              | 만성       | PR2 이상기온 ☑              | · 기온 상승에 따른 원재료 수확량 감소 및 품질 변동으로 조달 비용 상승<br>· 냉난방 설비 효율 저하 및 작업 환경 악화로 생산성 감소 | ●       | ●  | ●  |
|                              |          | PR3 물 부족                | · 수자원 부족으로 원재료 생산량 감소<br>· 공정 용수 확보 제한으로 생산 운영 제약 및 비용 증가                      |         | ●  | ●  |
| 전환 위험<br>(Transitional Risk) | 정책 및 법률  | TR1 온실가스 배출 규제 강화 ☑     | · 배출권거래제 강화에 따른 배출권 구매 비용 증가                                                   | ●       | ●  | ●  |
|                              |          | TR2 기후 관련 규제 및 소송 리스크 ☑ | · 기후공시 미준수 또는 정보 오류에 따른 법적 제재 및 소송 리스크 증가                                      | ●       | ●  | ●  |
|                              | 시장       | TR3 고객의 환경 영향 저감 요구 증가  | · 고객의 환경 영향 저감 요구 증가에 따른 공정 전환 부담 확대 및 미충족 시 거래 축소와 고객 신뢰도 하락                  | ●       | ●  | ●  |
|                              |          | TR4 원재료 및 에너지 조달 리스크 ☑  | · 지속가능한 원재료와 저탄소 및 재생에너지 수요 증가로 조달 비용 상승                                       | ●       | ●  | ●  |
|                              | 평판       | TR5 이해관계자의 부정적 인식 증가    | · 기후 대응 미흡 시 평판 저하에 따른 거래 기회 감소 및 자본 조달 여건 악화                                  | ●       | ●  | ●  |
| 기회<br>(Opportunity)          | 자원효율     | O1 에너지 및 자원 효율 개선       | · 에너지 및 자원 사용 효율화에 따른 생산성 향상 및 비용 절감                                           |         | ●  | ●  |
|                              | 에너지원     | O2 재생에너지 전환 확대          | · 재생에너지 전환을 통한 온실가스 배출 저감 및 에너지 비용 안정화                                         |         | ●  | ●  |
|                              | 시장       | O3 신규 시장 진입             | · 환경 영향 저감 요구 확대에 따른 신규 시장 진입 및 고객 기반 확대                                       |         | ●  | ●  |
|                              | 제품 및 서비스 | O4 환경성 개선 제품 개발         | · 연구개발을 통한 환경 영향 저감 제품 개발 및 차별화된 제품 경쟁력 확보                                     |         | ●  | ●  |
|                              | 회복 탄력성   | O5 공급망의 기후 회복력 향상 ☑     | · 기후적응형 원재료 개발과 공급망 다변화를 통한 사업 연속성 확보                                          | ●       | ●  | ●  |

1) 주요 기후 관련 위험 및 기회는 발생가능성 및 영향도를 기준으로 도출되었으며, 평가 방법은 「기후변화 - 위험관리 - 1. 기후 관련 위험 및 기회 관리 프로세스」를 참조하시기 바랍니다.

전략

2. 사업모형과 가치사슬

1) 사업모형과 가치사슬에 미치는 현재 및 예상 영향

CJ제일제당은 식품사업부문과 BIO사업부문을 중심으로 사업을 영위하고 있으며, 각 사업부문을 기반으로 사업모형을 구성하고 있습니다. 식품사업부문은 소재식품과 가공식품의 제조 및 판매를 중심으로 운영되며, BIO사업부문은 사료용 아미노산 및 식품 조미소재 등의 제조 및 판매를 중심으로 운영됩니다. 당사의 가치사슬은 연구개발, 원재료 조달, 생산 및 제조, 유통 및 물류, 마케팅 및 판매에 이르는 일련의 활동으로 구성되어 있습니다. 사업모형과 가치사슬에 미치는 현재 및 예상 영향은 아래와 같습니다.

2) 위험 및 기회가 집중된 부분

농수산물에 대한 의존도가 높은 당사의 사업 특성상, 기후변화에 따른 물리적 위험은 원재료 조달 단계에 집중되어 있습니다. 특히 이상기온은 옥수수, 원맥, 배추, 김 등 주요 농수산물의 생산에 직접적인 영향을 미쳐 원재료 수급 변동성과 조달 비용 증가 요인으로 작용하고 있습니다. 한편, 물 부족은 중국 및 인도네시아에 위치한 일부 사업장을 중심으로 나타나고 있으며, 향후 용수 확보 제약이 심화될 경우 생산 운영 부담 및 비용 증가로 이어질 가능성이 있습니다.

주요 전환 위험인 온실가스 배출 규제 강화는 배출권거래제가 적용되는 식품사업부문 국내 사업장에 집중되어 나타나고 있습니다. 특히 국내 온실가스 배출권거래제 4기 도입에 따라 유상할당 비율 증가와 배출권 가격 상승이 예상되며, 이에 따라 배출권 부족분에 대한 구매 비용 증가 가능성이 있습니다.

기회 요인인 공급망의 기후 회복력 향상은 기후변화에 민감한 주요 농수산물 원재료에 대한 연구개발 영역에 집중되어 있습니다. 당사는 배추, 버, 김 등 주요 원재료를 대상으로 기후적응형 품종 개발을 추진하고 있으며, 이는 원재료 수급 변동성 완화와 공급망 안정성 제고를 통해 사업 연속성 확보에 기여할 것으로 예상됩니다.

| 구분     | 요인        | 사업모형 |     | 가치사슬 |        |       |       |        | 현재 영향                                                                                                     | 예상 영향                                                                                                                                |
|--------|-----------|------|-----|------|--------|-------|-------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |           | 식품   | BIO | 연구개발 | 원재료 조달 | 생산/제조 | 유통/물류 | 마케팅/판매 |                                                                                                           |                                                                                                                                      |
| 물리적 위험 | PR1 폭우·홍수 | ●    | ●   |      | ●      | ●     |       |        | · 배추 등 국내 주요 농산물 생육환경 악화<br>→ 수급 불안정 및 조달 비용 증가                                                           | · 농산물 생산량 변동성 확대<br>→ 가격 변동성 심화 및 조달 비용 증가<br>· 생산시설 침수 및 설비 손상 가능<br>→ 생산 차질 및 유지·보수 비용 증가                                          |
|        | PR2 이상기온  | ●    | ●   |      | ●      | ●     | ●     |        | · 폭염으로 옥수수, 원맥, 배추, 김 등 주요 농수산물 생산량 감소<br>→ 조달 비용 증가<br>· 냉방 설비 효율 저하 및 작업 환경 악화<br>→ 운영 비용 증가 및 작업 효율 저하 | · 주요 원재료 생산량 감소 및 품질 저하<br>→ 조달 비용 증가<br>· 냉방 수요 증가 및 설비 가동 부담 확대<br>→ 에너지 비용 증가 및 생산 차질<br>· 고온 환경으로 콜드체인 유지 부담 증가<br>→ 물류 운영 비용 증가 |
|        | PR3 물 부족  | ●    | ●   |      | ●      | ●     |       |        | · 중국 등 일부 물 부족 지역에서 용수 사용 제약 발생<br>→ 용수 관리 비용 증가                                                          | · 중국·인도네시아 등 물 부족 심화<br>→ 생산 차질 및 용수 비용 증가<br>· 물 부족 지역 농산물 생산량 감소<br>→ 원재료 조달 비용 증가                                                 |

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| 기후변화 Material Issue            |
| 순환경제 Material Issue            |
| 생물다양성                          |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

전략

2. 사업모형과 가치사슬

| 구분    | 요인                     | 사업모형 |     | 가치사슬 |        |       |       |        | 현재 영향                                                | 예상 영향                                                                                                                         |
|-------|------------------------|------|-----|------|--------|-------|-------|--------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                        | 식품   | BIO | 연구개발 | 원재료 조달 | 생산/제조 | 유통/물류 | 마케팅/판매 |                                                      |                                                                                                                               |
| 전환 위험 | TR1 온실가스 배출 규제 강화      | ●    |     |      |        | ●     |       |        | · 태양광 발전설비 설치 및 고효율 설비 도입<br>→ 투자 비용 발생              | · 국내 배출권거래제 강화로 유상할당 비율 증가 및 탄소 가격 상승<br>→ 배출권 구매 비용 증가<br>· 공정 최적화 및 고효율 설비 투자<br>→ 투자 비용 증가<br>· 재생에너지 조달 확대<br>→ 에너지 비용 증가 |
|       | TR2 기후 관련 규제 및 소송 리스크  | ●    | ●   | ●    | ●      | ●     | ●     | ●      | · 기후공시 대응 체계 구축 및 외부 검증 수행<br>→ 공시 대응 비용 증가          | · 국내 기후공시 의무화 및 유럽·미국 등 주요 진출 지역의 공시 규제 확대<br>→ 공시 대응 및 내부 관리·검증 비용 증가<br>· 기후 관련 소송 증가 추세<br>→ 법적 리스크 및 잠재적 비용 발생 가능         |
|       | TR3 고객의 환경 영향 저감 요구 증가 | ●    | ●   | ●    | ●      | ●     | ●     | ●      | · 주요 고객사의 온실가스 배출량 및 탄소발자국 등 데이터 요구 확대<br>→ 대응 비용 발생 | · 고객사의 기후 관련 요구 고도화<br>→ 제품 탄소발자국 관리 비용 증가<br>· 저탄소 제품에 대한 시장 요구 확대<br>→ 제품 개발 및 원재료 전환 비용 증가                                 |
|       | TR4 원재료 및 에너지 조달 리스크   | ●    | ●   |      | ●      | ●     |       |        | · 재생에너지 및 대체 연료 수요 증가<br>→ 에너지 공급 불확실성 확대 및 조달 비용 증가 | · 저탄소·재생에너지 전환 가속화에 따른 재생에너지 및 연료 공급 경쟁 심화<br>→ 가격 변동성 확대 및 비용 증가<br>· 지속가능한 원재료 수요 증가<br>→ 조달 비용 증가                          |
|       | TR5 이해관계자의 부정적 인식 증가   | ●    | ●   |      |        |       |       | ●      | · 기후변화 대응 수준에 대한 이해관계자 요구 증가<br>→ ESG 평가 대응 비용 발생    | · 기후변화 대응 미흡 시 이해관계자의 부정적 인식 확산<br>→ 기업 평판 저하 및 투자 기회 감소 가능                                                                   |

|                                    |
|------------------------------------|
| INTRODUCTION                       |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY     |
| ENVIRONMENTAL                      |
| · 기후변화 <span>Material Issue</span> |
| · 순환경제 <span>Material Issue</span> |
| · 생물다양성                            |
| · 수자원                              |
| · 오염물질                             |
| SOCIAL                             |
| GOVERNANCE                         |
| ESG FACT SHEET                     |
| APPENDIX                           |

전략

2. 사업모형과 가치사슬

| 구분 | 요인                                                                                                    | 사업모형 |     | 가치사슬 |        |       |       |        | 현재 영향                                                           | 예상 영향                                                                                                 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|--------|-------|-------|--------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                       | 식품   | BIO | 연구개발 | 원재료 조달 | 생산/제조 | 유통/물류 | 마케팅/판매 |                                                                 |                                                                                                       |
| 기회 | O1 에너지 및 자원 효율 개선                                                                                     | ●    | ●   |      |        | ●     |       |        | · 고효율 설비 및 에너지관리시스템 도입<br>→ 설비 운영 최적화 및 에너지 사용량 절감에 따른 운영 비용 감소 | · 공정 효율화 및 에너지관리시스템 도입 확대<br>→ 에너지 비용 감소<br>· 에너지 사용량 절감에 따른 온실가스 배출량 감소<br>→ 국내 배출권 구매 비용 감소         |
|    | O2 재생에너지 전환 확대                                                                                        | ●    | ●   |      |        | ●     | ●     |        | · 국내 사업장 중심 태양광 발전 설비 도입<br>→ 에너지 비용 감소                         | · 재생에너지 전환 확대에 따른 온실가스 배출량 감소<br>→ 국내 배출권 구매 비용 감소 및 규제 리스크 완화<br>· 물류센터 등 재생에너지 전환 확대<br>→ 에너지 비용 감소 |
|    | O3 신규 시장 진입                                                                                           | ●    | ●   | ●    |        |       |       | ●      | · 환경 영향 저감 요구 증가에 따른 제품 및 소재 수요 확대<br>→ 신규 시장 진입 기회 발생          | · 지속가능 제품 및 소재 시장 성장<br>→ 신규 시장 진입 및 제품·소재 포트폴리오 확대 기회 증가                                             |
|    | O4 환경성 개선 제품 개발                                                                                       | ●    | ●   | ●    |        |       |       | ●      | · 환경성 개선 제품 및 소재 개발 추진<br>→ 제품 포트폴리오 다변화 및 고객 요구 대응             | · 환경성 개선 제품 상용화 확대<br>→ 제품 포트폴리오 강화 및 신규 매출원 확보<br>· 관련 특허 및 지적재산권 확보<br>→ 장기 성장 기반 및 무형자산 가치 제고      |
|    | O5 공급망의 기후 회복력 향상  | ●    | ●   | ●    | ●      |       |       |        | · 기후변화 대응을 위한 원재료 연구개발<br>→ 주요 원재료 공급 안정성 제고 기반 마련              | · 기후변화에 취약한 원재료 연구개발 확대<br>→ 생산성 증대, 조달 안정성<br>· 원재료 공급 변동성 완화<br>→ 조달 안정성 및 공급망 회복력 향상               |

전략

3. 전략 및 의사결정

1) 위험 및 기회에 대한 대응

사업모형에 대한 현재 및 예상 변화

CJ제일제당은 식별된 기후 관련 위험 및 기회 요인이 사업모형에 근본적인 변화를 유발하는 수준은 아닌 것으로 판단하고 있습니다. 다만, 당사가 속한 산업은 자연자본에 크게 의존하는 농업과 밀접하게 연관되어 있으며, 기후변화로 인한 농업 생산 환경 변화는 사업 운영에 영향을 미칠 수 있습니다. 이에 따라 당사는 기후 관련 위험 및 기회가 사업모형 및 가치사슬에 미치는 영향을 검토하고, 기후 관련 전환 계획을 바탕으로 주요 위험 및 기회 대응 활동에 필요한 자원을 배분하고 있습니다. 사업의 지속가능성 확보를 위해 기후 관련 위험 및 기회에 대응하기 위한 직·간접적 완화 및 적응 활동은 다음과 같습니다.

직·간접적 완화 및 적응을 위한 노력

| 구분                      | 활동 내용                                                                                                                                 | 관련 위험 및 기회 요인 |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| ① 재생에너지 조달 및 사용 확대      | · 태양광 발전설비 설치 확대<br>· 전력구매계약(Power Purchase Agreement, PPA)<br>· 신재생에너지 공급인증서(Renewable Energy Certificate, REC) 구매                   | TR1, TR4, O2  |
| ② 에너지 효율 개선             | · 폐열회수 외부 스팀 도입<br>· 고효율 설비 도입 및 공정 개선 투자<br>· 공장에너지관리시스템(Factory Energy Management System, FEMS) 도입                                  | TR1, TR4, O1  |
| ③ 대체 연료 전환              | · 바이오매스 연료로 전환                                                                                                                        | TR4           |
| ④ 내부 탄소가격제 운영           | · 투자 의사결정 과정에 내부 탄소가격 시범 적용                                                                                                           | TR1, O1       |
| ⑤ 사업장 물리적 위험 대응         | · 풍수해 대비 사전 예방활동 시행<br>· 자연재해 발생 시 안전환경 리스크 신속공유 시스템 운영                                                                               | PR1           |
| ⑥ 사업장 수자원 관리            | · 수자원 재활용 및 물 절약 기술 도입                                                                                                                | PR3           |
| ⑦ 글로벌 마켓 인텔리전스(MI) 룸 운영 | · 국제 기상 정보 및 시 예측 시스템을 활용한 원재료 가격 변동성 관리                                                                                              | PR1, PR2, PR3 |
| ⑧ 기후적응형 원재료 개발          | · 고온적응성 배추 '그린로즈', 고온적응성 벼 '동행', 김 육상 양식 기술 등 개발                                                                                      | PR2, O5       |
| ⑨ 환경성 개선 제품 개발          | · 미생물 비료, 누룩 미생물 유래 발효단백(대체단백질) 신소재 등 개발                                                                                              | O3, O4        |
| ⑩ 제품 전과정평가(LCA) 진행      | · 제품 전과정평가(Life Cycle Assessment, LCA) 수행 및 관리체계 구축                                                                                   | TR3           |
| ⑪ 공시 및 이해관계자 대응         | · 기후공시 의무화 대비 시범 보고서 작성 및 발간<br>· 매년 탄소정보공개프로젝트(Carbon Disclosure Project, CDP) 참여를 통한 환경정보 공개<br>· 온실가스 배출량(Scope 1, 2, 3) 제3자 검증 수행 | TR2, TR5      |

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| • 기후변화 Material Issue          |
| 순환경제 Material Issue            |
| 생물다양성                          |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# 기후변화

## 전략

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응

##### ① 재생에너지 조달 및 사용 확대

CJ제일제당은 온실가스 배출 규제 강화 및 재생에너지 조달 리스크에 대응하기 위해 사업장 내 태양광 발전설비 구축과 PPA 및 REC 구매를 통해 재생에너지 사용을 확대하고 있습니다.

식품사업부문은 2025년 안산 및 공주 공장에 각 0.2MWp 규모의 태양광 발전설비를 신규 구축하였으며, 논산 공장에도 0.2MWp 규모의 설비를 추가 설치하였습니다. 3개 사업장의 태양광 발전설비 구축에는 총 7.2억 원이 투입되었으며, 이 중 3.45억 원은 한국에너지공단 주관 신재생에너지보급(건물지원) 사업을 통해 지원받았습니다.

현재 국내 11개 및 해외 2개 사업장(독일 마인프로스트 및 베트남 봉따우)에서 태양광 발전설비를 운영하고 있으며, 2026년에는 국내 블로섬컴퍼스에 0.9MWp 규모의 태양광 발전설비를 추가 도입할 예정입니다.

또한 재생에너지 수요 증가에 따라 조달 비용 변동성이 확대되는 가운데, 당사는 안정적인 재생에너지 확보 및 비용 변동 영향 완화를 위해 장기 계약 기반의 재생에너지 구매를 추진하고 있습니다.

식품사업부문 인천1공장은 2024년 제3자 PPA 장기 구매 계약을 체결하였으며, 이를 통해 2025년 기준 약 2,052MWh 규모의 재생에너지를 조달하였습니다. 이는 인천1공장 연간 전력 사용량의 약 14.2%에 해당합니다.

또한 BIO사업부문은 인도네시아 줌방 및 파수루안 사업장의 온실가스 배출 저감을 위해 2023년 인도네시아 국영 전력공사(PLN)와 REC 장기 구매 계약을 체결하였습니다. 이를 통해 2025년 기준 줌방 사업장 전력 사용량의 100%, 파수루안 사업장 전력 사용량의 약 80%를 재생에너지로 대체하였습니다.

##### ② 에너지 효율 개선

당사는 폐열 활용, 고효율 설비 도입, 공정 개선 투자 및 공장에너지관리시스템(FEMS) 도입 등을 통해 에너지 효율 개선을 추진하고 있습니다.

식품사업부문 부산공장은 자체 투자를 기반으로 2025년 10월부터 연간 약 144천 톤 규모의 폐열회수 외부 스팀을 도입하였습니다. 이는 외부 폐기물 소각장에서 발생하는 소각열을 재활용하여 생산된 스팀을 공급받는 방식으로, 2025년 기준 약 2,818tCO<sub>2</sub>eq의 온실가스 감축 효과를 얻었습니다.

또한 인천공장은 노후 냉동기 및 유닛쿨러를 교체하였으며, 인천1공장은 노후 히트펌프 교체를 통해 사업장 에너지 효율을 개선하였습니다. 아울러 인천1공장은 FEMS를 도입하여 시 기반 연속 생산 공정 비효율 개선 및 용해·농축 공정 제어시스템 업그레이드 등 2025년 총 4건의 개선 과제를 발굴 및 실행하여 에너지 절감 효과를 확보하였습니다.

##### ③ 대체 연료 전환

BIO사업부문은 화석연료 사용에 따른 온실가스 배출 저감을 위해 일부 사업장을 대상으로 바이오매스 기반 대체 연료 전환을 추진하고 있습니다.

베트남 봉따우 사업장은 2022년부터 기존 석탄 연료를 쌀겨 펠릿(Rice Husk Pellet)으로 전면 대체하여 운영하고 있습니다. 2025년 기준 4,882톤의 쌀겨 펠릿을 사용하였으며, 기존 석탄 사용 대비 약 7,690tCO<sub>2</sub>eq의 온실가스 감축 효과를 확보하였습니다. 또한 브라질 베라시카바 사업장은 2024년부터 기존 LNG 일부를 바이오매스(우드칩) 연료로 대체하고 있으며, 2025년 약 3,763tCO<sub>2</sub>eq의 LNG 대체 감축 효과를 획득하였습니다.

##### ④ 내부 탄소가격제 운영

온실가스 배출 규제 강화에 대응하고 넷제로(Net Zero) 실현을 위한 실질적인 의사결정 체계를 마련하기 위해 2023년 12월 내부 탄소가격제를 제정하여 시범 운영하고 있습니다.

내부 탄소가격제는 온실가스 배출량 증감이 발생할 수 있는 신규 투자, 증설 및 설비 투자 등을 대상으로 적용하고 있으며, 투자 의사결정 과정에서 투자 효과 산정 방식인 투자회수기간 (Payback Period) 분석에 반영하고 있습니다.

2024년과 2025년 각 11건의 투자 건에 내부 탄소가격제를 적용하였습니다.

|                                    |   |   |   |   |   |
|------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 🏠                                  | ☰ | ↶ | 📄 | ↵ | ➡ |
| INTRODUCTION                       |   |   |   |   |   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY     |   |   |   |   |   |
| ENVIRONMENTAL                      |   |   |   |   |   |
| ● 기후변화 <span>Material Issue</span> |   |   |   |   |   |
| 순환경제 <span>Material Issue</span>   |   |   |   |   |   |
| 생물다양성                              |   |   |   |   |   |
| 수자원                                |   |   |   |   |   |
| 오염물질                               |   |   |   |   |   |
| SOCIAL                             |   |   |   |   |   |
| GOVERNANCE                         |   |   |   |   |   |
| ESG FACT SHEET                     |   |   |   |   |   |
| APPENDIX                           |   |   |   |   |   |

# 기후변화

## 전략

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응

##### ⑤ 사업장 물리적 위험 대응

식품사업부문은 극한호우, 태풍 및 강풍 등 자연재해에 대응하기 위해 국내 전 사업장을 대상으로 풍수해 예방 및 대응 활동을 수행하고 있습니다. 매년 차수벽 설치, 우수로 및 배수로 보강 등 사업장별 리스크 개선 투자를 추진하고 있으며, 과거 풍수해 사고사례 전파, 풍수해 대비 사전점검 및 개선 활동, 시나리오 기반 비상 대응훈련 등을 실시하고 있습니다.

2025년에는 집중호우, 강풍 등 관련 총 159건의 리스크를 사전 식별하고 약 1.4억 원 규모의 개선 투자를 완료하였으며, 해당 기간 동안 국내 전 사업장에서 발생한 수해 사고는 0건입니다.

이와 함께 연중 주요 재해 위험에 대응하기 위해 해빙기(2~3월), 풍수해 집중기간(6~10월), 동절기(11월~익년 2월) 등 계절별 위험 요인을 중심으로 예방 및 관리 활동을 운영하고 있습니다.

또한 자연재해 발생 시 신속한 위기 대응 및 사업 영향 최소화를 위해 '안전환경 리스크 신속공유 시스템'을 운영하고 있습니다. 태풍 및 폭우 등 자연재해 발생 시 리스크 등급 기준에 따라 관련 정보를 신속하게 공유하고 대응 조치를 수행하고 있습니다.

##### ⑥ 사업장 수자원 관리

기후 시나리오 분석 결과, 물 부족에 따른 예측 손실 규모가 높게 나타난 BIO사업부문 인도네시아 줌방 사업장은 물 소비량 절감을 위해 수자원 재활용 및 운영 효율 개선 활동을 추진하고 있습니다. 2025년에는 총 1,140,345m<sup>3</sup>의 용수를 회수하여 생산 공정에 재사용하였으며, 이는 전년 대비 약 10% 증가한 수준입니다. 또한 생산 시설에 절수 기술을 도입하고, 임직원을 대상으로 물 절약의 중요성에 대한 교육 프로그램을 운영하며 사내 인식 제고 활동도 수행하고 있습니다.

##### ⑦ 글로벌 마켓 인텔리전스(MI) 룸 운영

당사의 주요 원재료인 원당, 원맥, 대두 및 옥수수 등은 기상 조건에 따라 작황이 크게 좌우되며, 기후변화로 인한 기상이변은 원재료 가격 변동성을 확대시켜 수익성에 주요 리스크 요인으로 작용하고 있습니다. 이에 당사는 2019년 글로벌 마켓 인텔리전스(MI)룸을 구축하여 리스크 관리 체계를 운영하고 있습니다.

MI룸에서는 ECMWF<sup>1)</sup>, NOAA<sup>2)</sup> 등 주요 국제 기상기관의 관측 및 예측 정보를 수집하며, 전지구적 기온 및 강수량 관측 데이터와 함께 각 기관의 일일 기상 전망을 모니터링하고 있습니다. 또한 주요 산지의 건조도, 식생지수 및 저수량 등 작황 관련 지표와 엘니뇨·라니냐, 눈덮임 현황 등 기후변동 지표를 비롯하여 기관별 장기 기상 전망 등을 종합적으로 분석하고 있으며, 이를 시장 전망 및 구매전략 수립에 활용하고 있습니다. 아울러, 기상학 전문 인력을 확보하여 주요 산지별 기상 동향을 지속적으로 모니터링하고, 실무진과 정보를 공유함으로써 조직 전반의 기상이변 대응 역량을 강화하고 있습니다.

1) European Centre for Medium-range Weather Forecasts (유럽 중기예보센터)

2) National Oceanic and Atmospheric Administration (미국 국립해양대기청)

##### 국내 원재료 산지 기상 모니터링 고도화

국내 주요 농산물인 배추는 기상 영향에 민감하여 작황 및 가격 변동성이 높은 품목으로, 안정적인 원재료 확보를 위해 보다 세밀한 기상 모니터링이 요구됩니다. 이에 당사는 2025년부터 국내 기상청 데이터를 활용하여 배추 주요 산지의 읍·면 단위 상세 기상 정보를 수집하고, 실제 기상 영향에 대한 데이터 기반 분석을 수행하고 있습니다. 또한 실시간 데이터 수집 체계를 구축하여 과잉강우, 폭염 및 한파 등 배추 생육에 직접적 영향을 미치는 기상 요소를 상시 모니터링하고 있으며, 기상이변 조기 탐지를 위한 알림 시스템을 도입하여 신속한 대응이 가능하도록 하고 있습니다.

이러한 국지 단위 분석 체계는 기존 글로벌 차원의 모니터링 체계를 보완하여 국내 원재료 조달 의사결정의 정확도 및 적시성을 높이는 데 기여하고 있습니다. 향후에는 해양정보 수집 및 감시를 통한 수산자원 모니터링으로 분석 범위를 확대하고, 주요 김 산지에 대한 모니터링 체계를 구축하여 수산 원재료 분야의 리스크 관리 역량을 강화해 나갈 계획입니다.

## INTRODUCTION

## OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

## ENVIRONMENTAL

### ● 기후변화 Material Issue

#### 순환경제 Material Issue

#### 생물다양성

#### 수자원

#### 오염물질

## SOCIAL

## GOVERNANCE

## ESG FACT SHEET

## APPENDIX

# 기후변화

## 전략

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응

##### ⑧ 기후적응형 원재료 개발

###### 고온적응성 배추 품종 '그린로즈' 개발 및 재배 확대

CJ제일제당은 기후변화로 인한 고령지 지역의 기온 상승과 여름철 배추 수급 불안정에 대응하기 위해 국내 최초로 여름철 저고도 지역에서도 재배 가능한 고온적응성 배추 품종 '그린로즈' 개발 및 재배 확대를 추진하고 있습니다.

2025년에는 충청북도 해발 200m 지역에서 여름 시범 재배를 통해 재배 안정성을 검증하였으며, 제품 적용이 가능한 규모의 생산 기반을 확보하였습니다. 또한 고온 다습한 환경에서도 안정적인 재배가 가능하도록 맞춤형 재배 솔루션을 개발하고, 저고도 지역 내 재배 희망 농가를 대상으로 영농 교육을 시행하는 등 재배 확대 기반을 마련하였습니다.

아울러 계약 재배 확대에 대비하여 안정적인 종자 보급을 위한 종자 증식 시스템을 구축하였으며, 이러한 기후적응 품종 개발 성과를 바탕으로 2025년 기후변화센터가 주관한 「제15회 기후변화 그랜드리더스어워드」 기업 부문을 수상하였습니다.

이와 함께 글로벌 기후변화 대응을 위해 권역별 품종 및 재배법 연구도 수행하고 있습니다. 베트남에서는 우기·건기 재배 연구를 통해 적합 품종 및 재배법을 도출하고 있으며, 미국에서는 환경변화 대응을 위한 배추 유전자원 예비 스크리닝을 진행하고 있습니다.

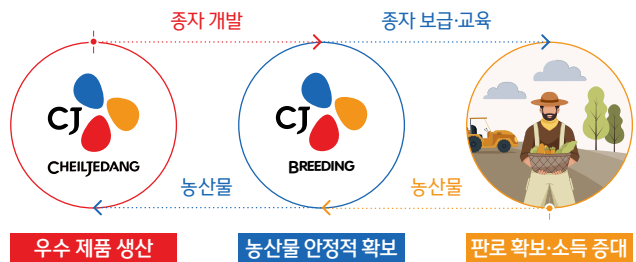
향후에는 국내 김치사업 적용 확대와 함께 지역별 전시용 시험재배지 운영을 통해 품종 홍보 및 농가 참여를 확대하고, 안정적인 종자 공급을 위한 종자생산시스템을 지속적으로 고도화해 나갈 계획입니다.

###### 신품종 '동행벼' 개발 및 재배 확대

당사는 주요 원재료인 원로미의 품질과 안정적인 공급 기반 확보를 위해 가공용 벼 품종 '동행'을 개발하고 계약재배를 확대하고 있습니다. '동행'은 기후변화에 따른 환경 변화에도 안정적인 생육이 가능하며, 기존 품종 대비 수량성이 우수하고 주요 병해에 대한 저항성을 갖추고 있습니다.

2025년에는 계약재배를 통해 약 10천 톤 규모의 동행벼를 생산하여 당사 제품에 적용하고 있습니다. 이를 통해 Farm to Table 기반의 원재료 운영 체계를 구축하여 가격 경쟁력 및 품질 차별화를 강화하였습니다. 또한 계약재배를 통해 생산물 전량을 구매함으로써 농가의 안정적인 판로 확보 및 상생에도 기여하고 있습니다.

아울러 지자체와 연계한 재배 교육 프로그램을 운영하여 농가 재배 역량 향상도 지원하고 있으며, 2026년 3월에는 아산시 계약재배 농가 약 800명을 대상으로 재배 역량 강화 교육을 실시하였습니다. 2026년에는 아산시를 중심으로 약 12천 톤 규모의 동행벼 생산을 추진할 예정이며, 아산시농업기술센터와 연계한 작황 조사 및 재배 분석을 통해 생산 안정성을 지속적으로 강화해 나갈 계획입니다.



###### 김 육상 양식 기술 개발

당사는 기후변화로 인한 해수온 상승으로 해상 양식 환경이 악화됨에 따라, 안정적인 김 생산 체계 구축을 위해 2018년부터 육상 양식 기술 개발을 추진하고 있습니다. 고온 환경에서도 안정적으로 생육이 가능한 육상 양식 전용 김 품종 개발과 함께, 양식 및 가공 기술까지 포함한 토탈 솔루션 개발을 수행하고 있습니다.

당사가 개발한 육상 양식 전용 김 품종은 고온 환경에서도 안정적인 생육이 가능하며, 동일 조건에서 일반 김 품종(방사무늬김) 대비 높은 수확량을 확보할 수 있는 것이 특징입니다. 반면, 일반 품종은 고온 환경에서 생육이 어려워 육상 양식 시 수온을 낮추기 위한 냉각 과정에서 상대적으로 높은 에너지 사용이 발생하는 한계가 있습니다.

또한 당사는 육상 양식에 최적화된 연중 생산 설비 및 공정을 개발하여 계절에 관계없이 김을 지속적으로 생산할 수 있는 시스템을 구축하였습니다. 육상 양식은 수온 및 수질 등을 보다 정밀하게 관리할 수 있어 질병 및 오염 노출 위험을 줄일 수 있으며, 여름철 자연 양식 휴지기에도 지속적인 생산이 가능하다는 장점이 있습니다.

현재 양식 규모 확대 및 기술 고도화를 추진하고 있으며, 향후 상용화를 목표로 연구개발을 지속할 계획입니다.

# 기후변화

## 전략

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응

##### ⑨ 환경성 개선 제품 개발

###### 미생물 비료 개발

CJ제일제당은 기후변화와 환경오염 문제에 대응하기 위해, BIO사업부문의 핵심 역량인 Non-GM 균주 개발 기술과 정밀발효 기술을 활용하여 화학 질소 비료를 대체·보완할 수 있는 미생물 비료를 개발하였습니다. 미생물 비료는 생산 과정에서 온실가스 배출량이 상대적으로 적으며, 화학 비료 사용량 저감을 통해 농경지에서 발생하는 온실가스 배출과 수질 및 토양오염 저감에도 기여할 수 있습니다.

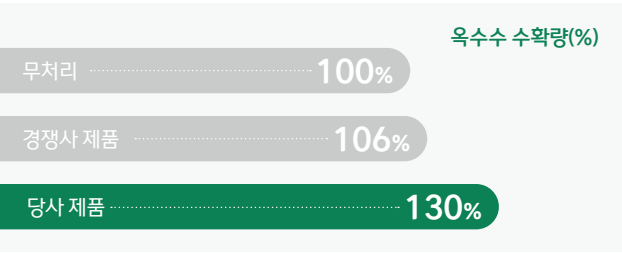
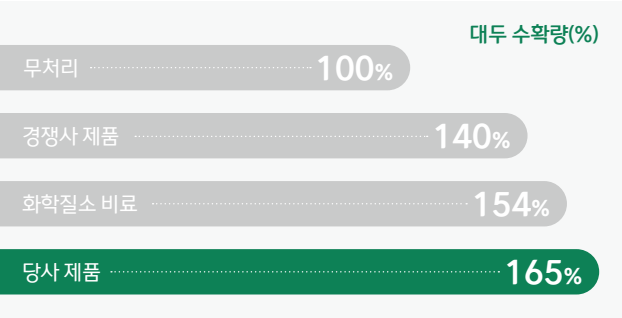
당사는 대두, 옥수수, 사탕수수 등 다양한 작물에 질소원과 식물 성장 호르몬을 공급하여 식물 생육을 촉진시키는 Azospirillum 균주 제품 개발에 성공하였습니다. 또한 브라질 5개 지역에서 공인시험기관인 Renove사의 필드 시험을 통해 제품 효능을 검증하였습니다. 시험 결과, 대두의 경우 화학 질소 비료 대비 약 11%p, 경쟁사 제품 대비 약 25%p 높은 수확량을 기록하였으며, 옥수수의 경우 경쟁사 대비 약 24%p 높은 수확량을 나타냈습니다.

당사는 향후 브라질 내 제품 등록 및 출시를 추진할 예정이며, 북미 및 아시아 등 글로벌 시장으로 적용 범위를 확대하여 저탄소 농업 확대에 기여하고자 합니다.



미생물 비료 제품 라벨

브라질 5개 지역 필드시험 결과 평균



###### 누룩 미생물 유래 발효단백 개발

당사는 지속가능 소재에 대한 글로벌 수요 확대에 대응하기 위해 누룩 미생물 균사체(Mycelium) 기반의 발효단백 신소재를 개발하고 있습니다. 한국 전통 막걸리에서 유래한 누룩 균주를 활용한 고단백 천연 소재로, 기존 식물성 단백질 대비 특유의 이취가 적고 별도 가공 없이도 고기와 유사한 식감을 구현할 수 있는 것이 특징입니다. 또한 동물성 단백질 대비 콜레스테롤이 없으며, 저지방·고식이섬유 특성을 갖추고 있습니다.

식품용 발효단백의 경우, 2025년 대체육 제조사와 협업하여 비건 너겟 제품을 개발해 서울국제식품산업대전에 공개하였으며, 미쉐린 밥 구르망 선정 비건 레스토랑과 협업하여 당사가 개발한 발효단백을 활용한 파스타 및 크로켓 등 메뉴를 팝업 다이닝을 통해 선보였습니다.

아울러 당사는 산업용 발효단백 개발도 함께 추진하고 있습니다. 국책 과제의 일환으로 미래 모빌리티용 비건레더 제조 기술을 개발하고 있으며, 부산국제신발섬유패션전시회에서 비건레더 시제품을 공개하였습니다.

2026년 4월부터 식품용 발효단백의 상업 생산을 시작하여 국내 시장에 소량 공급할 예정이며, 산업용 발효단백은 협업 기관과 함께 홈인테리어 및 신발 등 다양한 분야에 대한 적용 가능성을 검토하며 연구개발 및 테스트 생산을 지속해 나갈 계획입니다.

# 기후변화

## 전략

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응

##### ⑩ 제품 전과정평가(LCA) 진행

BIO사업부문은 글로벌 주요 고객사의 제품 탄소발자국 정보 요구 증가와 이해관계자 요구 변화에 대응하기 위해 2023년부터 제품 전과정평가를 수행하고 있습니다. 이를 통해 원료 채취, 제조, 유통, 사용 및 폐기 등 제품 전 과정에서 발생하는 환경영향 정보를 정량화하고, 기존 사업장 중심의 탄소관리 체계를 제품 중심 관리 체계로 확대하고 있습니다.

2025년에는 중국 심양 및 요성 사업장에서 생산하는 주요 제품 각 5종을 대상으로 제품 전과정평가를 수행하였습니다. 또한 원부재료 이력관리 및 산정 자동화 툴을 구축하여 원부재료 변경 시 제품 탄소발자국 영향을 분석할 수 있는 LCA 산정 시스템을 개발하였습니다. 아울러 제품별 환경영향 산정 정확도 제고를 위해 자체 배출계수를 개발하였으며, 산정 방법론 전반에 대해 글로벌 인증기관인 DNV를 통한 제3자 타당성 평가를 완료하였습니다.

##### ⑪ 공시 및 이해관계자 대응

당사는 기후공시 의무화 및 이해관계자의 정보 공개 요구 확대에 대응하기 위해 2024년부터 한국 지속가능성 공시기준(Korean Sustainability Standards Board, KSSB)을 적용한 지속가능경영보고서를 작성 및 발간하고 있습니다. 또한 온실가스 데이터의 신뢰성과 일관성을 확보하기 위해 지속가능경영보고서에 공개되는 온실가스 배출량(Scope 1, 2, 3)에 대해 제3자 검증을 수행하고 있습니다.

아울러 당사는 매년 탄소정보공개프로젝트(Carbon Disclosure Project, CDP)에 참여하여 주요 고객사 및 투자자를 대상으로 환경 정보를 공개하고 있습니다.

##### 기후 관련 전환 계획

당사는 기후변화에 따른 정책, 시장 및 공급망 환경 변화에 대응하기 위해 파리협정(Paris Agreement) 및 글로벌 넷제로(Net Zero) 추진 방향 등을 반영하여 기후 관련 전환 계획을 수립하고 있습니다. 당사의 기후 전환 계획은 크게 사업 운영, 공급망 및 제품 영역을 중심으로 구성되어 있습니다. 사업 운영 측면에서는 향후 강화되는 온실가스 규제와 에너지 시장 변화에 대응하기 위해 재생에너지 사용 확대, 에너지 효율 개선 및 연료 전환 등을 통해 제조사업장의 온실가스 배출 저감을 추진하고 있습니다.

공급망 측면에서는 기후변화에 따른 원재료 수급 변동성 확대에 대응하기 위해 주요 원재료 산지의 기상 및 작황 정보를 모니터링하고 있으며, 기후적응형 원재료 개발 및 계약재배 확대 등을 통해 원재료 공급망 안정성 강화를 추진하고 있습니다. 제품 측면에서는 지속가능성 관련 시장 및 고객 요구 변화에 대응하기 위해 미생물 비료 및 발효단백 등 환경성 개선 제품 및 소재 관련 연구개발을 수행하고 있습니다.

당사의 기후 관련 전환 계획은 온실가스 배출 규제 강화, 재생에너지 조달 시장 확대, 주요 고객사의 탄소 정보 요구 증가 및 원재료 공급망 불확실성 확대 등을 주요 가정으로 반영하고 있습니다. 또한 재생에너지 공급 인프라 확대, 저탄소 기술 개발 및 상용화, 정부 정책 및 지원, 공급망 협력체계 구축 등이 전환 계획 이행의 주요 의존 요소로 작용하고 있습니다.

##### 기후 관련 목표 달성 계획

당사는 2050 넷제로 목표 및 중장기 온실가스 감축 목표 달성을 위해 사업장 운영 특성, 국가별 규제 환경 및 재생에너지 조달 여건 등을 고려하여 온실가스 감축 활동을 추진하고 있습니다. 감축 목표 달성을 위한 주요 이행 방향에는 재생에너지 사용 확대, 에너지 효율 개선 및 연료 전환이 포함됩니다. 재생에너지 사용 확대를 위해 사업장 내 태양광 발전설비 구축과 PPA 및 REC 구매를 추진하고 있으며, 에너지 효율 개선을 위해 고효율 설비 도입, 공정 개선 및 공장에너지관리시스템(FEMS)을 운영하고 있습니다. 또한 일부 사업장에서는 바이오매스 연료 도입 등 연료 전환 활동도 함께 추진하고 있습니다.

#### 2) 기 공시된 계획의 진척도

당사가 전년도 지속가능경영보고서에 공시한 기후 관련 위험 및 기회 대응 계획에 대한 이행 현황은 다음과 같습니다.

| 구분                 | 기 공시 계획                   | 이행 현황                                         |
|--------------------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| 태양광 발전설비 확대        | 안산공장 태양광 설비 추가 도입         | 안산 및 공주공장 신규 구축 및 논산공장 추가 설치 완료               |
| 원재료 산지 기상 모니터링 고도화 | 국내 기상청 데이터 활용 국지 단위 분석 확대 | 배추 주요 산지의 읍·면 단위 상세 기상 정보 수집 및 데이터 기반 분석 수행 중 |
| 동행배 생산 확대          | 약 10천 톤 규모 생산             | 계약재배를 통해 약 10천 톤 규모 생산 완료 및 제품 적용             |

🏠

☰

↶

📖

←

→

INTRODUCTION

OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

ENVIRONMENTAL

● 기후변화

Material Issue

순환경제

Material Issue

생물다양성

수자원

오염물질

SOCIAL

GOVERNANCE

ESG FACT SHEET

APPENDIX

# 기후변화

## 전략

### 4. 재무상태, 재무성과 및 현금흐름

#### 1) 현재 재무적 영향

CJ제일제당은 식별한 기후 관련 위험 및 기회에 따른 주요 재무영향 발생경로 및 재무제표 항목을 파악하였습니다. 다만 기후 관련 위험 및 기회는 다양한 외부 요인과 복합적으로 연계되어 있어 각 요인에 따른 영향을 별도로 식별하거나 정량적으로 산정하는 데 한계가 있습니다. 또한 현재 시점에서는 측정 불확실성이 높아 합리적인 수준의 재무영향을 정량적으로 추정하는 데 제약이 존재합니다. 이에 당사는 향후 관련 데이터 관리 체계 및 재무영향 산출 방법론을 단계적으로 검토할 예정입니다.

보고기간 동안 기후 관련 위험 및 기회에 따른 현재 재무적 영향은 우측 표와 같습니다.

**차기 회계연도 재무제표에 중요한 조정을 유발할 수 있는 유의적인 위험 및 기회**

당사는 국내 배출권거래제(K-ETS) 할당 대상 업체로서 규제 강화에 따라 차기 회계연도에 무상할당 받은 배출권을 초과하여 온실가스를 배출할 가능성이 있습니다. 이에 배출권 추가 구매에 따른 비용 증가 및 관련 부채 장부금액 조정 등이 발생할 수 있습니다. 다만 실제 영향은 향후 생산량, 에너지 사용량, 배출권 시장가격, 정부 정책 변화 등 다양한 불확실성에 따라 달라질 수 있습니다.

| 구분     | 요인                     | 현재 재무적 영향                                                                                        | 관련 재무제표 항목       |
|--------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 물리적 위험 | PR1 폭우·홍수              | · 풍수해 예방 활동 관련 비용 발생                                                                             | 유형자산, 수선비        |
|        |                        | · 주요 농산물 생산량 감소 및 원재료 조달 비용 증가                                                                   | 재고자산, 매출원가       |
|        | PR2 이상기온               | · 폭염에 따른 에너지 사용량 및 전력비 증가                                                                        | 수도광열비            |
|        | PR3 물 부족               | · 용수 재활용 기술 도입 관련 투자 및 운영비 발생                                                                    | 유형자산, 수도광열비      |
| 전환 위험  | TR1 온실가스 배출 규제 강화      | · 재생에너지 조달 및 온실가스 감축 설비 관련 비용 발생<br>· 고효율 설비 도입 및 공정 개선 관련 투자 발생<br>· 제3자 PPA를 통한 재생에너지 구매 비용 발생 | 유형자산, 수선비, 수도광열비 |
|        | TR2 기후 관련 규제 및 소송 리스크  | · 온실가스 배출량 검증 및 공시 관련 비용 증가                                                                      | 용역수수료            |
|        | TR3 고객의 환경 영향 저감 요구 증가 | · 제품 전과정평가(LCA) 수행 및 검증 관련 비용 발생                                                                 | 용역수수료            |
|        | TR4 원재료 및 에너지 조달 리스크   | · 태양광 발전설비 투자 증가<br>· 대체에너지원 도입 관련 투자 발생                                                         | 유형자산             |
|        | TR5 이해관계자의 부정적 인식 증가   | · 신뢰도 제고를 위한 외부 용역 및 검증 비용 발생                                                                    | 용역수수료            |
| 기회     | O1 에너지 및 자원 효율 개선      | · 사업장 에너지 관리 및 효율 개선 활동을 통한 에너지 조달 비용 절감                                                         | 수도광열비            |
|        | O2 재생에너지 전환 확대         | · 태양광 발전설비 확대, PPA 및 REC 장기 계약 체결 등을 통한 에너지 비용 절감                                                | 수도광열비            |
|        | O3 신규 시장 진입            | · 지속가능성 소재 및 제품 관련 신규 사업 기회 발생                                                                   | 매출액              |
|        | O4 환경성 개선 제품 개발        | · 환경성 개선 제품 개발에 따른 신규 매출 기회 발생                                                                   | 매출액              |
|        | O5 공급망의 기후 회복력 향상      | · 기후적응형 원재료 개발 및 계약재배 확대에 따른 원재료 공급 안정성 향상                                                       | 재고자산, 매출원가       |

\* 위 내용은 보고기간 현재 이용 가능한 정보를 바탕으로 기후 관련 위험 및 기회에 따른 주요 활동과 재무영향 발생 경로를 분석한 결과입니다. 향후 기후 관련 데이터 분석 범위 확대 및 재무영향 분석 체계 고도화 등에 따라 관련 정보는 지속적으로 보완될 수 있습니다.

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| • 기후변화 Material Issue          |
| 순환경제 Material Issue            |
| 생물다양성                          |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

전략

4. 재무상태, 재무성과 및 현금흐름

2) 예상 재무적 영향

CJ제일제당은 식별한 기후 관련 위험 및 기회 요인에 따른 예상 재무적 영향을 현재 시점에서 합리적으로 이용 가능한 정보를 바탕으로 분석하였습니다. 다만, 기후 관련 예상 재무적 영향 분석에는 향후 정책 및 시장 변화, 경영 환경 변화, 기술 발전 등 다양한 불확실성이 내재되어 있어 실제 재무적 영향은 본 보고서에 제시된 분석 결과와 상이할 수 있습니다. 또한 일부 기후 관련 위험 및 기회에 대해서는 영향을 개별적으로 식별하거나 정량적으로 추정하는 데 불확실성이 높아 정성적 분석 및 관련 재무제표 계정과목 중심의 영향 검토를 수행하였습니다.

기후 관련 위험 및 기회에 따른 주요 예상 재무적 영향은 다음과 같습니다.

| 구분     | 요인                    | 예상 재무적 영향                                                                                                                                                                                                        | 관련 재무제표 항목               |
|--------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 물리적 위험 | PR1 폭우·홍수             | · 기후 재해로 인한 주요 농산물 공급 차질 및 조달 비용 증가<br>· 극한 강우 및 홍수에 따른 사업장 자산 피해 및 운영 중단으로 인한 생산 차질 및 매출 감소<br>· 물리적 피해 예방 및 기후 적응 역량 강화를 위한 사전 투자 비용 증가(배수시설, 설비 보강, 복원력 투자 등)                                                 | 유형자산, 재고자산, 수선비, 매출원가 등  |
|        | PR2 이상기온              | · 기온 상승에 따른 주요 원재료 생산량 감소 및 가격 상승으로 인한 조달 비용 증가<br>· HVAC(냉·난방·환기) 시스템 효율 저하, 냉방 수요 증가 및 전력 사용량 증가에 따른 운영비용 상승<br>· 고온 작업 환경으로 인한 임직원 생산성 저하 및 생산 효율성 감소로 비용 증가<br>· 고온 환경 지속에 따른 냉장·냉동 보관 및 물류 과정의 콜드체인 유지비용 증가 | 재고자산, 매출원가, 매출액, 수도광열비 등 |
|        | PR3 물 부족              | · 중국 및 인도네시아 지역의 물 부족 심화에 따른 용수 조달 제한 및 물 사용 비용 증가<br>· 용수 사용 절감 및 물 재이용 확대를 위한 설비 구축, 공정 개선 및 관련 기술 투자 비용 증가<br>· 물 부족에 따른 주요 원재료 생산량 감소 및 가격 상승으로 인한 원재료 조달 비용 증가                                              | 유형자산, 재고자산, 수도광열비 등      |
| 전환 위험  | TR1 온실가스 배출 규제 강화     | · 국내 온실가스 배출권거래제 강화에 따른 배출권 구매 비용 증가<br>· 재생에너지 조달 확대에 따른 전력 조달 비용 증가<br>· 온실가스 감축을 위한 공정 최적화, 고효율 설비 및 저탄소 기술 투자 비용 증가                                                                                          | 유형자산, 수선비, 수도광열비 등       |
|        | TR2 기후 관련 규제 및 소송 리스크 | · 국내 기후공시 의무화 및 주요 진출 지역의 기후 관련 규제 확대에 따른 외부 검증 및 자문 비용 증가<br>· 기후 관련 데이터 수집·관리 체계 구축 및 IT 시스템 개발 비용 증가                                                                                                          | 용역수수료 등                  |

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| 기후변화 Material Issue            |
| 순환경제 Material Issue            |
| 생물다양성                          |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

전략

4. 재무상태, 재무성과 및 현금흐름

2) 예상 재무적 영향

| 구분    | 요인                        | 예상 재무적 영향                                                                                                                                 | 관련 재무제표 항목           |
|-------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 전환 위험 | TR3    고객의 환경 영향 저감 요구 증가 | · 제품 환경정보 제공을 위한 제품 탄소발자국 산정 및 검증 비용 증가<br>· 저탄소 제품에 대한 시장 요구 확대에 따른 제품 개발, 원재료 전환 및 포장재 개선 비용 증가<br>· 생산공정 전환을 위한 기술 투자 확대에 따른 자본적 지출 증가 | 용역수수료, 매출원가, 연구개발비 등 |
|       | TR4    원재료 및 에너지 조달 리스크   | · 전기요금 상승에 따른 에너지 조달 및 운영비용 증가<br>· 재생에너지 및 저탄소 연료 수급 경쟁 심화에 따른 에너지 조달 비용 증가<br>· 지속가능한 원재료 수요 증가에 따른 원재료 조달 비용 증가                        | 매출원가, 재고자산 등         |
|       | TR5    이해관계자의 부정적 인식 증가   | · 기후변화 대응 미흡 시 기업 평판 저하 및 고객 선호 변화로 인한 시장 점유율 및 매출 감소<br>· 투자자, 고객 및 이해관계자의 기후 대응 요구 강화에 따른 브랜드 관리, 커뮤니케이션 및 이해관계자 대응 비용 증가               | 매출액, 영업이익 등          |
| 기회    | O1    에너지 및 자원 효율 개선      | · 고효율 설비 도입, 공정 효율화 및 폐열 회수 등 에너지 효율 개선에 따른 에너지 비용 및 운영비용 절감                                                                              | 유형자산, 수도광열비 등        |
|       | O2    재생에너지 전환 확대         | · 재생에너지 전환 확대에 따른 Scope 2 배출량 감소 및 배출권 구매 비용 감소<br>· 태양광 자가발전 및 PPA 등 재생에너지 조달 확대에 따른 중장기 전력 조달 비용 변동성 완화                                 | 수도광열비 등              |
|       | O3    신규 시장 진입            | · 환경 영향저감 요구 증가에 따른 제품 포트폴리오 다변화 및 신규 시장 진입 기회 확대                                                                                         | 매출액 등                |
|       | O4    환경성 개선 제품 개발        | · 환경성 개선 제품 개발 및 지식재산권(IP) 확보를 통한 기술 경쟁력 강화 및 사업화 가능성 확대                                                                                  | 무형자산, 매출액 등          |
|       | O5    공급망의 기후 회복력 향상      | · 기후변화에 따른 원재료 가격 변동성 완화 및 조달 비용 관리 효과                                                                                                    | 재고자산, 매출원가 등         |

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| • 기후변화    Material Issue       |
| 순환경제    Material Issue         |
| 생물다양성                          |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# 기후변화

## 전략

### 5. 기후 회복력

#### 1) 기후 회복력 평가

##### 물리적 위험

CJ제일제당은 기후변화에 따른 물리적 위험을 평가하기 위해 S&P Global의 Climonomics Tool을 활용한 기후 시나리오 분석을 수행하였습니다. 본 분석은 IPCC(기후변화에 관한 정부간 협의체) 제6차 평가보고서(AR6)에 기반한 4개 SSP 시나리오(SSP1-2.6, SSP2-4.5, SSP3-7.0, SSP5-8.5)를 적용하여 2020년부터 2049년까지 10년 단위로 물리적 위험 영향을 평가하였습니다. SSP 시나리오는 복사강제력 강도와 함께 정책, 인구, 경제, 에너지 소비 및 기술 발전 등 사회경제적 요인을 반영하여 구성되었으며, 기후 완화 노력이 극대화된 시나리오부터 고위험 시나리오까지 다양한 미래 경로를 포함합니다. 분석 대상 위험은 이상기온, 물 부족, 폭우·홍수, 태풍, 하천 범람, 해안 범람, 가뭄, 산불 등 총 8개 유형이며, 사업장별 위험 요인에 따른 재무적 영향은 매출 감소, 자본적 지출(CapEX) 증가 및 운영비용(OpEX) 증가 등을 반영한 연평균 예측 손실(Modeled Average Annual Loss, MAAL)을 기준으로 평가하였습니다.

##### 물리적 위험 ① 주요 사업장

당사는 연결기준 유형자산 비중 및 사업적 중요도가 높은 7개국 24개 주요 사업장을 대상으로 기후변화에 따른 물리적 위험을 분석하였습니다. 분석 결과, 2020년대부터 2040년대까지 대부분의 시나리오에서 연평균 예측 손실률(MAAL)은 2% 미만으로 나타났으며, 고위험 시나리오인 SSP5-8.5에서는 2040년대에 약 2.3% 수준까지 증가하는 것으로 분석되었습니다. 주요 위험 요인으로는 이상기온, 물 부족 및 폭우·홍수가 식별되었으며, 이들 3개 위험 요인이 전체 예측 손실의 약 95%를 차지하는 것으로 분석되었습니다. 위험 요인별 비중은 이상기온 약 63%, 물 부족 약 21%, 폭우·홍수 약 11% 수준으로 나타났습니다. 이상기온은 대부분의 지역에서 HVAC(냉·난방·환기) 시스템 성능 저하, 냉각 비용 증가 및 고온 작업 환경에 따른 생산성 저하 등 직·간접적인 경제적 영향을 초래할 것으로 평가되었습니다. 물 부족은 인도네시아 소재 사업장을 중심으로 물 사용 비용 증가 및 사업장 운영 중단 가능성 등의 영향이 상대적으로 높은 것으로 나타났습니다.

한편, 국내 사업장 중 폭우·홍수 위험에 따른 연평균 예측 손실이 가장 높게 나타난 진천 블로섬캠퍼스를 대상으로 삼성화재 기업안전연구소를 통해 보다 정밀한 추가 분석을 수행하였습니다. 해당 분석은 서울대 기후테크센터에서 제공하는 고해상도 기후 시나리오를 기반으로 폭우 및 폭염 위험에 따른 재무영향을 실제 사업장 방재 현황을 반영하여 평가하였습니다. 분석 결과, SSP5-8.5 시나리오 기준 2026~2050년 동안 진천 지역의 폭우 강도는 증가할 것으로 예상되나 사업장 구조상 건물 내 침수 위험은 매우 낮을 것으로 평가되어, 폭우에 따른 연평균 자산 손실률은 약 0% 수준으로 분석되었습니다. 또한 폭염에 따른 연평균 자산 손실률은 약 0.12% 수준으로 분석되어, 해당 사업장의 물리적 위험에 대한 회복력은 전반적으로 양호한 수준으로 평가되었습니다. 당사는 향후 최신 기후 시나리오와 데이터를 지속적으로 반영하여 분석의 신뢰도를 높이고, 정기적인 모니터링과 대응 전략 보완을 통해 사업장의 기후 회복력을 지속적으로 강화해 나갈 계획입니다.

SSP 시나리오별 연평균 예측 손실률(MAAL, %)

● 0.1% 미만 ● 0.1~1.0% 미만 ● 1.0% 이상

| 시나리오     | 산불  |     |     | 가뭄  |     |     | 해안 범람 |     |     | 하천 범람 |     |     | 태풍  |     |     | 폭우·홍수 |     |     | 물 부족 |     |     | 이상기온 |     |     |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
|          | 20s | 30s | 40s | 20s | 30s | 40s | 20s   | 30s | 40s | 20s   | 30s | 40s | 20s | 30s | 40s | 20s   | 30s | 40s | 20s  | 30s | 40s | 20s  | 30s | 40s |
| SSP1-2.6 |     |     |     |     |     |     |       |     |     |       |     |     |     |     |     |       |     |     |      |     |     |      |     |     |
| SSP2-4.5 |     |     |     |     |     |     |       |     |     |       |     |     |     |     |     |       |     |     |      |     |     |      |     |     |
| SSP3-7.0 |     |     |     |     |     |     |       |     |     |       |     |     |     |     |     |       |     |     |      |     |     |      |     |     |
| SSP5-8.5 |     |     |     |     |     |     |       |     |     |       |     |     |     |     |     |       |     |     |      |     |     |      |     |     |

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# 기후변화

## 전략

### 5. 기후 회복력

#### 1) 기후 회복력 평가

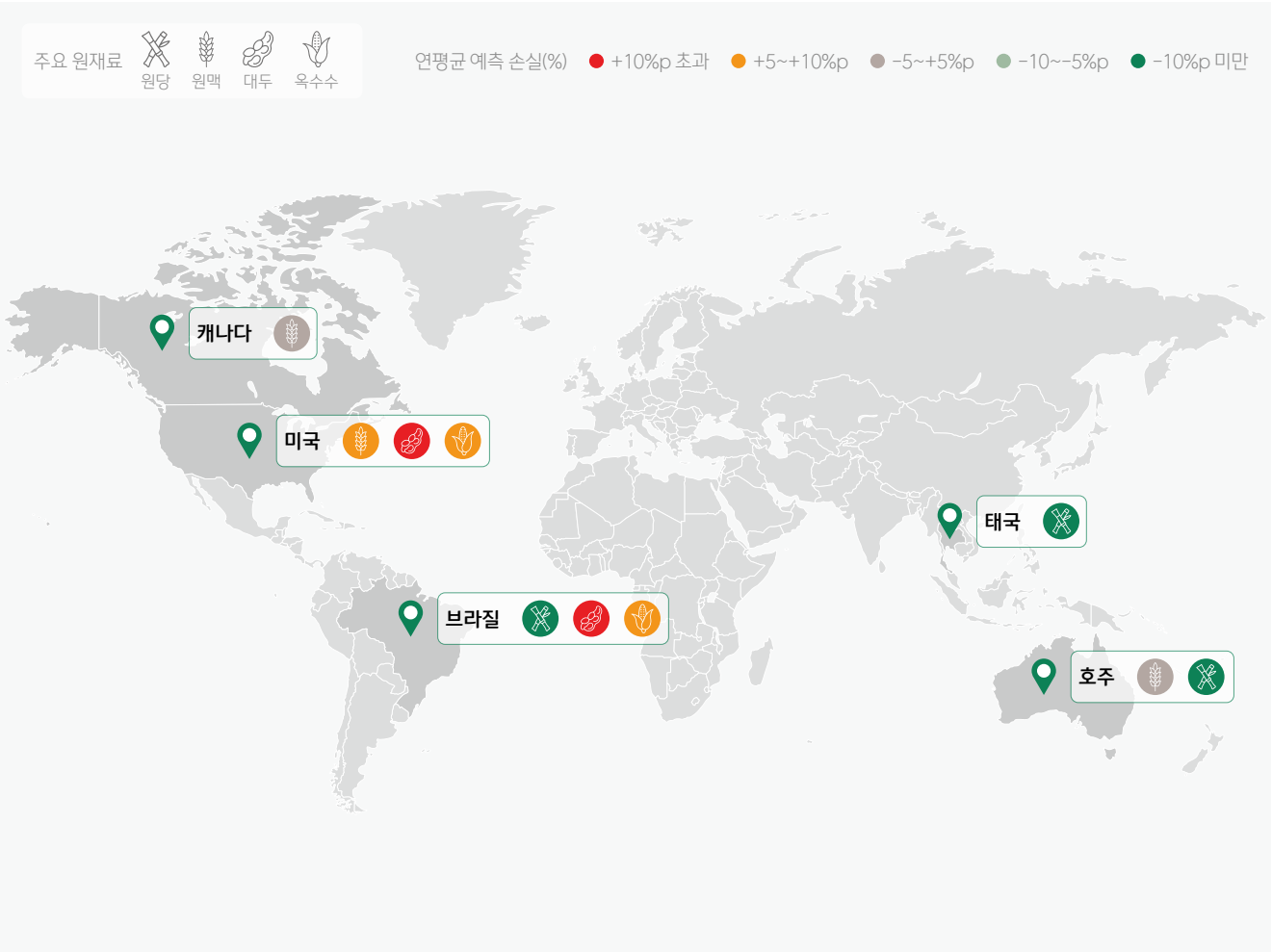
##### 물리적 위험 ② 주요 원재료

CJ제일제당은 산업 특성상 의존도가 높은 주요 4대 원재료인 원당, 원맥, 대두 및 옥수수를 대상으로, 주요 생산지역에서의 기후변화에 따른 물리적 위험의 예상 재무적 영향을 평가하였습니다. 분석 결과, 해당 원재료에 영향을 미치는 주요 물리적 위험 요인은 이상기온, 물 부족 및 가뭄으로 나타났으며, 이들 위험은 단·중장기적으로 수확량 및 조달 비용에 영향을 미칠 가능성이 있는 것으로 분석되었습니다. SSP5-8.5 시나리오 기준, 2040년대에는 2020년대 대비 대두, 옥수수 및 원맥 순으로 생산량 감소에 따른 연평균 예측 손실이 확대될 것으로 분석되었습니다. 반면, 원당은 다른 주요 원재료 대비 상대적으로 낮은 위험 수준을 보였습니다. 다만 일부 선행연구에서는 극한 고온, 물 부족 및 강수 변동성 증가 등의 영향으로 생산량 감소 가능성이 제시되고 있어, 당사는 원당 역시 기후변화 영향에 대한 지속적인 모니터링이 필요한 원재료로 판단하고 있습니다.

원맥은 2040년대 기준 미국, 호주 및 캐나다 순으로 2020년대 대비 연평균 예측 손실을 증가폭이 크게 나타났으며, 이는 이상기온 및 물 부족에 따른 생산량 감소와 조달 비용 상승의 영향에 기인하는 것으로 분석되었습니다. 대두 및 옥수수는 미국과 브라질에서 상대적으로 높은 손실을 증가가 예상되었으며, 대두는 이상기온이, 옥수수는 이상기온 및 가뭄이 중장기적 매입 비용 상승의 주요 요인으로 식별되었습니다.

당사는 이와 같은 기후변화에 따른 주요 원재료의 생산량 감소 및 가격 변동 위험에 대응하기 위해 글로벌 마켓 인텔리전스(MI)룸을 운영하고 있습니다. 주요 생산지역의 기상 전망, 작황 지표 및 기후변동 정보를 지속적으로 모니터링하고 있으며, 이를 구매전략 수립에 활용함으로써 기후변화에 따른 원재료 수급 불확실성에 대응하고 있습니다.

2020년대 대비 2040년대 연평균 예측 손실을 변화(SSP5-8.5 기준)



# 기후변화

## 전략

### 5. 기후 회복력

#### 1) 기후 회복력 평가

##### 전환 위험

CJ제일제당 식품사업부문 국내 사업장은 국내 배출권거래제 적용 대상으로, 향후 유상할당 비율 확대 및 배출권 가격 상승에 따라 배출권 구매 비용이 발생할 것으로 예상됩니다. 당사는 이러한 정책 변화가 사업에 미치는 영향을 평가하기 위해 국제에너지기구(International Energy Agency, IEA)에서 제시한 STEPS(Stated Policies Scenario), APS(Announced Pledges Scenario) 및 NZE(Net Zero Emissions by 2050 Scenario) 시나리오를 적용하여 전환 위험 분석을 수행하였습니다. 분석에는 연도별 BAU 배출량 전망, 배출권 유상할당비중 확대 및 시나리오별 탄소가격 전망<sup>1)</sup>을 반영하였습니다. 분석 결과, 배출권거래제 강화에 따른 단중기('26~'30년) 연평균 배출권 구매 비용은 STEPS 기준 약 44억 원, APS 기준 약 103억 원, NZE 기준 약 106억 원 수준으로 추정되었습니다. 다만 해당 결과는 향후 배출권 시장 가격, 유상할당 비율 등 정책 및 시장 여건 변화에 따라 변동될 수 있습니다.

당사는 배출권거래제 등 기후 관련 정책 변화에 대응하기 위해 재생에너지 전환, 에너지 효율 개선 등 온실가스 감축 활동을 지속 추진하고 있으며, 향후 정책 변화 및 시장 환경을 고려하여 추가적인 온실가스 감축 수단 도입을 검토하고 있습니다.

1) IEA 시나리오별 2030년 탄소가격 전망: STEPS(한국) 56 USD, APS(선진경제권) 135 USD, NZE(선진경제권) 140 USD

##### 기후 회복력 평가에 고려된 유의적인 불확실성 영역

기후 회복력 평가는 다양한 기후·정책·시장 환경에 대한 가정을 기반으로 수행되므로 일정 수준의 불확실성을 내포하고 있습니다. 물리적 위험 분석에 활용된 IPCC SSP(Shared Socioeconomic Pathways) 시나리오의 인구, 경제, 기술 및 정책 변화 등에 대한 미래 가정을 포함하고 있으며, 실제 사회·경제적 전개 양상은 시나리오와 다르게 나타날 수 있습니다. 또한 기후모델의 구조와 입력 변수에 따라 분석 결과에 차이가 발생할 수 있습니다.

전환 위험 분석에 활용된 IEA 시나리오 역시 탄소가격, 에너지 전환 속도 및 기후·에너지 정책 변화에 대한 가정을 포함하고 있어, 향후 정책 방향 및 시장 환경 변화에 따라 실제 결과와 차이가 발생할 수 있습니다. 특히 배출권거래제 유상할당 비율, 탄소가격 및 감축기술 보급 수준 등은 전환 위험 분석 결과에 영향을 미치는 주요 불확실성 요인입니다.

아울러 BAU(Business As Usual) 배출량 전망은 과거 배출량 추세와 사업 운영 계획 등을 반영하여 산정하였으나, 생산량 변화, 시장 수요, 사업 구조 및 규제 환경 변화 등에 따라 실제 배출량과 차이가 발생할 수 있습니다. 이에 따라 본 보고서의 회복력 평가 결과는 현재 이용 가능한 정보를 바탕으로 도출된 것으로 향후 기후과학, 정책 및 시장 환경 변화에 따라 달라질 수 있습니다.

##### 식별된 영향에 대응하기 위한 재무자산의 가용성 및 유연성

당사는 에너지 사용 효율을 개선하기 위해 공장에너지관리 시스템(FEMS) 활용 및 공정 개선 투자 등을 추진함으로써 기존 자산의 가용성을 높이고, 기후변화 대응에 필요한 추가 투자 부담을 완화하고 있습니다. 또한 사내 유보 자금을 활용하여 재생에너지 전환, 폐열회수 외부 스팀 도입 및 고효율 설비 도입 등을 추진하고 있습니다. 태양광 발전 설비 구축 과정에서는 한국에너지공단이 주관하는 신재생에너지보급(건물지원) 사업에 참여하여 정부 지원금을 활용하는 등 기후변화 대응을 위한 다양한 자금조달 방안도 검토하고 있습니다.

##### 기존 자산을 재배치, 용도 변경, 개선 또는 해체할 수 있는 능력

당사는 기존 자산의 성능 개선 및 운영 효율성 제고를 위해 노후 냉동기 및 유니트쿨러 교체 등 설비 개선 활동을 추진하고 있으며, 관련 설비의 성능 및 운영 효율 향상을 위한 투자 및 개선 과정을 지속적으로 검토하고 있습니다.

##### 현재 및 계획된 투자의 영향

당사는 물리적 위험 및 전환 위험에 대응하기 위해 기후적응형 원재료 및 환경성 개선 제품 개발을 위한 연구개발 활동을 지속적으로 추진하고 있습니다. 이러한 투자는 기후변화에 따른 원재료 수급 불확실성 대응과 공급망의 기후 회복력 제고에 기여할 것으로 기대되며, 환경성 개선 제품 개발을 통한 신규 시장 기회 창출에도 도움이 될 것으로 예상됩니다.

## INTRODUCTION

## OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

## ENVIRONMENTAL

### 기후변화 Material Issue

#### 순환경제 Material Issue

#### 생물다양성

#### 수자원

#### 오염물질

## SOCIAL

## GOVERNANCE

## ESG FACT SHEET

## APPENDIX

5. 기후 회복력

2) 기후 시나리오 분석 수행 방법

투입변수에 대한 정보

| 구분     |            | 설명                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 물리적 위험 | 분석 범위      | · 연결기준 유형자산 비중 및 사업적 중요도가 높은 7개국 24개 주요 사업장 및 주요 원재료(원당, 원맥, 대두, 옥수수)                                                                                                                                                                                                                                    |
|        | 기간 범위      | · 2020년~2049년(10년 단위 분석)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|        | 시나리오 원천    | · IPCC 제6차 평가보고서(2021), SSP 시나리오                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|        | 시나리오       | · SSP1~2.6: 재생에너지 기술 발달로 화석연료 사용이 최소화되고 친환경적으로 지속가능한 경제성장을 이룰 것으로 가정하는 경우<br>· SSP2~4.5: 기후변화 완화 및 사회경제 발전 정도가 중간 단계를 가정하는 경우<br>· SSP3~7.0: 기후변화 완화 정책에 소극적이며 기술개발이 늦어 기후변화에 취약한 사회구조를 가정하는 경우<br>· SSP5~8.5: 산업기술의 빠른 발전에 중심을 두어 화석연료 사용이 높고 도시 위주의 무분별한 개발이 확대될 것으로 가정하는 경우                           |
|        | 시나리오 선정 사유 | · SSP 시나리오는 2100년까지의 복사강제력 강도와 각국의 정책, 경제, 인구, 에너지 사용 및 기술 발전 등 사회·경제적 요인을 함께 고려하며, 파리협정 목표와 정합성이 높은 SSP1~2.6 시나리오를 포함하여 다양한 미래 경로를 제시함. 이를 통해 다양한 미래 기후 조건과 사회·경제적 변화를 함께 반영할 수 있어 회복력 평가에 적합함                                                                                                          |
|        |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 전환 위험  | 분석 범위      | · CJ제일제당 식품사업부문 국내 사업장                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|        | 기간 범위      | · 단기(~2026년), 중기(2027~2030년)                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|        | 시나리오 원천    | · IEA(국제에너지기구) World Energy Outlook                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|        | 시나리오       | · STEPS(Stated Policies Scenario): 현재 시행 중이거나 정부가 공식 발표한 정책을 바탕으로, 향후 정책 이행이 이루어지는 것으로 가정한 시나리오<br>· APS(Announced Pledges Scenario): 각국 정부가 발표한 온실가스 감축 목표 및 탄소중립 공약이 계획대로 이행되는 것으로 가정한 시나리오<br>· NZE(Net Zero Emissions by 2050 Scenario): 2050년까지 전 세계 에너지 부문의 탄소 배출을 '순배출 제로' 수준으로 감축하는 경로를 가정한 시나리오 |
|        | 시나리오 선정 사유 | · IEA는 매년 'World Energy Outlook(세계 에너지 전망)' 보고서를 발간하며, 글로벌 에너지 시장 및 기후·에너지 정책 변화에 대한 전망을 제공함. IEA 시나리오는 2050년 넷제로 달성(NZE)을 포함한 다양한 전환 경로를 제시하며, 탄소가격 및 기후·에너지 정책 변화에 따른 불확실성을 반영할 수 있어 전환 위험에 대한 회복력 평가에 적합함                                                                                             |
|        |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

분석에 사용된 주요 가정

| 가정 요소              | 내용                                                                |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 기후 관련 정책           | · 국내 온실가스 배출권거래제 유상할당 비중 단계적 증가 가정                                |
| 거시경제 동향            | · 최근 5개년 평균 원/달러 환율(1,307.32원/USD) 적용                             |
| 국가·지역 변수           | · IEA 시나리오별 탄소가격 전망(STEPS: 한국, NZE·APS: 선진경제권)<br>· 국가별 원재료 조달 비용 |
| 에너지 사용 및 믹스        | · 현재 추진 중인 재생에너지 전환 및 온실가스 감축 활동 수준 유지 가정                         |
| 기술 개발              | · 추가적인 감축기술 도입 효과 미반영                                             |
| 사업장 대상 물리적 위험 분석 시 | · 사업장 유형자산 가치는 분석기간 동안 현재 수준 유지 가정                                |
| 원재료 대상 물리적 위험 분석 시 | · 추가적인 기후변화 적응 조치 및 생산지 전환 효과 미반영, 현재 주요 원재료 조달 구조 유지 가정          |

분석이 수행된 보고기간

물리적 위험에 대한 회복력 평가는 2024년에 수행한 기후 시나리오 분석 결과를 활용하였으며, 전환 위험에 대한 회복력 평가는 보고기간 동안 수행한 시나리오 분석 결과를 반영하였습니다. 당사는 기후 관련 위험 및 기회에 대한 회복력 평가를 매년 수행하고 있으며, 기후 시나리오 분석은 최신 기후과학 정보 및 시나리오 변경 사항 등을 고려하여 필요 시 갱신하고 있습니다.

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| • 기후변화 Material Issue          |
| 순환경제 Material Issue            |
| 생물다양성                          |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# 기후변화

## 위험관리

### 1. 기후 관련 위험 및 기회 관리 프로세스

#### 1) 투입변수 및 매개변수

CJ제일제당은 기후 관련 위험 및 기회 식별·평가 시 사업 특성 및 위험 유형을 고려하여 투입변수 및 매개변수를 적용하고 있습니다. 물리적 위험은 지배기업 및 연결대상 종속기업을 포함한 연결 기준으로 평가하였으며, 전환 위험은 국내 온실가스 배출권거래제 적용 대상인 지배기업을 대상으로 평가하였습니다. 주요 투입변수 및 데이터 원천은 다음과 같습니다.

| 투입변수 및 매개변수 | 데이터 원천                                        |
|-------------|-----------------------------------------------|
| 물리적 자산 유형   | S&P Climanomics® Asset Type                   |
| 물리적 자산 가치   | 연결재무제표상 유형자산 장부금액                             |
| 물리적 자산 위치   | 국내외 주요 사업장 위치(위도, 경도)                         |
| 기후 시나리오     | IPCC 6차 평가보고서(2021년)                          |
| 기후 관련 정책    | 정부 정책·규제 자료, 외부 연구자료                          |
| 산업 동향       | 동종업계 공시 사례, 외부 연구자료 등                         |
| 탄소배출권 가격    | 기후에너지환경부, IEA(국제에너지기구) World Energy Outlook 등 |
| 온실가스 배출량    | 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침에 따른 명세서       |
| 에너지 사용량     | 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침에 따른 명세서       |
| 온실가스 배출계수   | 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침, IEA 등        |

#### 2) 위험 및 기회 식별

당사는 기후 관련 위험 및 기회 식별 과정에서 CDP Climate Change, 동종업계 및 주요 사업 진출 지역 내 기업의 공시 사례, 내부 이해관계자 설문조사 등을 참고하고 있으며, 기후 시나리오 분석 결과를 함께 활용하고 있습니다.

물리적 위험 식별에는 IPCC 제6차 평가보고서(AR6)에 기반한 공통사회경제경로(Shared Socioeconomic Pathway, SSP) 시나리오(SSP1-2.6, SSP2-4.5, SSP3-7.0, SSP5-8.5)를 활용하여 기간 범위별 이상기온, 폭우·홍수 및 물 부족 등 주요 물리적 위험 요인을 도출하고 있습니다.

전환 위험 및 기회 식별에는 국제에너지기구(International Energy Agency, IEA)의 STEPS(Stated Policies Scenario), APS(Announced Pledges Scenario) 및 NZE(Net Zero Emissions by 2050 Scenario) 시나리오를 활용하고 있으며, 기후·에너지 정책 변화, 탄소가격 전망 및 시장 환경 변화 등을 고려하여 주요 전환 위험 및 기회 요인을 식별하고 있습니다.

#### 3) 위험 및 기회 평가

당사는 식별된 기후 관련 위험 및 기회에 대해 발생가능성(Likelihood)과 영향(Impact)을 기준으로 중요도를 평가하고 있습니다. 각 항목은 1점에서 5점까지의 5단계 척도로 평가되며, 발생가능성과 영향이 모두 3점 이상인 경우 주요 기후 관련 위험 및 기회로 분류하고 있습니다.

발생가능성은 가능성이 매우 낮은 수준(5~10%)이거나 제한적인 상황에서 발생 가능한 경우부터, 거의 확실한 수준(90~100%)이거나 과거에 발생하였거나 현재 발생 중인 경우까지 5단계로 구분하여 평가하고 있습니다.

영향은 사업장 및 사업부문 운영에 미치는 영향 수준을 기준으로, 영향이 미미하거나 없는 경우부터 대부분의 사업장 및 사업부문 운영에 중대한 영향을 미치거나 재무제표 전반에 걸쳐 유의적인 변화를 초래하여 기업 운영에 결정적인 영향을 미치는 경우까지 5단계로 구분하여 평가하고 있습니다.

#### 4) 위험 및 기회 우선순위 결정

당사는 기후 관련 위험 및 기회가 사업 운영, 재무 성과, 사업 연속성 및 평판 등에 영향을 미칠 수 있다는 점을 고려하여, 다른 유형의 리스크와 함께 종합적으로 검토하고 있습니다.

지속가능경영협의체는 기후 관련 위험 및 기회가 기업 전반에 미치는 영향을 다각도로 검토하고, 발생가능성 및 영향 수준, 사업적 중요도 등을 고려하여 주요 관리 대상 및 대응 우선순위를 검토하고 있습니다.

# 기후변화

## 위험관리

### 1. 기후 관련 위험 및 기회 관리 프로세스

#### 5) 위험 및 기회 모니터링

CJ제일제당은 기후 관련 위험 및 기회를 정기적으로 식별·평가하고 있으며, 신규 요인의 발생 여부와 기존에 식별된 위험 및 기회의 영향 변화 등을 지속적으로 모니터링하고 있습니다. 모니터링 과정에서는 기후 및 에너지 정책 방향, 온실가스 배출량 추이, 탄소배출권 가격 등 회사 내·외부 환경의 주요 변화를 고려하여 기후 관련 위험 및 기회의 유효성을 검토하고 있습니다.

또한 사업모형, 기업 구조 또는 새로운 규제 도입 등 유의적인 변화가 발생한 경우에는 기후 관련 위험 및 기회의 평가 범위를 재검토하고, 필요 시 식별·평가 결과 및 대응 방향을 업데이트하고 있습니다.

모니터링 결과, 사업 운영 및 전략에 중요한 영향을 미칠 수 있는 사안이 발생한 경우에는 중요도에 따라 지속가능경영협의체 및 지속가능경영위원회에 보고됩니다.

#### 6) 전기 대비 위험 및 기회 관리 프로세스 변경사항

전기 대비 당사는 중요성 평가 기준의 명확성과 일관성을 제고하기 위해 발생가능성 및 영향 평가 체계를 구체화하고, 주요 기후 관련 위험 및 기회 분류를 위한 임계치를 설정하였습니다.

### 2. 전사 위험 관리 프로세스와의 통합

당사는 기후변화로 인한 잠재적 재무영향을 식별 및 평가하고, 발생가능성, 영향 수준 및 사업적 중요도 등을 고려하여 대응 우선순위를 설정하고 있습니다. 식별된 기후 관련 위험 및 기회는 대응 전략 수립 과정에 반영되며, 재무, 전략, 규제 대응 등 기존의 위험관리 및 의사결정 프로세스와 연계하여 검토되고 있습니다.

기후 관련 위험 및 기회 관리 프로세스는 당사의 전사 리스크 관리 체계와 연계되어 운영되고 있으며, 관련 내용은 본 보고서 「거버넌스-리스크 관리」를 참조하시기 바랍니다.

## 지표 및 목표

### 1. 기후 관련 지표

#### 1) 온실가스 배출량

**온실가스 절대 총배출량**

당사는 매년 Scope 1, Scope 2(지역기반 및 시장기반) 및 Scope 3 온실가스 배출량을 산정하고 있으며, 산정 결과는 제3자 검증기관의 검증을 받고 있습니다. 보고기간 동안의 지배기업 및 연결대상 종속기업의 온실가스 절대 총배출량 현황은 다음과 같습니다.

(단위: 천 tCO<sub>2</sub>e)

| 구분                          | 2025년 <sup>1)</sup> |
|-----------------------------|---------------------|
| Scope 1                     | 1,514               |
| Scope 2 (지역기반)              | 1,584               |
| Scope 2 (시장기반)              | 1,076               |
| 합계 (Scope 1+Scope 2 지역 기반)  | 3,098               |
| Scope 3                     |                     |
| C1 구매한 제품 및 서비스             | 6,846               |
| C3 연료 및 에너지 관련 활동           | 958                 |
| C4 업스트림 운송 및 유통             | 358                 |
| C5 운영 과정에서 발생한 폐기물          | 18                  |
| C9 다운스트림 운송 및 유통            | 546                 |
| C12 판매 제품의 폐기 <sup>2)</sup> | 53                  |
| 합계(Scope 3)                 | 8,779               |

1) 보고 범위: 제3자 검증완료 법인 기준 Scope 1, 2 총 31개사, Scope 3 총 9개사  
2) 해외 국가별 폐기물 처리 비율 및 활동 데이터 수집의 한계로 지배기업인 CJ제일제당만 산정 범위에 포함됨

# 기후변화

## 지표 및 목표

### 1. 기후 관련 지표

#### 1) 온실가스 배출량

##### 온실가스 배출량 측정 접근법

CJ제일제당은 온실가스 배출량 산정을 위해 운영통제 접근법을 적용하고 있습니다. 지배기업인 CJ제일제당은 국내 온실가스 배출권거래제 대상 기업으로서 「온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침」에 따라 Scope 1 및 Scope 2 배출량을 산정하고 있으며, 그 외 연결대상 종속기업의 경우 「온실가스 프로토콜 기업 회계 및 보고 기준」을 적용하고 있습니다. Scope 3 배출량은 「온실가스 프로토콜 기업 가치사슬(스코프 3) 회계 및 보고 기준」에 따라 산정하고 있습니다.

| 구분      |                 | 활동자료                                 | 배출계수                                                 |
|---------|-----------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Scope 1 | 고정연소            | 연료 사용량(LNG, LPG 등)                   | 2006 IPCC 국가 인벤토리 가이드라인 기본 배출계수, 사업장 고유 배출계수(Tier 3) |
|         | 이동연소            | 연료 사용량(경유 등)                         | 2006 IPCC 국가 인벤토리 가이드라인 기본 배출계수                      |
| Scope 2 | 외부 전기           | 전력 사용량                               | 국가 고유 전력 배출계수                                        |
|         | 외부 열(스팀)        | 열(스팀) 사용량                            | 국가 스팀 배출계수, 스팀 고유 배출계수                               |
| Scope 3 | 구매한 제품 및 서비스    | 구매 제품의 연간 구매량                        | 각 제품에 해당하는 Cradle-to-Gate 배출계수                       |
|         | 연료 및 에너지 관련 활동  | 연료, 전력 및 열(스팀) 사용량                   | 연료, 전력 및 열(스팀) 업스트림 배출계수, 국가별 송배전 손실계수               |
|         | 업스트림 운송 및 유통    | 구매 제품의 연간 구매량, 출도착지 주소 및 운송수단        | 운송수단별 배출계수                                           |
|         | 운영 과정에서 발생한 폐기물 | 각 사업장에서 발생한 위탁처리 폐기물의 종류, 중량 및 처리 방식 | 폐기물 종류 및 처리방식에 따른 배출계수                               |
|         | 다운스트림 운송 및 유통   | 판매 제품의 연간 운송량, 출도착지 주소 및 운송수단        | 운송수단별 배출계수                                           |
|         | 판매한 제품의 폐기      | 판매한 제품의 포장재 출고량                      | 폐기 방식에 따른 배출계수                                       |

##### 측정 방법론 변경사항 및 사유

보고기간 동안 Scope 1 및 Scope 2 배출량 산정 시 해외 연결대상 종속기업은 온실가스 지구온난화지수(Global Warming Potential, GWP)를 IPCC 제2차 평가보고서(AR2) 기준에서 제5차 평가보고서(AR5) 기준으로 변경 적용하였습니다. 다만, 국내 온실가스 배출권거래제 적용 대상 배출량은 관련 규정에 따라 기존 기준을 유지하였습니다.

또한 Scope 3 배출량 산정 시 최신 배출계수 데이터 반영을 위해 일부 배출계수를 업데이트하여 적용하였습니다.

##### Scope 2 온실가스 배출량 관련 계약 상품 정보

당사는 Scope 2 시장기반 배출량 산정 시 PPA, REC 등 계약 상품 정보를 반영하고 있으며, 보고기간 동안의 주요 계약 상품 정보는 다음과 같습니다.

| 구분                        | 에너지원 | 사용량(MWh) | 계약기간                    |
|---------------------------|------|----------|-------------------------|
| 제3자 PPA (한국)              | 태양광  | 2,052    | 2025.01.01 ~ 2025.12.31 |
| REC <sup>1)</sup> (인도네시아) | 수력   | 418,208  | 2025.01.01 ~ 2025.12.31 |
| REC <sup>1)</sup> (인도네시아) | 수력   | 220,684  | 2025.01.01 ~ 2025.12.31 |
| PPA (말레이시아)               | 태양광  | 1,460    | 2025.01.01 ~ 2025.12.31 |
| PPA (베트남)                 | 태양광  | 694      | 2025.01.01 ~ 2025.12.31 |

1) 인도네시아 국영 전력공사(PLN)와 장기 계약 체결(쑤방 및 파수루안 사업장)

# 기후변화

## 지표 및 목표

### 1. 기후 관련 지표

#### 2) 물리적 위험에 취약한 자산 또는 사업활동

CJ제일제당은 식품 및 바이오 사업 특성상 곡물 및 농수산물 기반 원재료에 대한 의존도가 높으며, 이러한 원재료는 이상기온, 폭우·홍수, 가뭄 및 물 부족 등 기후변화로 인한 물리적 위험에 노출되어 있습니다.

S&P Global의 Climonomics Tool을 활용한 기후 시나리오 분석 결과, 주요 원재료 중 원맥은 이상기온 및 물 부족, 대두는 이상기온, 옥수수는 이상기온 및 가뭄에 따른 생산량 감소, 품질 변동 및 가격 변동성 확대 위험에 노출된 것으로 분석되었습니다. 이러한 위험은 공급 안정성 저하 및 원재료 조달 비용 상승으로 이어질 가능성이 있습니다.

보고기간 동안 물리적 위험에 취약한 주요 원재료의 연결 기준 매입 규모는 다음과 같습니다.

| 물리적 위험에 취약한 주요 원재료 | 매입액(백만 원) |
|--------------------|-----------|
| 원맥                 | 328,387   |
| 대두                 | 805,501   |
| 옥수수                | 368,038   |

한편, 보고기간 동안 사업장에 대한 직접적인 물리적 피해 사례는 확인되지 않았으나, 당사는 정기적으로 기후 시나리오 분석과 사업장 및 원재료 대상 위험 평가를 통해 주요 물리적 위험 노출 현황을 모니터링하고 있습니다.

#### 3) 전환 위험에 취약한 자산 또는 사업활동

식품사업부문 국내 사업장은 국내 온실가스 배출권거래제 적용 대상이며, 배출권 제도 변화 및 탄소가격 변동에 따른 전환 위험에 노출되어 있습니다.

보고연도인 2025년에는 배출권 구매 비용이 발생하지 않았으나, 2026년부터 제4차 배출권거래제 강화에 따른 배출권 가격 상승 및 유상할당 확대에 따라 재무적 부담이 증가할 가능성이 있습니다. 이에 당사는 태양광 발전 설비 구축, 제3자 PPA 도입, 폐열 활용을 통한 에너지 효율 개선, 고효율 설비 및 공장에너지관리시스템(FEMS) 도입 등 온실가스 감축 활동을 추진하고 있습니다.

#### 4) 기후 관련 기회에 부합하는 자산 또는 사업활동

당사는 전 사업부문에서 기후변화 대응과 관련된 연구개발 및 기술 투자를 추진하고 있으며, 이를 통해 신규 성장 기회를 모색하고 있습니다.

주요 기후 관련 기회 사업활동에는 기후적응형 원재료 개발을 통한 공급망 기후 회복력 강화, 환경성 개선 제품 및 소재 개발을 통한 신규 시장 진입 기회 확보 및 제품 포트폴리오 다변화가 포함됩니다. 이러한 활동은 신규 매출원 기반 확대 및 중장기적 재무적 이익 실현 가능성 제고에 기여할 수 있습니다.

다만, 관련 기술 및 제품에는 연구개발, 실증 또는 사업화 초기 단계의 활동이 포함되어 있어, 보고기간 동안 기후 관련 기회에 부합하는 사업활동의 금액 및 비율에 대한 정량적 산정에는 일부 제한이 있습니다. 당사는 향후 기후 관련 기회 사업활동에 대한 재무영향 분석 체계를 지속적으로 고도화하여 정량적 측정 범위를 확대해 나갈 예정입니다.

#### 5) 기후 관련 위험 및 기회에 대비한 자본 배치

당사는 기후 관련 위험 및 기회 대응을 위해 재생에너지 도입, 생산 설비의 에너지 효율 개선 등 온실가스 감축 관련 투자를 추진하고 있습니다. 보고기간 동안 식별 가능한 주요 기후 관련 자본 배치 내역은 다음과 같습니다.

| 기후 관련 주요 자본 배치  | 금액(백만 원) | 비고                  |
|-----------------|----------|---------------------|
| 폐열회수 기반 외부스팀 도입 | 4,000    |                     |
| 태양광 발전설비 설치     | 720      | 국가지원금<br>345백만 원 포함 |
| 고효율 설비 도입       | 470      |                     |

당사는 향후 기후 관련 자본적 지출, 자금조달 및 투자 활동에 대한 분류 체계를 수립하고, 관련 재무영향을 정량적으로 분석할 수 있는 방법론을 지속적으로 고도화해 나갈 예정입니다.

#### 6) 내부 탄소가격제

내부 탄소가격제에 대한 자세한 사항은 「기후변화 - 전략 - 3. 전략 및 의사결정 - 1) 기후 관련 위험 및 기회에 대한 대응 - ④ 내부 탄소가격제 운영」을 참조하시기 바랍니다.

#### 7) 산업기반 지표

산업기반 지표에 대한 자세한 사항은 「Appendix - SASB Index」를 참조하시기 바랍니다.

- 기후변화 Material Issue
- 순환경제 Material Issue
- 생물다양성
- 수자원
- 오염물질

# 기후변화

## 지표 및 목표

### 2. 기후 관련 목표

#### 1) 기후 관련 목표

CJ제일제당은 2021년 기후변화 완화를 위해 2020년을 기준연도로 하여 2030년까지 Scope 1 및 Scope 2 온실가스 배출량을 25% 감축하고, 2050년까지 넷제로(Net Zero)를 달성하는 목표를 수립하였습니다. 해당 목표는 절대량 기준의 감축 목표로, 지배기업 및 연결대상 종속기업 총 18개<sup>1)</sup>에 적용됩니다.

본 목표는 파리협정 및 '기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법'에 따른 국가 온실가스 감축 정책 방향을 고려하여 설정되었습니다. 또한 지배기업은 국내 온실가스 배출권거래제 적용 대상 기업으로서, 목표 수립 시 국내 정책 방향 및 규제 환경과의 정합성을 함께 고려하였습니다.

당사는 향후 온실가스 관리 범위 확대 및 조직 경계 변동 등을 고려하여 온실가스 감축 목표 적용 범위 확대를 검토할 예정입니다.

(단위: 천 tCO<sub>2</sub>eq)

| 구분     | 기준연도  | 중간연도  | 최종연도  |
|--------|-------|-------|-------|
| 연도     | 2020년 | 2030년 | 2050년 |
| 절대량 목표 | 3,951 | 2,963 | 0     |

1) 온실가스 배출량 공시 범위와 상이함

#### 2) 기후 목표 설정 및 모니터링 방법

당사의 기후 관련 목표는 지속가능경영위원회를 통해 승인 및 검토되고 있으며, 목표 달성 현황은 Scope 1 및 Scope 2 (시장기반) 온실가스 총배출량을 지표로 활용하여 모니터링하고 있습니다.

온실가스 배출량 산정 결과에 대해 제3자 검증기관의 검증을 받고 있으나, 기후 관련 목표 자체에 대한 별도의 제3자 검증은 수행하고 있지 않습니다.

또한 당사는 사업 구조 변화 및 온실가스 배출 관리 범위 등을 고려하여 기후 관련 목표의 적용 범위 및 기준연도 배출량의 적정성을 주기적으로 검토하고 있습니다.

보고기간 동안에는 기존의 2020년 대비 2030년까지 온실가스 배출량 25% 감축 목표는 유지하되, 매각 등 사업 구조 변화에 따라 목표 적용 범위를 조정하였습니다. 이에 따라 목표 적용 대상 법인은 전년 대비 19개에서 18개로 변경되었으며, 기준연도 배출량은 3,966천 tCO<sub>2</sub>eq에서 3,951천 tCO<sub>2</sub>eq로 조정되었습니다.

#### 3) 목표 대비 성과 분석

당사는 Scope 1 및 Scope 2(시장기반) 온실가스 감축 목표의 달성 현황을 정기적으로 모니터링하고 있습니다. 목표 적용 범위에 해당하는 보고기간 배출량은 2,939천 tCO<sub>2</sub>eq이며 목표 경로를 충족하고 있습니다.

배출량 감소에는 인도네시아 사업장의 REC 구매 확대, 중국 요성 사업장의 석탄 발전소 폐쇄(2023년 12월), 태양광 발전 설비 및 고효율 설비 도입 등이 영향을 미쳤습니다. 또한 생산량 감소 역시 배출량 감소의 주요 요인으로 작용하였습니다.

한편, 목표 대비 성과 분석에는 기준연도와 비교가능성 확보를 위해 기준연도와 동일한 Tier 1 배출계수를 적용하여 산정하였습니다.

#### 4) 온실가스 배출량 감축 목표 관련 정보

당사의 Scope 1 및 Scope 2(시장기반) 온실가스 배출량 감축 목표는 이산화탄소(CO<sub>2</sub>), 메탄(CH<sub>4</sub>) 및 아산화질소(N<sub>2</sub>O)를 대상으로 설정되었습니다. 목표 설정 시 부문별 탈탄소화 접근법은 적용하지 않았으며, 현재 온실가스 순배출량 목표 달성을 위해 탄소 크레딧을 활용하고 있지 않습니다.

🏠

☰

↶

📖

↵

➡

INTRODUCTION

OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

ENVIRONMENTAL

● 기후변화

Material Issue

순환경제

Material Issue

생물다양성

수자원

오염물질

SOCIAL

GOVERNANCE

ESG FACT SHEET

APPENDIX

# 순환경제

## 거버넌스

### 1. 의사결정기구의 관리·감독 역할

#### 1) 의사결정기구의 관리·감독 책임

CJ제일제당 이사회 산하의 지속가능경영위원회는 순환경제<sup>1)</sup> 이슈에 대한 최고 의사결정 기구로, 순환경제 추진 전략을 수립하고 그 이행 과정을 관리·감독하는 권한을 보유하고 있습니다. 위원회는 순환경제 관련 리스크와 기회의 식별 및 대응 전략 수립 등의 주요 사안을 심의·의결합니다.

1) 당사는 포장재 등 자원의 효율적 활용과 폐기를 최소화해 통해 환경적 지속가능성과 경제적 가치를 동시에 실현하는 전략을 ‘순환경제’로 정의하고 있습니다.  
※ 순환경제 이슈에 대한 지속가능경영위원회의 책임과 역할에 대한 규정의 자세한 사항은 「기후변화 - 거버넌스 - 1. 의사결정기구의 관리·감독 역할 - 1) 의사결정기구의 관리·감독 책임」을 참조하시기 바랍니다.

#### 2) 관리·감독을 위한 역량 판단 및 개발

당사는 지속가능경영위원회가 순환경제 관련 안건에 대한 충분한 이해를 바탕으로 합리적 의사결정을 도출할 수 있도록 지원하기 위하여 사전 자료를 제공하였습니다. 2018년 ‘지속가능한 패키징 정책’ 제정 이후 3번의 정책 개정 및 승인 과정에서 글로벌 순환경제 규제 현황 및 전망, 업계 선진 사례, 환경 NGO·소비자·투자자 관점의 기대사항 등을 포함하여 최근 순환경제 관련 동향을 공유함으로써 전문성 함양을 도모하였습니다. 2025년에는 ‘신정부의 ESG정책 및 공시 대응 전략’을 주제로, 국내 ESG정책 변화와 순환경제 제도 동향에 대한 이해를 제고하였습니다.

| 일자         | 교육명                    | 주요 교육 내용          |
|------------|------------------------|-------------------|
| 2025.08.11 | 신정부의 ESG 정책 및 공시 대응 전략 | 국내외 순환경제 관련 제도 동향 |

#### 3) 의사결정기구에 대한 보고 방법 및 빈도

지속가능경영위원회는 경영기획 담당으로부터 연 2회 이상 순환경제 관련 위험 및 기회에 대한 대응 현황을 대면 혹은 서면으로 보고 받고 있습니다. 위원회 개최 시에는 관련 안건에 대한 합리적인 의사결정을 지원할 수 있도록 회의 7일 전까지 관련 보고자료를 제공하고 있습니다. 보고기간 내 지속가능경영위원회에서 심의·의결한 순환경제 관련 주요 안건은 다음과 같습니다.

| 일자         | 안건명                                     | 안건 상세 내용                                                            | 가결 여부 |
|------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------|
| 2024.05.13 | ESG정책 개정 승인의 건                          | · 지속가능한 패키징 정책 개정<br>· 지속가능한 패키징 관련 글로벌 ESG 공시기준 및 대외 요구사항 반영       | 가결    |
| 2024.12.09 | 지속가능한 패키징 개선 목표 승인의 건                   | · 중장기 패키징 개선목표 수립<br>· 2023년에 수립한 ‘지속가능한 패키징 추진 방향’에 따른 패키징 개선목표 수립 | 가결    |
| 2025.05.12 | FY2024 지속가능경영보고서 발간계획 및 중대성 평가 결과 승인의 건 | · ‘순환경제 조성’ 중대이슈 선정 승인                                              | 가결    |

#### 4) 주요 의사결정 시, 위험 및 기회 고려 방식

지속가능경영위원회는 이사회 규정 제9조(부의사항)에 따라 회사 경영과 관련된 중요사항을 심의함에 있어, 순환경제 관련 요소들을 종합적으로 검토하고 있습니다. 의사결정기구는 인수합병(M&A) 관련 안건 검토 시, ‘환경정책’에 따라 대상 법인의 순환경제 이행 현황을 평가하고 있습니다. 폐기물 관리 분야에서는 폐기물의 분류 및 보관 기준 준수 여부, 지정폐기물의 위탁처리 적정성, 보관 용량 초과 여부, 불법 처리 가능성 등 주요 법적·관리적 이슈를 확인합니다. 이를 통해 당사의 환경경영 방침 및 관련 법규와의 부합 여부를 검토하고, 미흡한 사항에 대해서는 개선과제를 도출한 후 조치계획을 수립하여 환경 리스크를 사전에 관리하고 있습니다.

※ 의사결정기구의 순환경제 관련 위험 및 기회 고려 방식에 대한 자세한 사항은 「기후변화 - 거버넌스 - 1. 의사결정기구의 관리·감독 역할 - 4) 주요 의사결정 시, 위험 및 기회 고려 방식」을 참조하시기 바랍니다.

# 순환경제

## 거버넌스

### 1. 의사결정기구의 관리·감독 역할

#### 5) 목표 설정 및 진척도에 대한 관리·감독

지속가능경영위원회는 순환경제 관련 목표의 설정 및 이행 현황 검토 등 목표의 진척도를 관리·감독하고 있습니다. 2023년 5월 지속가능경영위원회에서는 '지속가능한 패키징 정책' 및 이에 따른 2024년 추진계획을 승인하였으며, 이후 2024년 12월에 개최된 위원회에서는 '지속가능한 패키징 추진 방향'에 따른 패키징 개선 목표 및 향후 계획에 대해 최종 승인하였습니다.

### 2. 경영진의 관리·감독 역할

#### 1) 경영진에 위임된 역할과 감독 방법

지속가능경영위원회는 순환경제 관련 위험과 기회를 효과적으로 관리·감독하기 위해, 순환경제 지속가능성 관리 전략의 실행 책임을 지속가능경영협의체에 위임하였습니다.

※ 순환경제 관련 위험 및 기회 관리에 대한 지속가능경영협의체의 책임과 역할은 「기후변화 - 거버넌스 - 2. 경영진의 관리·감독 역할 - 1) 경영진에 위임된 역할과 감독방법」을 참조하시기 바랍니다.

#### 2) 경영진의 통제 및 절차

CJ제일제당은 순환경제 관련 위험과 기회를 체계적으로 관리하기 위해 순환경제 위험 통제 프레임워크를 구축하여 운영하고 있습니다. 순환경제 관련 부서는 고유한 역할과 전문성을 바탕으로 다양한 관점에서 관련 위험을 식별·평가 및 관리하며, 경영진은 정기적으로 위험 평가 결과 및 완화 조치에 대해 보고받고 순환경제 관련 위험 및 기회를 종합적으로 관리·감독하고 있습니다.

패키징 전담 부서는 자사 데이터 관리 시스템을 통해 Virgin 플라스틱<sup>1)</sup> 및 포장재 재질별 원재료 사용량 등을 모니터링하고 있으며, 폐기물 전담 부서인 안전환경팀은 사업장별 폐기물 발생량과 재활용률 등의 데이터를 분석하여 관련 위험과 기회를 식별하고, 이를 각 사업부문장에게 보고하고 있습니다.

순환경제 관련 데이터는 내부 통제 절차에 따라 처리되어 신뢰성과 정확성을 확보하고 있습니다. 각 사업장의 안전환경팀은 현장에서 데이터를 실시간으로 모니터링하고 관리하고 있으며, 계근대 및 외부업체를 통한 측정 등을 통해 데이터의 객관성을 검증하고 있습니다. 대부분의 데이터는 국가 신고 데이터를 기반으로 부서장 승인을 거쳐 부문 및 전사 ESG조직에 공유됩니다.

부문 및 전사 ESG조직은 이러한 활동을 전반적으로 지원하고 모니터링하며 관리 역할을 수행합니다. 특히 순환경제 이행을 위한 당사의 패키징 목표, 매립폐기물 이행 진척 관련된 데이터를 연 1회 이상 공유받아 이행 현황을 파악하고 있습니다. 또한, 관련 법규를 상시 모니터링하여 식별된 위험과 기회는 경영기획 담당을 통해 경영진에 보고되고 있습니다.

1) 석유화학 제품에서 직접 생산되어 처음으로 사용되는 플라스틱으로, 재활용 과정을 거치지 않은 상태의 플라스틱 원료

전략

1. 순환경제 관련 위험 및 기회

1) 위험 및 기회 식별

CJ제일제당은 2개 사업부문에 대하여 기업 전망에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상되는 순환경제 관련 위험 및 기회를 식별하였습니다.

당사의 순환경제 위험관리 프로세스에 따라 위험 및 기회를 식별 하였으며, 분석 과정에서 각 사업부문의 가치사슬 구조와 특성을 검토하여 ESG 이슈가 공급, 생산, 유통 등 각 단계에 미치는 영향을 종합적으로 고려하였습니다. 또한 순환경제 관련 위험 및 기회 식별 시, 지속가능성 회계기준위원회(SASB)에서 제시하는 가공식품 및 화학 산업의 지속가능성 공시 주제를 참고하였습니다. 당사는 순환경제 관련 위험 및 기회가 발생할 것으로 예상되는 기간범위를 유럽 지속가능성 보고기준(ESRS) 및 한국 지속가능성기준위원회(KSSB)의 지속가능성 공시기준에서 제시하는 기간범위와 동일하게 단기(1년 이내), 중기(5년 이내), 장기(5년 초과)로 설정하고 관리하고 있습니다.

※ 전략적 의사결정 계획 기간과 순환경제 관련 위험 및 기회 발생 예상 기간범위와의 연계성 확보를 위한 접근방법은 「기후변화 - 전략 - 1. 기후 관련 위험 및 기회 - 2) 식별된 위험 및 기회의 영향 발생 기간 범위」를 참조하시기 바랍니다.

※ 식별된 위험 및 기회의 영향 발생 기간 범위

| 구분 | 기준                                       | 단기 기준 대상 기간 |
|----|------------------------------------------|-------------|
| 단기 | 순환경제 관련 위험 또는 기회가 1년 이내 발생할 것으로 예상       | 2026년       |
| 중기 | 순환경제 관련 위험 또는 기회가 1년 초과~5년 이내 발생할 것으로 예상 | 2027년~2030년 |
| 장기 | 순환경제관련 위험 또는 기회가 5년 초과하여 발생할 것으로 예상      | 2031년~2050년 |

| 순환경제 관련 위험 |                               |                                                                       |         |    |    |
|------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------|----|----|
| 유형         | 요인                            | 설명                                                                    | 영향 기간범위 |    |    |
|            |                               |                                                                       | 단기      | 중기 | 장기 |
| 정책 및 법률    | 글로벌 환경 규제 강화에 따른 컴플라이언스 비용 증가 | · 자원순환법, 폐기물관리법, 플라스틱세, 포장재 규제(예-EU PPWR) 등 각국 환경 규제 강화로 인한 운영 복잡성 증가 | ●       | ●  | ●  |
|            | 플라스틱 퇴비화 인프라 미흡               | · 생산자책임재활용제도(EPR) 부담금 증가 및 의무 재활용률 상향으로 인한 부담                         | ●       | ●  | ●  |
| 기술         | 고기능성 패키징 기술 상용화 미흡            | · 국내 생분해 소재 퇴비화 인프라 시설 부재로 생분해 플라스틱 처리 어려움 및 소비자 혼란                   | ●       | ●  | ●  |
| 시장         | 포장재 원료 수급 불안정성                | · 재활용이 용이하면서도 식품의 안전성, 보존기간(유통기한) 등 품질 유지에 탁월한 고기능성 패키징 기술의 상용화 미흡    |         | ●  | ●  |
| 평판         | 기업의 사회적 책임 요구                 | · 화학연료 및 환경성 개선(재활용된 또는 재생가능) 원료의 변동성(품질, 가격, 수급처 등) 증가               | ●       | ●  | ●  |
|            |                               | · 패키징의 재활용 용이성 제고에 대한 기업의 책임 증가                                       | ●       | ●  | ●  |
|            | 그린워싱 리스크 잠재                   | · 부적절한 폐기물 처리로 인한 지역사회에 피해                                            | ●       | ●  | ●  |
|            |                               | · 환경성 소구문구 사용 시 불확실한 정보 제공(그린워싱)으로 인한 평판 저해                           | ●       | ●  |    |

| 순환경제 관련 기회 |                       |                                                                                   |         |    |    |
|------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------|----|----|
| 유형         | 요인                    | 설명                                                                                | 영향 기간범위 |    |    |
|            |                       |                                                                                   | 단기      | 중기 | 장기 |
| 자원 효율성     | 운영 효율화 및 비용 절감        | · 원재료 사용 최적화를 통한 폐기물 처리비 절감                                                       | ●       | ●  | ●  |
|            | 식품 부산물 고부가가치화 (업사이클링) | · 패키징 경량화를 통한 원재료 사용 및 물류 비용 감소                                                   |         | ●  | ●  |
|            |                       | · 식품 제조 공정의 부산물(햇반 용기 스크랩, 콩비지 등) 업사이클링으로 원자재 효율성 제고 및 신규 수익원 창출                  | ●       | ●  |    |
| 제품 및 서비스   | 소비 트렌드 기반 제품군 확대      | · 환경성 개선 제품 확대 통한 프리미엄 시장 포지셔닝 및 매출 성장                                            |         | ●  | ●  |
| 시장         | 순환경제 기반 사업 확장         | · 폐기물 자원화를 통한 부산물의 상품화                                                            | ●       | ●  | ●  |
|            |                       | · PHA 등 생분해성 플라스틱 신사업 주도권 확보                                                      |         | ●  | ●  |
|            | 소재 기술 지식재산권(IP) 선점    | · 생분해성 소재(PHA) 등 핵심 기술의 특허 및 지식재산권 선제 확보 통한 시장 내 독점적 지위 구축 및 기술 라이선싱을 통한 신규 수익 창출 |         | ●  | ●  |
| 회복 탄력성     | 기업 회복탄력성 강화           | · 투자자 및 이해관계자 신뢰 증가로 지속가능연계채권(SLB) 등 자금 조달 유리 및 장기적인 비즈니스 안정성 향상                  |         | ●  | ●  |

전략

2. 사업모형과 가치사슬

1) 사업모형과 가치사슬에 미치는 현재 및 예상 영향

CJ제일제당은 2개 사업부문의 가치사슬 전반에 걸친 순환경제 관련 위험 및 기회로 인한 영향을 분석하였습니다. 분석 결과, 사업부문별로 영향의 정도에는 차이가 있으나, 순환경제 조성에 따른 영향의 유형과 내용은 유사성을 보였습니다. 이에 따라 본 보고서에서는 중복을 최소화하고 분석의 일관성을 확보하기 위해 해당 사업부문에 대한 순환경제 관련 위험 및 기회의 영향을 통합하여 정리하였습니다.

| 순환경제 관련 위험 |                               |        |                                                          |    |    |
|------------|-------------------------------|--------|----------------------------------------------------------|----|----|
| 유형         | 요인                            | 가치사슬   | 영향                                                       | 현재 | 예상 |
| 정책 및 법률    | 글로벌 환경 규제 강화에 따른 컴플라이언스 비용 증가 | 연구개발   | 규제(플라스틱세 등) 대응을 위한 대체 소재 탐색 및 패키징 설계 변경 연구 필요성 증대        | ●  | ●  |
|            |                               | 원재료 조달 | 규제 대상 포장원료 제거 및 환경성 개선 포장원료(친환경 인증 취득 등) 구매로 인한 조달 원가 상승 | ●  | ●  |
|            |                               | 생산/제조  | 폐기물 정책 대응 및 신규 포장소재 적응을 위한 시스템 또는 추가 시설 투자, 운영 비용 증가     | ●  | ●  |
| 기술         | 고기능성 패키징 기술 상용화 미흡            | 연구개발   | 재활용이 용이하면서도 식품의 품질을 유지하는 고기능성 패키징 기술 개발 및 적용 비용 증가       | ●  | ●  |
|            |                               | 생산/제조  | R&D에서 개발된 PHA 등 신소재의 실제 양산 도입 시, 초기 공정 수율 저하 및 LOSS 증가   | ●  | ●  |
| 시장         | 포장재 원료 수급 불안정성                | 생산/제조  | 안정적인 환경성 개선 원재료 수급 체계와 합리적인 가격 확보 필요성 증대                 |    | ●  |
| 평판         | 기업의 사회적 책임 요구                 | 마케팅/판매 | 지속가능한 패키징의 필요성, 재활용 독려 등 소비자 인식개선 위한 자원투입                |    | ●  |
|            |                               | 폐기물 처리 | 부적절한 폐기물 처리(악취, 토양오염 등)로 인한 환경 생태계 및 지역사회 피해             | ●  | ●  |
|            | 그린워싱 리스크                      | 마케팅/판매 | 포장재 설계 변경(무라벨, 트레이 제거 등)으로 인한 사용 편의성 저하 시 단기적 매출 하락      | ●  | ●  |

| 순환경제 관련 기회 |                       |        |                                             |    |    |
|------------|-----------------------|--------|---------------------------------------------|----|----|
| 유형         | 요인                    | 가치사슬   | 현재 및 예상 영향                                  | 현재 | 예상 |
| 자원 효율성     | 운영 효율화 및 비용 절감        | 생산/제조  | 패키징 경량화 추진으로 원재료 구매비용, 물류/공정비용 등 생산원가 감소    |    | ●  |
|            |                       | 연구개발   | 부산물 유효 성분 추출 및 신소재/대체식품 생산 역량 고도화           |    | ●  |
|            | 식품 부산물 고부가가치화 (업사이클링) | 판매/제조  | 부산물의 원재료화를 통한 자원 효율성 극대화 및 원가 절감            | ●  | ●  |
|            |                       | 폐기물 처리 | 매립·소각 부산물 총량 감축 및 처리 비용 절감                  | ●  | ●  |
| 제품 및 서비스   | 소비 트렌드 기반 제품군 확대      | 연구개발   | 가치 소비를 위한 탄소 발자국 개선 패키징 등 환경성 개선 제품 설계      |    | ●  |
|            |                       | 마케팅/판매 | 환경성 개선 제품 라인업 확대를 통한 브랜드 포지셔닝 강화 및 신규 고객 확보 |    | ●  |
| 시장         | 순환경제 기반 사업 확장         | 연구 개발  | 패키징 기술 확보 및 부산물 푸드 업사이클링을 통한 제품 포트폴리오 확대    | ●  | ●  |
|            |                       | 생산/제조  | 생분해성 플라스틱(PHA) 생산 및 판매 증대 통한 매출 확대          |    | ●  |
|            | 소재 기술 지식재산권(IP) 선점    | 연구개발   | 생분해 수지 배합 등 차별화된 연구 성과 기반 특허 출원             |    | ●  |
| 회복 탄력성     | 기업 회복탄력성 강화           | 마케팅/판매 | 긍정적 기업 이미지 구축을 통한 제품 및 브랜드 신뢰도 및 충성도 향상     | ●  | ●  |

전략

2. 사업모형과 가치사슬

2) 위험 및 기회가 집중된 부분

CJ제일제당의 2개 사업부문 및 가치사슬 내 순환경제 관련 위험 및 기회로 인한 영향이 집중된 영역은 다음과 같습니다.

| 구분          | 내용                                                                                                                                                 |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 유형          | 정책 및 법률                                                                                                                                            |
| 요인          | 글로벌 환경 규제 강화에 따른 컴플라이언스 비용 증가                                                                                                                      |
| 사업부문 및 가치사슬 | 식품사업부문 생산 및 제조                                                                                                                                     |
| 집중된 영향      | 사업 특성상 포장재 사용량이 많고 복합 포장재 사용, 일회용 포장재 의존도가 높음. 이에 플라스틱세 등 포장재 규제 강화와 EPR 부담금 상향조정으로 인한 비용 부담이 가중되고 있으며, 국가별 상이한 패키징 정책 대응 복잡성 등의 규제 리스크에 직접적으로 노출됨 |

| 구분          | 내용                                                                                                                                                                                |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 유형          | 정책 및 법률                                                                                                                                                                           |
| 요인          | 글로벌 환경 규제 강화에 따른 컴플라이언스 비용 증가                                                                                                                                                     |
| 사업부문 및 가치사슬 | BIO사업부문 생산 및 제조                                                                                                                                                                   |
| 집중된 영향      | 사료용 아미노산, 효소, 단백질 등의 대규모 발효 생산 과정에서 미생물 사멸로 인한 폐액, 오니 등 폐기물이 발생하며, 폐기물 발생량이 지속 증가할 경우 환경 오염 위험과 규제 대응 비용 증가 요인으로 작용함. 이를 대응하기 위해 폐기물 처리 시설 및 모니터링 시스템 구축을 위한 추가 시설 투자와 운영 비용이 증가함 |

3. 전략 및 의사결정

1) 위험 및 기회에 대한 대응

당사는 순환경제 이슈에 대응하고자 자원의 효율적 사용과 순환경제 조성을 위해 ‘지속가능한 패키징’과 ‘ZERO WASTE’ 두 가지 주요 영역으로 구분하여 각 영역별 발생 가능한 위험 및 기회를 관리하고 있습니다. ‘지속가능한 패키징’ 분야에서는 환경적 영향을 최소화하기 위해 설정한 3대 목표와 이를 실현하기 위한 실행 과제 및 생분해성 플라스틱(Polyhydroxyalkanoate, PHA)의 상용화 과제를 통해 포장재 관련 잠재적 위험을 관리하고 지속가능한 혁신을 통해 새로운 기회를 창출하고 있습니다. 또한 ‘ZERO WASTE’분야에서는 사업장 매립폐기물 제로화와 식품 손실펀기 감축 목표 달성을 위한 단계적 실행 전략을 추진함으로써 순환경제 조성에 기여하고자 합니다.

지속가능한 패키징 전략

당사의 지속가능한 패키징 전략은 다음과 같은 핵심 실행 과제를 기반으로 추진되고 있습니다.

| 지속가능한 패키징 3대 목표                   | 실행 과제                                    | 2025년 주요 진척                                  |
|-----------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 자원순환 가능한 패키징 설계                   | 재활용, 재사용, 퇴비화 가능 플라스틱 포장재 사용             | 햇반 용기 스크랩 적용비율 상향 (30% → 35%)                |
| Virgin 플라스틱 사용을 감소                | 포장재 최적화 통한 Virgin 플라스틱 저감 및 재활용 소재 사용 증대 | 주요 냉동면류 제품 내 플라스틱 트레이 제거                     |
| 환경에 영향을 주는 불필요한 플라스틱 포장재 제거 및 최소화 | Problematic Material 제거 및 최소화            | EU PPWR <sup>1)</sup> 규제 대응 : PFAS-Free, 중금속 |

또한 당사는  ‘지속가능한 패키징 정책’에 기반하여 패키징 전 주기 관점에서 원료-설계-사용-폐기 단계별 패키징 연구개발 활동을 실시하고 있습니다. 2025년 전체 패키징 연구비 중 지속가능한 패키징 관련 연구비는 36.8%를 차지하고 있습니다.

1) EU Packaging and Packaging Waste Regulation(포장 및 포장폐기물 규정)

|                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  |  |
| INTRODUCTION                                                                        |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY                                                      |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| ENVIRONMENTAL                                                                       |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| 기후변화 <small>Material Issue</small>                                                  |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| • 순환경제 <small>Material Issue</small>                                                |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| 생물다양성                                                                               |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| 수자원                                                                                 |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| 오염물질                                                                                |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| SOCIAL                                                                              |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| GOVERNANCE                                                                          |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| ESG FACT SHEET                                                                      |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| APPENDIX                                                                            |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |

전략

3. 전략 및 의사결정

1) 위험 및 기회에 대한 대응

자원순환 가능한 패키징 설계

CJ제일제당은 재활용, 재사용, 퇴비화 가능 플라스틱 포장재 사용을 통한 자원순환 가능한 패키징 설계를 하고 있습니다. 1차 사용된 플라스틱을 PIR<sup>1)</sup>, PCR<sup>2)</sup> 원료로 재활용하여 포장재에 적용하고, 농업 및 산업 부산물 기반의 Bio-circular 원료와 곡물, 사탕수수 등 Bio-based 원료를 활용한 재생가능한 포장원료를 조달·적용하고 있습니다.

| 구분       | 소재 설명                                                     | 적용              | 적용량 <sup>4)</sup> (ton) |
|----------|-----------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------|
| 재활용 원료   | PIR(Post Industrial Recycled) 원료                          | 햇반 용기, 선물세트 트레이 | 3,329                   |
| 재생가능한 원료 | ISCC <sup>3)</sup> 인증 획득 원료 등 Bio-ciucular 및 Bio-based 원료 | 고메 소바바 치킨       | 65                      |
| 합계       |                                                           |                 | 3,394                   |

또한, 재활용 가능 포장재 사용을 확대하기 위해 국내 ‘포장재 재활용 용이성 등급평가 기준’에 따라 약 4천 개 제품의 포장재 재활용 등급을 관리하고 있습니다. 2021년부터 용이성 보통 이상 비율은 증가 추세이며 2025년 국내 재활용 용이성 보통 이상 비율은 96.4%에 달합니다.

1) Post Industrial Recycled : 포장재 생산 과정에서 버려지는 플라스틱을 가공한 원료  
2) Post Consumer Recycled : 소비자가 사용한 후 폐기된 플라스틱을 수거해 재가공한 재활용 원료  
3) International Sustainability & Carbon Certification : 유럽연합(EU)의 지속가능성 및 저탄소 제품에 대한 국제 인증 제도  
4) 2025년 생산 실적 기준으로 산출

Virgin 플라스틱 사용량 감소

당사는 불필요한 포장재를 제거하거나 재질, 규격(두께, 사이즈 등) 변경을 통해 Virgin 플라스틱 사용량을 저감하고 있습니다. 이를 통해 석유계 플라스틱 사용을 최소화하고 있으며, 2025년에는 총 220.3톤<sup>1)</sup>의 플라스틱 포장재를 감축하였습니다. 대표적인 사례로, 비비고 곱창전골 등 냉동제품의 먼 트레이를 제거하고 포장 파우치의 사이즈를 최적화하였습니다. 제품 하나당 14g에서 4.9g으로 9.1g을 감축하였습니다.

1) 2025년 생산 계획량 기준으로 산출

환경에 영향을 주는 불필요한 플라스틱 포장재 제거 및 최소화

당사는 플라스틱의 환경적 유해성을 저감하고 관련 글로벌 규제에 선제적으로 대응하기 위해 2023년 환경적으로 유해하거나 재활용이 어려운 재질을 ‘Problematic Material’로 선정하였습니다. 이후 한국을 포함한 주요 글로벌 거점인 미국, 베트남, 중국, EU, 일본에서의 실행 가능성 검증을 완료하였습니다. 2024년 포장재 현황 파악 및 개선과제 실행 논의에 이어서, 2025년에는 다가오는 EU PPWR규제 대응에 집중하여 PFAS-Free를 준비하기 시작하였습니다. 장기적으로 권역별·재질별 추진 계획을 수립하여 단계적으로 Problematic Material을 제거 및 최소화할 계획입니다.

| 구분    | Material                                                                                                                                                                                       |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대체 완료 | · 산화분해성 첨가물 [모든 플라스틱 포장재]<br>· 유색 페트 [플라스틱 병 <sup>1)</sup> ]<br>· 톨루엔, 벤젠 [잉크 용제]<br>· PVC(폴리염화비닐) [수축 라벨]                                                                                     |
| 대체 예정 | · PET-G(글리콜변경 PET 수지) [용기, 트레이]<br>· 유색 유리병 [유리병 <sup>2)</sup> ]<br>· PVDC(폴리염화비닐라덴) [케이싱 필름, 플라스틱 또는 종이 코팅]<br>· PFAS(과불화화합물 전체 물질군) [종이 코팅]<br>· EPS(발포폴리스타이렌) <sup>3)</sup><br>· PS(폴리스타이렌) |

1) 2022년 기준 음료 부분만 해당, 향후 컵 카테고리 확대  
2) 갈색, 녹색 제외  
3) 재활용 인프라 있는 지역 제외 (예-한국)

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| 기후변화 Material Issue            |
| • 순환경제 Material Issue          |
| 생물다양성                          |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# 순환경제

## 전략

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응

##### 폐기물 가능한 플라스틱 개발 및 사용

CJ제일제당은 2022년 100% 바이오 기반 해양 생분해 소재 PHA (Polyhydroxyalkanoate)의 브랜드 ‘PHACT’를 런칭하였습니다. 이는 석유계 플라스틱을 대체하고 미세 플라스틱으로 인한 생태계 영향을 줄이는 데 기여할 수 있는 기술로 평가받고 있습니다. 2023년에는 PHA를 적용하여 전자레인지 조리가 가능한 퇴비화 코팅을 개발하여 핫반컵반 순두부찌개국밥의 종이용기 내부에 적용해 왔으며, 이를 통해 2025년에는 11.7톤의 Virgin 플라스틱을 저감하였습니다.

식품 포장재 뿐만 아니라 다양한 산업 분야로의 확장을 위해, 2025년 10월 스웨덴 바이오소재 컴파운딩기업 BIQ머티리얼즈와 협약을 맺고 글로벌 시장에서 PHA 적용 인조잔디 충전재상용화에 힘쓰고 있습니다. 현재 스웨덴을 비롯한 유럽 내 스포츠 구장으로 적용을 확대해 나가고 있으며, 이를 통해 2031년부터 발효되는 유럽 미세플라스틱 규제(EU REACH)에 선제적으로 대응하고 있습니다. 이 밖에도 세계 1위 화장품 ODM기업인 코스맥스와 ‘PHA적용 화장품 용기 개발을 위한 업무협약’을 체결하였습니다.

당사는 PHA를 활용한 생분해성 소재 개발·생산을 통해 해양환경 보호에 기여한 공로를 인정받아 UN피스코가 주최한 ‘2025 SDGs 대상’에서 유엔이 발표한 지속가능발전목표(SDGs) 17개 항목 중 14번째 항목 ‘해양생태계 보전(Life Below Water)’ 부문에서 대상을 수상하였습니다.

##### CASE ▶ 생분해성 플라스틱(PHA) 상용화 사례



스팸 선물세트



일자형 빨대



인조잔디 충전재



올리브영 포장봉투



쿠션 팩트 용기



칫솔



클렌징밤 용기



빨아쓰는 위생행주

##### 햇반 용기회수 및 업사이클링

###### 용기회수 플랫폼 강화

당사는 햇반 용기의 재활용이 가능함을 알리기 위해 햇반 용기 회수 및 업사이클링 체계를 운영하고 있습니다. 2022년 체계 구축 이후 회수 실적은 증가 및 유지 추세이며 여러 협력기관과 함께 용기회수를 위한 인프라를 운영하고 있습니다.

(단위 : 천 개)

| 구분    | 회수실적 |
|-------|------|
| 2023년 | 561  |
| 2024년 | 989  |
| 2025년 | 983  |

###### 업사이클링 대외 협력기업

당사는 오프라인 수거함 확대를 위해 청년 취약계층 식생활 지원 기관인 ‘서울청년센터’와 장애인 일자리 창출 공익법인 ‘굿월스토어’, 국내 NGO ‘체인지메이커’ 및 용기 회수·원료화 거점인 전국 4개소 ‘지역자활센터’와 협력하고 있습니다.

특히 굿월스토어는 매장 수가 2035년까지 100개소로 확대할 계획으로 수거함 설치 및 회수량 증가가 기대됩니다.

###### 업사이클링 성과

당사는 회수한 햇반 용기로 업사이클링 시계 조립 KIT를 제작하여 2025년 11월부터 진천, 안산, 영등포 사업장에서 인근 지역아동센터 아동과 함께 플라스틱 재활용 관련 교육 및 업사이클 시계 조립 프로그램을 운영하였습니다. 지역아동센터 아동들은 휴대용 파쇄기와 사출기를 활용한 햇반 용기 분쇄 및 시계 장식품 사출 과정을 체험하였습니다.

뉴스룸 기획칼럼

전략

3. 전략 및 의사결정

1) 위험 및 기회에 대한 대응

사업장 폐기물 감축 전략

사업장 폐기물 관리

CJ제일제당은 ‘환경정책’ 규정에 기반하여 체계적인 폐기물 관리를 실시하고 있습니다. 국내 사업장의 경우 '폐기물관리법'에 따른 법적 업무 절차 및 프로세스를 준수하며, 환경부의 통합 폐기물 관리 시스템을 통해 폐기물 발생 및 배출량을 기록·관리하고 있습니다. 또한 CJ 환경안전보건(Environment Health Safety, EHS) 시스템을 구축하여 수질/대기/폐기물을 통합적으로 관리하고 있으며, 이 시스템을 통해 폐기물 종류별 배출량, 처리업체, 처리방법 등의 데이터를 수집하고 있습니다. 수집된 데이터는 매년 주요 지표로 모니터링되어 분석 및 향후 전략 수립에 활용되고 있습니다. 당사의 식품 국내 사업장의 2025년 폐기물 관련 투자금액은 9.5억원이며 Zero Waste 목표를 실현하기 위해 폐기물 감축 목표를 수립하여 관리하고 있습니다.

※ 폐기물 감축 목표 관련 자세한 사항은 「순환경제 조성 - 지표 및 목표 - 1. 순환경제 관련 지표 및 목표 - 2) 목표 및 성과 분석」을 참조하시기 바랍니다.

폐기물 재활용 확대

당사는 재활용 프로그램 운영, 폐기물 재사용 업체 발굴, 생산 공정 최적화 등을 통해 폐기물을 최소화하고 있습니다.

국내 논산 제조사업장에서는 2025년 12월 소포장 고추장 및 된장류의 포장재와 내용물을 분리할 수 있는 설비를 구축하였으며, 2026년부터 약 362톤/년의 소각폐기물의 처리방법을 소각에서 재활용으로 전환할 예정입니다.

브라질 베라시카바 공장은 협력사와 파트너십을 체결하여 기존 매립되던 폐기물을 세라믹(타일/벽돌) 제조원료로 재활용하였습니다. 이러한 공로를 인정받아 브라질의 ESG 경영 평가 전문기관인 'IMMENSITÀ' 매거진의 '환경 인식상(Environmental Awareness Award)'을 수상하였습니다.

당사는 2022년부터 사업장별 폐기물 매립 제로 검증<sup>1)</sup>을 획득하였으며, 각 사업장은 검증 만료 시점에 맞춰 검증을 갱신하고 있습니다. 2025년에는 인천1, 인천3 사업장이 목표 등급인 Platinum 검증을 취득하였으며, 인천2, 인천냉동 및 공주 사업장은 재활용률 향상을 통해 취득 목표를 상회하여 Platinum, Gold 등급을 취득하였습니다.

| 구분      | 재활용률              | 2025년 ZWTL 등급 |          | 취득 연도 |
|---------|-------------------|---------------|----------|-------|
|         |                   | 목표            | 실적       |       |
| 인천1     | 99.5% 이상          | Platinum      | Platinum | 2023  |
| 인천3     |                   | Platinum      |          | 2024  |
| 인천2     |                   | Gold          |          | 2024  |
| 인천냉동    |                   | Gold          |          | 2023  |
| 공주      | 95% 이상 ~ 99.5% 미만 | Silver        | Gold     | 2022  |
| 진천 BC   |                   | Gold          |          | 2024  |
| 이천(씨푸드) | 90% 미만            | 등급 외          |          | 2023  |
| 진천      |                   | 등급 외          |          | 2022  |
| 원지      |                   | 등급 외          |          | 2022  |

1) UL(Underwriters Laboratories)의 폐기물 매립제로 검증(UL SOLUTIONS 2799A)

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| 기후변화 Material Issue            |
| • 순환경제 Material Issue          |
| 생물다양성                          |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# 순환경제

## 전략

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응

##### 사업장 폐기물 감축 전략

###### 폐기물 자원화

국내 식품사업부문은 국내 순환자원 인정제도를 활용하여 사업장에서 발생하는 폐기물(미강, 비지, PP스크랩 등)을 자원으로 전환하고 있습니다. 폐기물 순환자원은 환경부 장관이 인정하는 경제성 있고 활용가치 높은 자원으로, 폐기물관련 규제가 면제되며 이를 통해 폐기물 관리 비용을 절감하고 자원 순환율을 높이는 효과를 기대할 수 있습니다. 2025년에는 신규 품목 ‘폐식용유’를 추가 인정받아 연 1천톤에 달하는 폐기물을 순환자원으로 전환하였습니다.

BIO사업부문은 생산 공정에서 발생하는 균체단백(미생물), 액비(액체 비료) 등의 부산물을 자원화하고 있습니다. 2025년 글로벌 5개국, 7개 사업장에서 자원화한 부산물량은 총 1,014천 톤에 달합니다.

식품사업부문 순환자원 취득 현황 (단위 : 톤)

| 구분               | 대상 사업장                      | 처리방법                | 인정실적   |
|------------------|-----------------------------|---------------------|--------|
| 미강(쌀 껍질)         | 진천BC, 부산                    | 재활용 업체 판매 및 사료화     | 6,328  |
| 폐지               | 진천BC, 진천, 공주, 원지(아산,진천), 남원 | 종이제품(펄프 및 종이 등) 제조  | 4,235  |
|                  | 논산                          | 원료물질 제조             | 1,274  |
| 비지               | 진천                          | 재활용 업체 판매 및 사료화     | 3,039  |
| PP스크랩            | 원지(아산, 진천)                  | 재활용 업체 판매 및 재생펄렛 제조 | 1,158  |
| 폐식용유             | 진천BC, 씨푸드                   | 바이오디젤 연료 재활용        | 1,040  |
| 족분(폐밀가루)         | 영등포, 양산                     | 재활용 업체 판매 및 사료화     | 452    |
| 싸라기(깨진 쌀)        | 진천BC                        | 재활용 업체 판매 및 사료화     | 442    |
| 두피(콩 껍질)         | 공주                          | 농가 판매 및 사료화         | 119    |
| 플라스틱(PE/LLD/CPP) | 원지(아산)                      | 재활용 업체 판매 및 재생펄렛 제조 | 100    |
| 합계               |                             |                     | 18,187 |

BIO사업부문 부산물 자원화 현황 (단위 : 천 톤)

| 구분     | 대상 국가                             | 자원화 방법                         | 발생량   |
|--------|-----------------------------------|--------------------------------|-------|
| BIO부산물 | 인도네시아<br>말레이시아<br>중국<br>브라질<br>미국 | 균체단백<br>제조 후 판매                | 75.1  |
|        | 중국<br>브라질                         | 발효비료<br>제조 후 판매                | 74.1  |
|        | 인도네시아<br>말레이시아<br>중국<br>미국        | 액비<br>제조 후 판매                  | 822   |
|        | 인도네시아<br>말레이시아<br>중국              | 기타 <sup>1)</sup> 자원<br>제조 후 판매 | 42.8  |
|        | 합계                                |                                | 1,014 |

1)기타: 고비(고체 비료), AMS(Ammonium Sulfate, 황산암모늄)

###### 임직원 대상 폐기물 감축 교육

CJ제일제당은 내부 교육 플랫폼인 CJ캠퍼스를 통해 필요한 임직원 모두가 폐기물 감축 교육을 이수할 수 있도록 운영하고 있습니다. 2025년에는 ‘환경 법령 및 주요 위반 사례’, ‘환경폐기물 처리과정 이해’, ‘CJ제일제당 환경관리 개론’, ‘환경 폐기물, 소음진동 관리 이해’ 등 교육을 제공하였습니다.

###### 폐기물 이슈 관리

폐기물을 위탁 처리하는 업체에서 무단 야적 등과 같이 법규를 위반하는 경우 폐기물 배출자에게도 사회적 책임이 발생할 수 있습니다. 이러한 문제를 예방하고자 당사는 처리업체 모니터링 지침에 따른 정기적 모니터링 활동을 통한 관리·점검으로 법규 위반 가능성이 있는 요소를 예방하고 있습니다. 폐기물 처리 업체 점검은 계약 전 장/단기 적정평가를 실시하고, 계약 기간 내에는 연 2회 이상 점검을 수행하며, 이슈 발생 시 점검 결과를 공유하고 개선 상황을 확인하고 있습니다.

# 순환경제

## 전략

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응

##### 식품 손실·폐기 감축 전략

식품 손실·폐기는 식량 안보를 악화시키는 동시에 에너지, 물, 인적자원 등 다양한 자원의 낭비를 초래하며, 온실가스 배출량 증가의 주요 원인 중 하나로 지목됩니다. CJ제일제당은 이러한 문제 해결에 기여하고자 2030년까지 2020년 대비 식품 손실·폐기를 50% 감축하는 목표를 수립하였습니다. 목표 달성을 위해 ‘The Smart SCM’시스템을 통해 매월 발생하는 식품 손실·폐기의 제품별 증감 및 동향을 모니터링하고 있습니다. 식품 손실·폐기의 배출부터 운반, 처리까지의 선행지표인 제품 Aging, 반품, 회수, 폐기센터 재고 증감 현황과 원인을 분석하여, 가치사슬 단계별 효율화와 재활용 가능 영역을 확인함으로써 배출되는 총량을 저감하고 있습니다.

##### 가치사슬별 식품 손실·폐기 감축 프로세스

당사는 제조 과정에서 발생하는 식품 손실·폐기를 감축하기 위해 푸드 업사이클링 전략과 수요예측 전략을 함께 운영하고 있습니다. 가치사슬 전반의 프로세스를 면밀히 분석하고, 생산, 유통, 소비 단계에서 발생하는 손실을 최소화할 수 있는 개선 방안을 지속적으로 추진하고 있습니다. 제조 과정에서 부득이하게 발생하는 부산물을 스낵, 대체 밀가루 등 새로운 제품 개발에 활용하고, 생산 과정에서 발생하는 손실을 추적하여 효율성을 높이는 전략을 이행하고 있습니다. 유통·판매 및 소비단계에서는 수요 예측을 통해 적정 수준의 재고를 관리하고 소비기한<sup>1)</sup>에 대한 소비자 인식 개선 활동을 추진하는 등 유통기한 임박 등으로 발생하는 식품 손실·폐기를 관리함과 동시에 소비자 인식 개선에도 기여하고 있습니다.

| 구분   | 조달                                                 | 생산                                                                | 유통                                                      | 판매           | 소비     |
|------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------|--------|
| 발생요인 | 원재료 조달                                             | 제품생산(국내)                                                          | 생산 후                                                    | 도소매점 판매 및 파손 | 소비자 섭취 |
| 감축전략 | 조달 최적화<br>· 원재료 품질점검<br>· 계약재배 통한 유통거리 감축          | 적정 재고관리<br>· 생산 후 보관 장소별 aging 관리<br>· 유통기한 기준 단계별 모니터링 및 판매촉진 독려 | 식품 기부 및 소비자 인식 개선<br>· 재고상품 기부 통한 폐기량 감축<br>· 소비자 인식 개선 |              |        |
|      | · 수요예측강화<br>· 판매 예측 및적정 재고 관리<br>· 단종/리뉴얼 등 변경점 관리 | · 푸드 업사이클링<br>· 부산물 활용한제품 개발<br>(예-익사이클바삭칩)                       | · 반품관리 강화<br>· 신제품/성수품 외 전략제품관리 강화                      |              | -      |

1) 제품에 표시된 보관방법 준수 시 안전하게 섭취 가능한 기한

##### 적정재고 관리 강화

월별 재고자산 보고서를 구축하여 재고자산 현황을 상시 모니터링하고 월별 Trend 및 과부족을 시각화해 빠른 의사결정을 지원하고 있습니다. 보고서 기반 점검 결과는 S&OP(Sales & Operation) 회의를 통해 전 유관 조직에 공유하고 목표 수준을 초과한 경우 생산 조정, 입고 물량 및 리드타임 조율 등을 통해 적정재고 범위 내에서 운영될 수 있도록 의사결정 기반 재고관리를 강화하고 있습니다.

##### 푸드 업사이클링 스낵 ‘익사이클 바삭칩’

2022년 출시한 익사이클 바삭칩은 헛반 제조과정에서 사용되지 못한 못난이쌀을 첨가한 업사이클링 제품입니다. 익사이클 바삭칩은 미국, 말레이시아, 홍콩, 호주 등 주요 글로벌 국가에서 판매되고 있습니다. 2025년에는 우즈벡, 아르헨티나, 파나마 등 신규 국가로 수출을 확대하였으며, 스팸맛/허브솔트맛을 추가 출시하였습니다.

##### 스타트업 투자 및 협업 통한 업사이클링 푸드 산업 지원

당사가 투자한 푸드 업사이클링 스타트업 ‘리하베스트’는 당사의 제분 부산물을 활용해 32톤의 대체 밀가루를 개발·생산하였습니다. 이는 당사의 건강음료 ‘밸런스밀’ 등 제품 6종과 CJ푸드빌 뚜레쥬르 제품 5종의 원료로 활용되었습니다. 또한, 당사는 못난이 농축수산물 정보 거래 플랫폼 운영사 ‘에스앤이(SNE)컴퍼니’를 스타트업 발굴·육성 프로그램 ‘Frontier Labs’ 3기로 선발하여 판로 확대 및 소비가치 확산에 앞장서고 있습니다.

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| 기후변화 Material Issue            |
| • 순환경제 Material Issue          |
| 생물다양성                          |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# 순환경제

## 전략

### 3. 전략 및 의사결정

#### 2) 기 공시된 계획의 진척도

CJ제일제당이 전기 지속가능경영보고서에서 공시한 순환경제 관련 위험 및 기회 대응 계획의 이행현황은 보고기간 말 기준으로 다음과 같습니다.

##### 자원순환 가능한 패키징 설계

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기 공시 계획 | 재활용, 재사용, 퇴비화 가능 플라스틱 포장재 사용 확대                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 이행 현황   | <ul style="list-style-type: none"><li>PIR(Post-Industrial Recycled)원료를 핫반 용기 및 선물세트 트레이에 3,329톤 적용</li><li>PCR(Post Consumer Recycled)원료를 '백설 디핑솔트'제품 몸체에 적용</li><li>Bio-based 원료를 '고메소바바 치킨'제품에 65톤 적용</li><li>식품 포장재(핫반컵반 등)에 생분해성 소재 PHA사용(퇴비화 코팅 기술 적용하여 2025년11.7톤 적용)</li></ul> |

##### 폐기물 재활용률 개선

|         |                                                             |
|---------|-------------------------------------------------------------|
| 기 공시 계획 | 사업장폐기물 재활용률 95%달성(식품사업부문 국내 사업장 기준, 올바로 등록 제외 품목인 고철/파지 포함) |
| 이행 현황   | 2025년 식품사업부문 국내 사업장의 폐기물 재활용률 95.1% 달성                      |

##### 푸드 업사이클링 스낵 글로벌 진출 확대

|         |                                                  |
|---------|--------------------------------------------------|
| 기 공시 계획 | 식품 부산물 자원화 확대 위한 푸드 업사이클링 스낵 '익사이클 바삭칩' 해외 진출 확대 |
| 이행 현황   | 2025년 우즈벡, 아르헨티나, 파나마 등 신규 국가 진입                 |

#### 3) 위험 및 기회 간의 절충 방안

지속가능한 패키징 개발 과정에서 환경친화성과 기존 품질 기준 간 상충 관계가 주요 현안으로 대두되고 있습니다. 과도한 경량화는 포장재 파손 위험을 증대시켜 제품 적재 및 유통 과정에서의 안정성을 저해하고 소비자에게 양질의 제품을 제공하는 데 문제를 야기할 수 있습니다. 이와 같은 상충 문제를 해결하기 위해 제품 차단성과 강도가 개선된 소재 연구개발을 추진하고 있으며, 포장 구조 및 소재 개선을 통해 환경성과 기능성을 동시에 충족할 수 있는 연구개발에 중점을 두고 있습니다.

|                                |      |          |         |      |
|--------------------------------|------|----------|---------|------|
| HOME                           | MENU | PREVIOUS | CURRENT | NEXT |
| INTRODUCTION                   |      |          |         |      |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |      |          |         |      |
| ENVIRONMENTAL                  |      |          |         |      |
| 기후변화 Material Issue            |      |          |         |      |
| ● 순환경제 Material Issue          |      |          |         |      |
| 생물다양성                          |      |          |         |      |
| 수자원                            |      |          |         |      |
| 오염물질                           |      |          |         |      |
| SOCIAL                         |      |          |         |      |
| GOVERNANCE                     |      |          |         |      |
| ESG FACT SHEET                 |      |          |         |      |
| APPENDIX                       |      |          |         |      |

위험관리

1. 순환경제 위험 및 기회 관리 프로세스

1) 위험 및 기회 관리 절차 및 프레임워크

투입변수 및 매개변수

| 지속가능한 패키징                          |                                                                             |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 투입변수 및 매개변수                        | 데이터 원천                                                                      |
| 포장재 재질별 규격 및 사용량(유리 금속 종이 플라스틱 등)  | 당사 패키징 관련 데이터 관리 시스템(CJ TPMS - Total Packaging Management System) 및 ERP 시스템 |
| Virgin 플라스틱 사용량                    |                                                                             |
| Problematic Material 재료 사용량        |                                                                             |
| 포장재별 온실가스 발생량(운송 거리, 에너지 투입량 등 고려) | 당사 LCA 관련 데이터 관리 시스템(COMPASS Tool)                                          |
| 권역별 규제, 정책                         | 각국 포장재법 관련 분석자료                                                             |
| 폐기물 관리                             |                                                                             |
| 투입변수 및 매개변수                        | 데이터 원천                                                                      |
| 사업장별 폐기물 발생량                       | 당사 환경 영향 데이터 관리 시스템(CJ EHS-Environment Health Safety)                       |
| 폐기물 처리 업체별 단가                      |                                                                             |
| 사업장별 재활용률                          |                                                                             |
| 폐기물 순환자원 발생량                       |                                                                             |
| 매립/소각 폐기물 처리업체 운영 및 법규 준수 현황       | 국가 폐기물 관리감독 시스템(에-올바로 등) 및 처리업체 인허가 서류                                      |
| 폐기물 처리 업체의 처리 및 보관 설비의 운영 현황       | (연 1회 이상 현장 점검)                                                             |

위험 및 기회 식별

**패키징** CJ제일제당 포장재 데이터 관리 시스템인 TPMS와 LCA관점의 패키징 환경성 평가가 가능한 COMPASS Tool을 활용하여 제품 출시 준비 단계에서부터 포장재 관련 주요 변수들의 데이터를 추적 관리하고 있습니다. 또한 주요 권역 내 현업부서에서 해당 지역의 관련 법규 해당 여부 및 이에 상승하는 여부를 확인하고 있으며, 국내의 경우 제품군별 포장재 출고량에 따른 EPR분담비용 추이를 확인하여 관련 위험을 식별하고 있습니다.

**폐기물** EHS 시스템을 통해 사업장 폐기물 발생량, 처리 단가, 재활용률 등 관련 데이터를 분석하여 위험 및 기회를 파악하고 있습니다. 또한 국가별 폐기물관리법과 자원순환촉진법 등 관련 법규의 변화에 따른 위험을 식별하는 한편 사업장 내 폐기물 발생량 증가, 분리배출 미준수, 보관기준 위반 등 운영상 위험요소들을 파악하고 있습니다. 아울러 매립/소각 폐기물 처리업체에 대해서는 계약전 의무사항으로 연 2회 이상 정기점검을 실시하여 무단야적, 법규위반 등의 위험요소를 사전에 식별하고 있으며, 이슈 발생시에는 특별점검을 추가로 실시하고 있습니다.

위험 및 기회 평가

순환경제 관련 식별된 위험 및 기회에 대하여 규제 요구사항 대비 당사의 현황을 비교하여 위험 정도를 파악하고 있습니다. 이를 위해 데이터 취합 후 증감률을 분석하여 생산량 기준 원단위로 연 1회 이상 위험 및 기회를 평가하고 있습니다.

또한, 폐기물의 경우 처리비, 보관 시설, 배차 빈도를 고려하여 향후 처리 비용을 추정하고 법규 위반 시 발생할 수 있는 과태료나 벌금, 영업정지 등이 사업 운영에 미칠 직접적 영향을 평가하고 있습니다.

위험 및 기회의 우선순위 결정

국내외 순환경제 관련 국제 이니셔티브, 동종업계, NGO 등의 트렌드를 고려하여 과제 우선순위를 결정하고 있습니다. 특히, 순환경제 관련 규제(예-EU PPWR, 자원재활용법 등)에 대응하는 것을 가장 우선순위로 두고 해당되는 국가 혹은 제품 파악 및 개선대책 발굴에 집중하고 있습니다.

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| 기후변화 Material Issue            |
| 순환경제 Material Issue            |
| 생물다양성                          |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

위험관리

1. 순환경제 위험 및 기회 관리 프로세스

1) 위험 및 기회 관리 절차 및 프레임워크

위험 및 기회 모니터링

CJ제일제당은 TPMS, CJ EHS 등의 시스템을 활용하여 데이터 급변 유무, 개선과제 이행 여부 등을 상시 추적 관리하고 있습니다. 모니터링 사항 중 회사의 미래 전략상 중요한 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상되는 사안이 있는 경우 사안의 중요성에 따라 지속가능경영위원회 혹은 이사회에 보고되어 적시에 의사결정이 이루어질 수 있도록 체계를 구축하였습니다. 특히, 국내 식품 안전환경팀에서는 연 1회 이상 자체 사업장의 환경관련 컴플라이언스 진단을 실시하여 체크리스트를 활용한 법규 준수 여부 점검 및 결과를 통한 개선과제 이행 여부를 관리하고 있습니다.

전기 대비 위험 및 기회 관리 프로세스의 변경사항

당사의 순환경제 위험 및 기회 관리 프로세스는 전기 대비 변경사항이 없습니다.

2)전사 위험관리 프로세스와의 통합

당사는 리스크관리책임자가 재무적·비재무적 리스크를 포함한 경영 전반의 위험과 기회에 대해 Check & Balance 역할을 수행하도록 함으로써, 순환경제 관련 위험 관리 프로세스를 전사 리스크 관리 프레임워크 내에 통합하여 운영하고 있습니다.

※ 자세한 사항은 「지배구조-리스크 관리」를 참조하시기 바랍니다.

지표 및 목표

1. 순환경제 관련 지표 및 목표

1) 순환경제 관련 지표

당사는 순환경제 관련 위험 또는 기회를 식별하고 이에 대한 당사의 성과를 측정하기 위해 순환경제 영역별로 주요 지표를 중점적으로 관리하고 있습니다.

| 구분                        | 관리 지표            | 단위 | 2023    | 2024    | 2025    |
|---------------------------|------------------|----|---------|---------|---------|
| 포장재 수명주기 관리 <sup>1)</sup> | 총 포장재 사용량        | 톤  | 122,038 | 141,186 | 130,580 |
|                           | 재생가능한 원재료 사용 비율  | %  | 45.7    | 51.3    | 50.5    |
|                           | 재활용된 원재료 사용 비율   | %  | 48      | 53.5    | 53      |
| 사업장 폐기물 관리                | 폐기물 재활용 총 비율     | %  | 97.8    | 91.8    | 94.6    |
|                           | ZWTL 등급 획득 사업장 수 | 곳  | 6       | 9       | 9       |
| 유해폐기물 관리 <sup>2)</sup>    | 총 지정 폐기물 배출량     | 톤  | 55,450  | 34,320  | 33,180  |
|                           | 지정 폐기물 재활용 비율    | %  | 96.9    | 97.2    | 99      |
| 식품손실 관리                   | 식품손실 폐기량         | 톤  | 3,593   | 3,963   | 3,717   |

1) 지속가능성회계기준 (SASB 기준) 가공식품 산업의 지속가능성 공시주제 및 지표 (FB-PF-410a.1)

2) 지속가능성회계기준 (SASB 기준) 화학 산업의 지속가능성 공시주제 및 지표 (RT-CH-150a.1)

2) 목표 및 성과 분석

당사는 순환경제 관련 주요 지표에 대한 중장기 목표를 수립하여 관리하고 있습니다. 또한 ESG 정량 지표 관리 분석 툴을 활용하여 설정된 목표치 대비 성과 비교 및 해당 성과의 추세 및 변동성 분석 등을 수행하고 있습니다.

| 목표               | 모니터링 지표            | 기준연도  | 최종연도  |
|------------------|--------------------|-------|-------|
| 매립폐기물 ZERO화      | 사업장별 ZWTL 등급 획득 현황 | 2020년 | 2030년 |
| 식품 손실 폐기량 50% 감축 | 식품손실 폐기량           | 2020년 | 2030년 |

당사의 순환경제 관련 목표 중 매립폐기물 ZERO 및 폐기물 재활용률 달성 목표는 전반적으로 목표 달성에 부합하거나 이를 상회하는 성과를 내고 있습니다. 매립폐기물 ZERO화 목표는 2030년까지 전체 사업장의 ZWTL(Zero Waste to Landfill) 등급 획득을 목표로 설정되었으며, 2025년에는 국내 15개 사업장 중 9개 사업장이 해당 등급을 획득하여 60%의 달성률을 기록하였습니다. 특히, 인천2, 인천냉동 및 공주 사업장은 재활용률 향상을 통해 취득 목표를 상회하여 Platinum, Gold 등급을 취득하였습니다.

# 생물다양성

## 거버넌스

### 의사결정체계

#### 의사결정기구의 관리 및 감독 책임

CJ제일제당 이사회 산하의 지속가능경영위원회는 생물다양성, 기후변화, 수자원 등을 포함한 주요 환경 이슈에 대한 최종 심의·의결 및 의사결정을 수행하고 있습니다. 또한 대표이사 및 주요 경영진으로 구성된 지속가능경영협의체를 통해 연 2회 이상 환경경영 추진 현황을 보고받고 있습니다.

#### 경영진의 관리 및 감독 역할

환경정책 이행 및 성과 등에 대한 관리는 각 사업부문 경영진이 담당하고 있으며, 주요 현안은 대표이사에게 보고되고 있습니다. 대표이사가 주관하는 지속가능경영협의체는 환경관리 수행, 환경성과 관리 및 전략과제 발굴 등의 기능을 수행하고 있습니다. 또한 환경경영 추진조직의 환경경영 관련 책임과 권한은 당사 홈페이지에 게시된 [🔗 '환경정책'](#)에 명시되어 있습니다.

## 관리 정책

당사는 사업 운영 과정에서 발생 가능한 생물다양성 관련 위험을 예방·완화하고 산림파괴를 방지하기 위해 2021년 [🔗 '생물다양성 정책'](#)을 수립하였습니다. 해당 정책에는 생물다양성 보전, 산림파괴 방지, 생태계 복원 및 지속가능한 원재료 조달 등과 관련된 기본 원칙과 추진 방향이 포함되어 있습니다.

## 전략

### LEAP 접근법 기반 생물다양성 평가

당사는 자연자본에 대한 의존성이 높은 산업에 속해 있으며, 직접 운영 및 공급망 전반의 사업 활동이 자연환경에 기반하고 있습니다. 이에 자연자본에 대한 의존성 및 영향을 파악하고, 관련 위험과 기회를 식별·평가하기 위해 자연 관련 재무정보공개 협의체(Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, TNFD)에서 권고하는 LEAP 접근법<sup>1)</sup>을 적용하여 대한민국, 인도네시아, 베트남 등 11개국 29개 법인의 주요 본사 및 제조사업장 54개를 대상으로 평가를 수행하였습니다.

1) LEAP 접근법: 기업 활동과 관련된 자연의 위치를 파악(Locate)하고, 자연에 대한 의존도 및 영향(Evaluate), 자연 관련 위험 및 기회(Assess)를 평가한 후 대응 방향 및 공시를 준비(Prepare)하는 TNFD 기반의 단계적 평가 접근법

#### LEAP 접근법 기반 프로세스



2) Integrated Biodiversity Capital Tool: 통합 생물다양성 평가 도구

3) Exploring Natural Capital Opportunities, Risks and Exposure: 자연 자본 기회, 위험 및 노출 탐색 도구

4) WWF BRF(Biodiversity Risk Filter): 세계자연기금(World Wildlife Fund)에서 제공하는 자연 관련 위험 평가 도구

## INTRODUCTION

## OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

## ENVIRONMENTAL

기후변화 Material Issue

순환경제 Material Issue

• 생물다양성

수자원

오염물질

## SOCIAL

## GOVERNANCE

## ESG FACT SHEET

## APPENDIX

전략

Locate

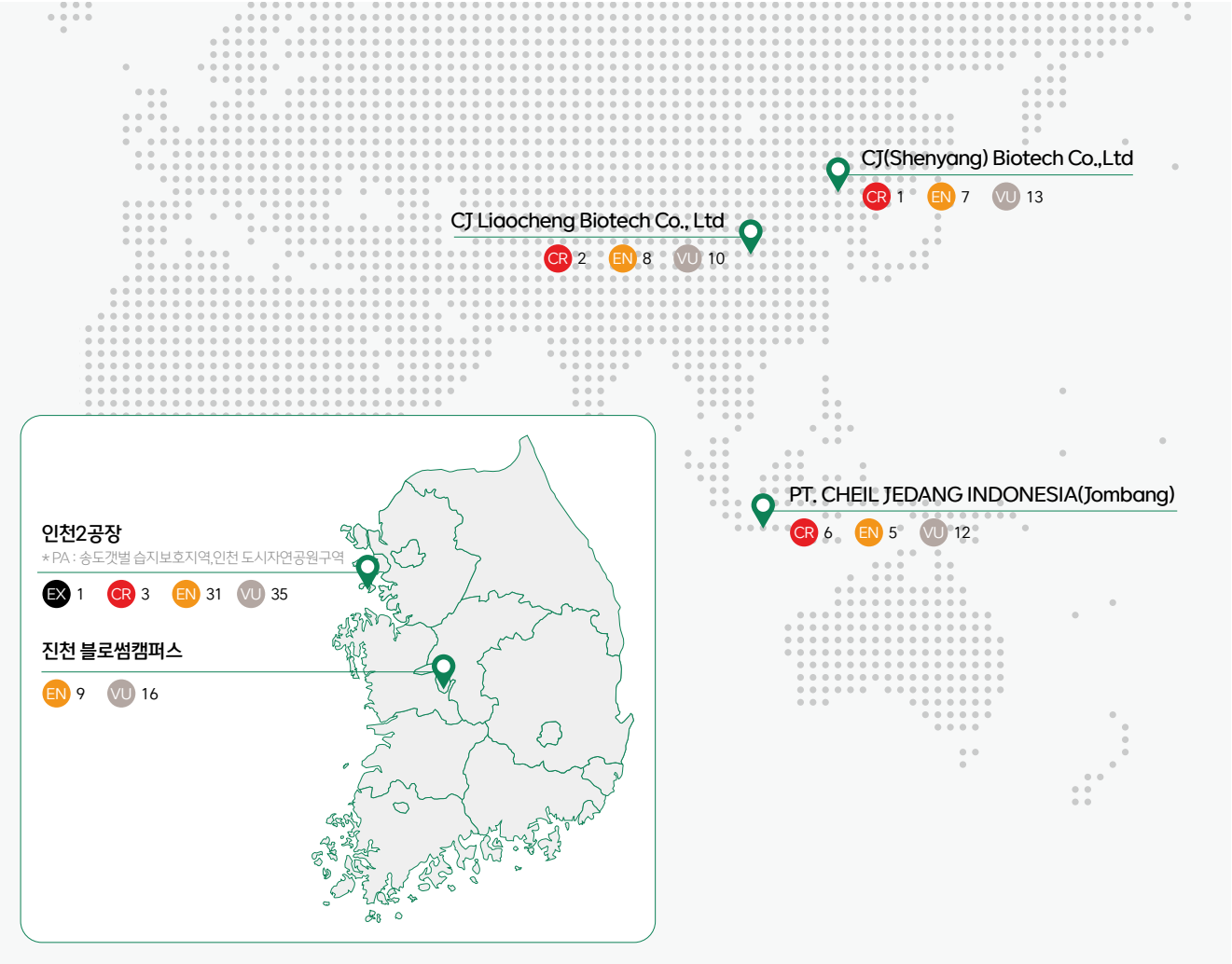
**주요 사업장 인근 핵심 생물다양성 지역 및 보호 지역 현황 분석**  
CJ제일제당은 국내외 주요 54개 사업장<sup>1)</sup> 중 비즈니스 중요도가 높고, 생물다양성 관련 물리적 위험이 높은 5개 사업장을 대상으로 TNFD에서 권고하는 민감지역 식별을 수행하였습니다. 사업장 위치를 기준으로 국내는 반경 5km 이내, 해외는 반경 25 km 이내 범위에서 핵심 생물다양성 지역(Key Biodiversity Area, KBA) 및 보호지역(Protected Area, PA) 현황을 파악하였습니다. 분석 결과, 인천2공장 인근에 람사르 습지로 지정된 송도갯벌과 인천 도시자연공원구역이 위치한 것으로 확인하였습니다.

1) 11개국 29개 법인의 사업장 총면적 6,325,065m<sup>2</sup>

**사업장 주변 멸종위기종 현황 분석**

당사는 IBAT(Integrated Biodiversity Assessment Tool) 및 IUCN Red List<sup>2)</sup> 데이터를 활용하여 주요 5개 사업장 주변의 포유류, 어류, 양서류, 식물류 및 담수·해양 생물종 현황을 조사하였습니다. 조사 범위는 IUCN 기준 취약(Vulnerable, VU) 등급 이상의 멸종위기종을 대상으로 하였습니다. 분석 결과, 주요 사업장 주변에서 위급(Critically Endangered, CR), 위기(Endangered, EN), 취약(Vulnerable, VU) 등급의 멸종위기종이 확인되었습니다. 특히 람사르 습지인 송도갯벌 인근에 위치한 인천2공장 주변에서는 다른 분석 대상 사업장 대비 다양한 멸종위기종이 분포하는 것으로 나타났습니다.

2) IUCN(International Union for Conservation of Nature and Natural Resources) Red List: 국제자연보전연맹 적색목록



EX 절멸 (Extinct) EW 야생절멸 (Extinct in the Wild) CR 위급 (Critically Endangered) EN 위기 (Endangered) VU 취약 (Vulnerable)

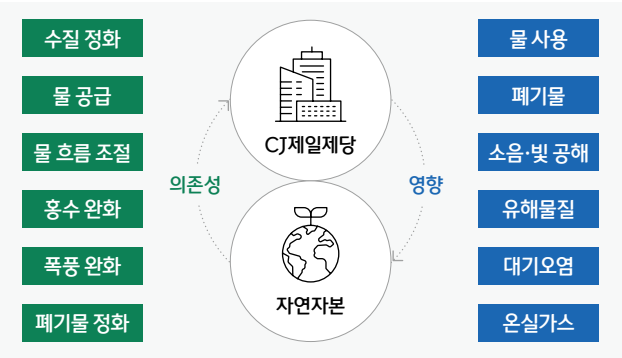
전략

Evaluate

의존성 및 영향 진단

CJ제일제당은 ENCORE를 활용하여 주요 경제활동별 자연자본 의존성과 영향을 평가하였습니다. 평가 결과, 당사는 자연의 오염물질 정화 및 수질 유지 기능과 관련된 수질 정화 서비스에 대한 의존도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 물 공급 및 물 흐름 조절 서비스에 대한 의존도 또한 높은 것으로 분석되었습니다.

영향 측면에서는 물 사용량, 고형 폐기물 발생 및 배출, 소음 및 빛 공해가 자연환경에 상대적으로 높은 영향을 미치는 요인으로 나타났습니다.



| 주요 관련 경제활동 |     | 식품사업부문                |     |          |             |            |          |       |
|------------|-----|-----------------------|-----|----------|-------------|------------|----------|-------|
|            |     |                       |     |          |             |            | BIO사업부문  |       |
|            |     | 육류 가공                 | 수산물 | 과일·채소 가공 | 동·식물성 유지 제조 | 곡물·전분제품 제조 | 기타 식품 제조 | 사료 제조 |
| 구분         | 의존성 | 수질 정화                 | VH  | VH       | VH          | VH         | VH       | VH    |
|            |     | 물 공급·물 흐름 조절          | H   | H        | H           | M          | H        | H     |
|            |     | 홍수·폭풍 완화              | M   | M        | M           | M          | M        | M     |
|            |     | 고형 폐기물 정화             | M   | M        | M           | M          | M        | M     |
|            |     | 물 사용량                 | M   | M        | M           | M          | M        | M     |
| 영향         | 영향  | 고형 폐기물 발생 및 배출        | M   | M        | M           | M          | M        | M     |
|            |     | 소음·빛 등 공해             | M   | M        | M           | M          | M        | M     |
|            |     | 물 및 토양으로의 유독성 오염물질 배출 | M   | M        | n/a         | M          | M        | M     |
|            |     | 대기오염물질 배출             | M   | L        | L           | M          | M        | L     |
|            |     | 온실가스 배출               | M   | L        | L           | L          | L        | L     |

Assess

자연 관련 위험 분석

WWF Biodiversity Risk Filter<sup>1)</sup>를 활용하여 국내외 54개 사업장의 자연 관련 물리·규제·평판 위험을 분석하였습니다. 분석 결과, 물리적 위험은 대부분 국가에서 비교적 높은 수준으로 나타났으며, 특히 수자원 가용성, 수질 상태 및 질병 관련 위험이 주요 위험 요인으로 식별되었습니다. 이는 당사의 사업 활동이 농·축·수산 원재료에 대한 의존도가 높은 산업 특성에 기인합니다.

규제 위험은 인도네시아 및 말레이시아에서 상대적으로 높게 평가되었으며, 생물다양성 보호 제도 및 관리 체계 강화에 따른 규제 노출 가능성과 연계되어 있습니다. 평판 위험은 러시아에서 상대적으로 높게 나타났으며, 이는 보호지역 및 핵심 생물다양성 지역 분포, 원주민 및 지역사회 등 환경·사회경제적 요소를 종합적으로 반영한 평가 결과입니다.

1) WWF Risk Filter Suite version 3.0 사용

| 국가    | 물리 위험 | 규제 위험 | 평판 위험 |
|-------|-------|-------|-------|
| 대한민국  | H     | M     | M     |
| 중국    | H     | M     | M     |
| 베트남   | H     | M     | M     |
| 인도네시아 | H     | H     | M     |
| 브라질   | M     | M     | M     |
| 미국    | M     | M     | L     |
| 말레이시아 | M     | H     | M     |
| 독일    | H     | VL    | M     |
| 호주    | M     | L     | M     |
| 러시아   | H     | M     | H     |
| 일본    | H     | M     | M     |

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| 기후변화 Material Issue            |
| 순환경제 Material Issue            |
| ● 생물다양성                        |
| 수자원                            |
| 오염물질                           |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

전략

Assess

자연자본 관련 위험 및 기회 식별

CJ제일제당은 TNFD Food & Agriculture Sector 가이드라인, 동종업계 공시 사례 및 관련 규제 동향 등을 참고하여 자연 관련 위험 및 기회를 식별하였습니다. 분석 결과, 수자원, 폐기물 및 오염물질이 주요 자연 관련 위험 및 기회와 연계된 관리 영역으로 도출되었으며, 당사는 이러한 위험 및 기회에 대응하기 위해 수자원 효율성 개선, 오염물질 관리, 폐기물 재활용 및 자원화 등의 활동을 추진하고 있습니다.

CASE ▶ 인도네시아 맹그로브 숲 조성

당사는 2013년부터 인도네시아 파수루안 해안 일대에서 맹그로브 숲 조성 활동을 추진하고 있습니다. 파수루안은 핵심 생물다양성 지역(KBA)이자 유네스코 생물권 보전지역 인근에 위치한 지역으로, 당사는 인도네시아 지방정부 및 지역 단체와 협력하여 2025년 1만 그루를 포함해 2013년부터 2025년까지 총 6만 6천 그루의 맹그로브를 식재하였습니다.

| 구분     | 유형      | 예상 발생 시점 | 위험 및 기회 요인                                                                   | 비즈니스 영향                                                            | 대응 활동                                                                        | 관련 페이지        |
|--------|---------|----------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 물리적 위험 | 급성      | 단기       | · 이상기후로 인한 작물 생육환경 불안정성 확대 및 병해충·질병 발생 증가                                    | · 원재료 생산량 감소 및 수급 불안정성 증가<br>· 제품 생산 차질 및 매출 감소                    | · 주요 병해에 대한 저항성을 갖춘 '동행벼' 개발<br>· 수질 오염 및 질병 노출 위험을 낮춘 육상 양식 기반 김 생산 기술 개발   | p. 22         |
|        | 급성      | 중기       | · 홍수 조절 등 자연 기반 생태계 서비스 기능 저하<br>· 운영 지역 내 홍수, 태풍 등 자연재해 발생 증가               | · 사업장 운영 차질 및 매출 감소<br>· 인프라 복구 및 설비 투자 비용 증가                      | · 풍수해 대비 사전 예방활동 운영<br>· 인도네시아 맹그로브 숲 조성                                     | p. 21         |
|        | 만성      | 중기       | · 물 스트레스 및 가뭄 심화에 따른 수자원 가용성 저하<br>· 경작지 주변 수자원 부족으로 인한 원재료 수급 불안정성 증가       | · 생산 지연 및 운영 비용 증가<br>· 원재료 수급 불안정에 따른 조달 비용 증가                    | · 용수 절감 과제 추진 및 수자원 효율성 개선<br>· 공급망 내 수자원 리스크 관리 강화                          | p. 21, 56     |
| 전환 위험  | 정책 및 법률 | 단기       | · 수자원 및 수질 관리 관련 법·제도 강화<br>· 폐기물 및 오염물질 배출·처리 기준 강화<br>· 지속가능한 포장재 사용 요구 확대 | · 폐수 처리 및 환경설비 운영 비용 증가<br>· 폐기물 및 오염물질 처리 비용 증가<br>· 포장재 대체 비용 증가 | · CJ EHS 시스템을 통한 수질 및 대기오염물질, 화학물질 관리<br>· 토양오염물질 관리                         | p. 57         |
|        | 평판      | 단기       | · 플라스틱 배출 및 오염물질로 인한 자연 생태계 훼손                                               | · 고객 및 투자자 신뢰 저하<br>· 브랜드 이미지 훼손 및 수익 감소 가능성                       | · 대기·수질·토양 오염물질 및 악취 관리<br>· 불필요한 플라스틱 포장재 제거 및 사용 최소화<br>· 햇반 용기 회수 및 업사이클링 | p. 42, 43, 57 |
| 기회     | 자원효율    | 단기       | · 자원 재활용 및 재이용 확대                                                            | · 원재료 및 운영 비용 절감                                                   | · 폐기물 재활용 및 자원화<br>· 푸드 업사이클링 스낵 '익사이클 바삭칩' 개발                               | p. 45, 46     |
|        | 시장      | 중기       | · 환경영향 저감 제품에 대한 시장 수요 증가                                                    | · 환경영향 저감 제품 수요 확대에 따른 신규 시장 기회 확보 및 수익 증대                         | · 미생물 비료 및 발효단백 신소재 개발                                                       | p. 23         |

INTRODUCTION

OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

ENVIRONMENTAL

SOCIAL

GOVERNANCE

ESG FACT SHEET

APPENDIX

기후변화 Material Issue

순환경제 Material Issue

● 생물다양성

수자원

오염물질

위험관리

CJ제일제당은 아래와 같이 자연 관련 위험 및 기회를 식별, 평가, 대응, 모니터링 및 보고하는 프로세스를 운영하고 있습니다.

위험 및 기회 관리 프로세스

Step 01

위험 및 기회 식별

· TNFD Food & Agriculture Sector 가이드라인, 동종업계 공시 사례, 국내외 자연 관련 규제 및 연구자료 등을 참고하여 자연 관련 위험 및 기회 Pool 도출

· 기후변화, 생물다양성, 수자원, 폐기물 및 오염물질 간 상호 연계성을 고려하여 주요 위험 및 기회 식별

Step 02

우선순위 설정

· WWF Biodiversity Risk Filter, ENCORE, IBAT 및 IUCN Red List 등을 활용하여 자연 관련 의존도·영향·위험 수준 분석

· 사업적 중요도 및 비즈니스 영향 등을 종합적으로 고려하여 우선순위 도출

Step 03

위험 및 기회 대응

· 식별된 자연 관련 위험 및 기회에 대해 SBTN(Science Based Targets Network)의 AR3T(Avoid, Reduce, Restore & Regenerate, Transform) 프레임워크 기반 대응 방향 검토

· 수자원 관리, 폐기물 감축, 오염물질 관리 및 자원순환 등 환경관리 활동 추진

· 기후적응형 품종 개발, 김 육상 양식 기술 개발, 지속가능 패키징 등 사업 연계 활동 추진

Step 04

모니터링 및 보고

· 생물다양성 관련 주요 지표 모니터링

· 지속가능경영보고서 등을 통한 자연 관련 위험 및 기회 관리 현황 공개

지표 및 목표

당사는 자연 관련 위험 및 기회와 연계된 수자원, 폐기물, 식품손실 폐기 및 포장재 관련 주요 지표를 관리하고 있습니다.

중점 관리 지표

| 구분       | 지표               | 보고 페이지 |
|----------|------------------|--------|
| 수자원 관리   | 취수량, 소비량 및 방류량   | p.110  |
|          | 물 부족 지역에서의 소비량   | p. 55  |
| 폐기물 관리   | ZWTL 등급 획득 사업장 수 | p. 49  |
|          | 폐기물 재활용 비율       |        |
| 유해폐기물 관리 | 총 지정 폐기물 배출량     | p. 49  |
|          | 지정 폐기물 재활용 비율    |        |
| 식품손실 관리  | 식품손실 폐기량         | p. 49  |
| 포장재 관리   | 총 포장재 사용량        | p. 49  |
|          | 재생가능한 원재료 사용 비율  |        |
|          | 재활용된 원재료 사용 비율   |        |

# 수자원

## 수자원 체계

### 관리 정책

CJ제일제당은  ‘환경정책’을 환경경영의 근간으로 하여 제조사업장으로 인한 환경영향 최소화를 위해 관리 체계를 구축하였습니다. 본 정책은 제품 및 서비스 생산·판매 과정에서 발생하는 수자원 영향을 최소화하기 위해 수립되었습니다.

### 관리 목표

당사는 2050 탄소중립 및 제로 웨이스트 선언과 연계하여 2020년 대비 2030년까지 10~20% 를 절감하고자 매년 사업장별 용수사용 현황과 원단위 실적을 관리하고 있습니다.

당사는 목표 달성을 위해 취수량 절감 및 재활용 체계 확대, 공급망 수자원 리스크 관리 등 포괄적인 수자원 관리 활동을 추진하고 있습니다.

| 중장기 목표                                                                       | 지표                     |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 2030년 취수 원단위 10~20% 절감<br>(2020년 대비, Water stress 'High' 이상 지역 20%, 그 외 10%) | 용수 취수량 원단위<br>(톤/톤-제품) |

## 수자원 전략

### 관리 활동

#### 수자원 리스크 분석

당사는 매년 세계자원연구소(World Resources Institute, WRI)의 Water Risk Filter를 활용하여 국내외 사업장의 수자원 리스크를 체계적으로 파악하고 있습니다. 수자원 의존성과 영향을 양방향적으로 고려하는 프레임워크를 기반으로 수자원 가용성, 수질, 수량, 규제 등 사업장별 발생 가능한 리스크를 분석하고 있습니다. 2025년에는 국내외 53개 생산사업장의 수자원 리스크를 분석한 결과 21개 사업장이 물 스트레스 등급 ‘High’ 또는 ‘Extremely High’등급으로 선별되었습니다. 특히, ‘Extremely High’ 등급으로 분류된 사업장은 중국 6개소, 베트남 2개소로 확인되었습니다. 이러한 분석 결과는 사업장별 맞춤형 리스크 완화 전략을 수립하는 데 활용되며, 수자원 관리의 효율성을 높이는 데 기여하고 있습니다.

#### 고위험 사업장 Water Stress 현황

| 구분 | 사업장               | 베이스라인                  | 2030년 낙관적 시나리오        | 2025년 물 소비량(톤) |
|----|-------------------|------------------------|-----------------------|----------------|
| 1  | 진천                | Medium - High (20~40%) | High (40~80%)         | 311,389        |
| 2  | 진천3 <sup>1)</sup> | Medium - High (20~40%) | High (40~80%)         | -260,353       |
| 3  | 진천BC              | Medium - High (20~40%) | High (40~80%)         | 283,555        |
| 4  | 논산                | Medium - High (20~40%) | High (40~80%)         | 88,343         |
| 5  | 공주                | Medium - High (20~40%) | High (40~80%)         | 17,661         |
| 6  | 논산3               | Medium - High (20~40%) | High (40~80%)         | 0              |
| 7  | 원지(진천)            | Medium - High (20~40%) | High (40~80%)         | 1,739          |
| 8  | 식품                | 북경                     | Extremely High (>80%) | 14,302         |
| 9  |                   | 청도                     | Extremely High (>80%) | 24,138         |
| 10 |                   | 키즈나(FV)                | High (40~80%)         | 13,162         |
| 11 |                   | 진안                     | Low-Medium (10~20%)   | 15,177         |
| 12 |                   | 김포                     | Low-Medium (10~20%)   | 1,961          |
| 13 |                   | 요성                     | High (40~80%)         | 22,020         |
| 14 |                   | 키즈나(CT)                | High (40~80%)         | 57,101         |
| 15 |                   | 독일                     | Low-Medium (10~20%)   | 15,865         |
| 16 | BIO               | 파수루안                   | Low (<10%)            | 3,057,438      |
| 17 |                   | 심양                     | High (40~80%)         | 815,867        |
| 18 |                   | 요성 <sup>2)</sup>       | High (40~80%)         | -768,540       |
| 19 |                   | 요성(Feed)               | High (40~80%)         | 0              |
| 20 |                   | 텐진(Feed)               | High (40~80%)         | 0              |
| 21 |                   | 심양(Feed)               | High (40~80%)         | 0              |

1) 진천공장의 일부 폐수가 진천3공장과외의 공동방지사설로 유입/처리되어 음수로 선정됨  
2) 역삼투(Reverse Osmosis, RO)처리 통한 다량의 재활용수 활용으로 음수로 선정됨













INTRODUCTION

OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

ENVIRONMENTAL

SOCIAL

GOVERNANCE

ESG FACT SHEET

APPENDIX

기후변화 Material Issue

순환경제 Material Issue

생물다양성

● 수자원

오염물질

수자원 전략

관리 활동

취수량 절감 및 재활용 체계 확대

CJ제일제당은 제조공정에서의 용수 취수량을 줄이고 수자원 활용 효율을 높이기 위해 전체 제조사업장에서 원가절감 과제와 연계하여 용수 절감 과제를 추진하고 있습니다. 특히 2025년에는 주요 사업장에서 ‘물 사용량 절감 TF’를 구성하여 사업장별 특성에 맞춘 공정 최적화와 용수 취수량 절감 및 재활용 과제를 발굴·수행하였습니다.

**식품** 인천냉동공장은 용수 원단위 30% 절감(2025년 7월 10.3톤/톤-제품 대비)을 목표로 설비별 수위 센서와 자동 유량 조절 장치를 도입하고 용수 낭비를 차단하는 등 과제를 수행하였습니다. 그 결과 2026년 2월 6.5톤/톤-제품으로 감소하여 당초 목표치를 6.9%p 초과 달성하였습니다.

**BIO** 인도네시아 파수루안 사업장은 2025년 8월부터 용수 사용량 30% 감축을 목표로 약 30개의 세부 개선 과제를 진행하고 있습니다. 기존에 버려지던 냉각탑 배출수를 대기오염 방지 설비(세정 집진기)의 순환수로 재이용하는 공정을 도입하여 생산 부대설비에 필요한 용수 사용량을 약 18% 절감하는 등 사업장 내 용수 재활용률을 지속 높이고 있습니다.

CASE ▶ 취수량 절감 사례

2025년 10월, 진천BC사업장은 설비 세척방식을 변경하여 연간 약 7천톤의 용수 사용을 절감할 것으로 기대됩니다. 생산시간동안 지속 물을 흘려 보내며 세척하는 방식에서 전용 고압 노즐을 설치해 필요한 시점에만 고압의 물을 분사하도록 개선하였습니다. 향후 유사 설비를 보유한 타 사업장으로의 적용 확대를 검토할 계획입니다.

공급망 수자원 리스크 관리

당사는 2024년 하반기 부터 공급업체의 ESG리스크 식별을 위한 EIQ 플랫폼을 구축하여 당사 사업장을 포함한 협력사의 수자원 리스크를 확인하고 있습니다. 당사의 사업장과 동일한 수준으로 Water stress 등급 구분에 따른 사업장별 제재 및 언론이슈 여부를 모니터링 하고 주요 이슈 발생 국가를 선별하였습니다. 당사의 사업특성을 반영하여 물 부족지역에서 생산되는 농산물을 관리대상에 포함하여 내부적으로 전체 사용량 중 물 부족지역에서 생산되는 농산물의 비율을 정기적으로 모니터링 합니다.

지역 이해관계자 수자원 영향 평가

당사 국내 사업장은 지역 환경에 영향을 미칠수 있는 사업을 시행 시 관련 법적요구사항에 따라 환경영향평가를 통해 해당 사업이 환경에 미치는 영향을 미리 조사하고 예측하고 있습니다. 환경영향평가는 대기, 수자원, 토지,사회경제, 자연생태, 생활 6개 환경분야에 대해 세부적인 평가항목이 있습니다. 환경영향평가협의회를 통해 시민단체, 주민대표 등 지역 이해관계자들에게 사업의 특성과 영향평가결과를 공유하고 사업을 승인 받고 있습니다.

수자원 효율성 관리

당사는 사업장 지역의 용수 사용량 절감을 위하여 수자원효율경영시스템(WEMS)<sup>1)</sup> ISO 46001과 GEMI<sup>2)</sup>에서 개발한 물 지속가능성 Tool 등에 따라 용수 효율성 개선을 위한 기회를 발굴하고 있습니다. 수자원 리스크를 분석하는 일시적 활동에서 나아가 물과 관련된 지속가능한 전략 개발로 점차 확장해 나가고자 합니다.

| 프로세스             | 세부 활동                                                                 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 물 사용, 영향 및 출처 평가 | 물 사용, 기업의 활동 및 제품이 물에 미치는 영향 분석을 통해 물과 어떻게 연결되는지 이해                   |
| 사업 위험 평가         | 잠재적인 비즈니스 위험을 식별하고 특성화 및 우선 순위를 지정할수 있도록 지원                           |
| 사업 기회 평가         | 식별된 물 관련 위험에 대응하기 위해 다양한 기회 옵션 개발                                     |
| 전략적 방향 및 목표 설정   | 식별된 위험 및 기회에 대한 정보를 사용하여 기업이 물 지속가능성 전략을 추구하기 위한 사업 Case 및 일반적인 방향 설정 |
| 전략 개발 및 구현       | 기업의 필요와 상황에 맞는 물 전략 개발                                                |

1) Water Efficiency Management System

2) Global Enviromntal Management Initiative

용수 효율성 인식 개선 교육

당사는 내부 교육 플랫폼인 CJ캠퍼스를 통해 필요한 임직원 모두가 환경설비, 폐수처리 공정 등 용수 효율성 인식개선 교육을 이수할 수 있도록 운영하고 있습니다. 2025년에는 ‘폐수처리 개론 이해’, ‘환경설비 가동 조건 수립’, ‘CJ제일제당 환경관리 개론’ 등 교육을 제공하였습니다.

# 오염물질

## 오염물질 체계

### 관리 정책

CJ제일제당은 사업활동에서 발생하는 오염물질을 체계적으로 통제하기 위해 관련 법적 요구사항을 기반으로 한 사내 환경 관리 기준을 제정하여 운영하고 있습니다. 수질(폐수), 대기 및 악취, 폐기물, 화학물질 등 주요 환경 영역 전반에 걸쳐 사업부문별 공정 특성에 맞춘 ‘환경관리규정’을 운영하고 있습니다.

### 관리 목표

사업활동 전반의 환경 영향을 최소화하기 위해 당사는 수질 및 대기오염물질에 대한 법적 기준을 준수함으로써 ‘환경 법규 위반 0건’을 유지하는 것을 중장기 목표로 설정하였습니다.

#### 수질오염물질

| 사업부문                   | 2025년 목표               | 진척 | 중장기 목표        |
|------------------------|------------------------|----|---------------|
| 식품 <sup>1)</sup> , BIO | 방류수 배출허용기준의 80% 이하로 배출 | 달성 | 방류수 배출허용기준 준수 |

#### 대기오염물질

| 사업부문             | 2025년 목표           | 진척 | 중장기 목표    |
|------------------|--------------------|----|-----------|
| 식품 <sup>1)</sup> | 배출허용기준의 80% 이하로 배출 | 달성 | 배출허용기준 준수 |
| BIO              | 배출허용기준 준수          | 달성 | 배출허용기준 준수 |

1) 국내 사업장 한정

## 오염물질 전략

### 관리 시스템

#### CJ EHS(Environment Health Safety) 시스템

당사는 15개 식품부문 사업장의 오염물질(수질, 대기), 화학물질 등 환경데이터를 CJ EHS(Environment Health Safety) 시스템으로 통합하여 관리하고 있습니다. 이를 통해 사업장 오염물질 배출기준 초과를 실시간 감지하여, 경고 감지 시 Top Risk 관리체계를 통해 환경담당자는 환경오염 요인을 분석하고, 즉시 조치하여 환경리스크를 조기에 감지 및 대응하고 있습니다.

### 관리 활동

#### 수질오염물질 관리

당사는 사업부문별 유기물과 오염물질의 특성에 따라 환경지표를 차별화하여 설정하였으며, 법적 요구사항 대비 더욱 엄격한 수질 관리를 통해 방류수의 투명성 확보 및 수생태계 영향을 최소화 하고 있습니다. 한국 및 인도네시아 브라질 등 주요 사업장의 폐수처리장에 고도 수처리 기술인 MBR(Membrane Bio-Reactor)과 자체개발 신기술 ‘CJ-JSN(Jet screw nozzle)’을 적용하였습니다.

| 사업부문 | 관리 지표                        |
|------|------------------------------|
| 식품   | BOD, TOC, SS                 |
| BIO  | COD, AN, TKN, SS, T-N, T-P 등 |

#### 토양오염물질 관리

BIO사업부문은 토양오염물질에 대한 법적 관리 의무는 없으나 화학물질 등 토양오염물질이 외부로 누출 될 경우를 대비하여 선제적으로 토양오염 관리지침을 수립하여 운영 중입니다. 이를 통해 토양 및 잔류성 유기오염물질 대상시설 여부를 사전 점검하고 설비 설치·변경, 공사, 시운전·정상가동 등 상황별 대응 프로세스를 수립하였습니다.

#### 대기오염물질 관리

보일러 등 연소시설을 포함한 대기오염물질배출시설에서 필연적으로 발생하는 대표 대기오염물질 3개를 관리지표로 설정하였으며 법적 배출기준을 준수하고 있습니다.

| 사업부문    | 관리 지표           |
|---------|-----------------|
| 식품, BIO | 먼지, 질소산화물, 황산화물 |

#### 악취 관리

당사는 폐수처리시설 등과 같은 악취 발생원에서 배출허용기준 미만으로 배출하도록 관리 기준을 설정하여 주변 환경에 미치는 악취 영향을 최소화하고 있습니다. 특히 식품부문은 악취기술위원회를 운영하고 악취 처리 업체 설명회를 통해 시공실적 및 악취저감 기술을 평가하여 최적의 악취방시시설을 선정하는 프로세스를 운영 중입니다.

#### CASE ▶ 사업장 악취 배출 저감

부산공장은 악취 발생 농도를 법적 기준인 500배 이하로 저감하며 지역 주민의 환경 민원을 사전 예방하였습니다. 공장 내 악취방지 설비 3기를 추가 증설하고 폐수처리 시설 상부에 덮개를 설치하여, 비산 악취를 차단하였습니다. 고농도 악취가 발생하던 폐기물 처리 공정에는 30톤 규모의 밀폐형 보관 설비를 새롭게 배치하였습니다. 이를 통해 폐기물을 차량으로 옮기거나 보관하는 과정에서 외부로 유출되는 악취를 최소화하였습니다.

# SOCIAL

|        |                |     |
|--------|----------------|-----|
| 인재경영   | Material Issue | 059 |
| 공급망    | Material Issue | 067 |
| 인권경영   |                | 076 |
| 안전보건   |                | 079 |
| 품질안전   |                | 083 |
| 건강과 영양 |                | 087 |
| 정보보호   |                | 091 |
| 사회공헌   |                | 094 |

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| 인재경영 Material Issue            |
| 공급망 Material Issue             |
| 인권경영                           |
| 안전보건                           |
| 품질안전                           |
| 건강과 영양                         |
| 정보보호                           |
| 사회공헌                           |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# 인재경영

## 거버넌스

### 1. 의사결정기구의 인재 관련 관리 · 감독 역할

#### 1) 의사결정기구의 인재 관련 관리 · 감독 역할

CJ제일제당 이사회 산하의 지속가능경영위원회는 ESG 관점에서 주요 인사제도 정책 개정·승인 등의 안건을 심의하고 있으며, 지난 2022년 **☞ '다양성·형평성·포용성(DE&I) 정책'**을 승인하였습니다. 당사는 전사 식품·BIO 등 인사 조직이 유기적으로 협업하는 HR 거버넌스 체계를 운영하고 있습니다. 인사 조직은 사업별 특성을 반영하여 인사기획, 인력운영, 인재채용, 인재육성, 평가·보상, 조직문화 등 HR 전반의 업무를 수행하고 있습니다.

CJ그룹 창업이념 중 '인재제일'은 구성원을 가장 중요한 가치로 삼는 경영철학입니다. 당사는 채용, 평가, 육성 등 HR의 각 제도를 유기적으로 연계하여 회사의 목표와 비전 달성을 위해 조직의 공감과 성장을 견인하는 인재들이 몰입하여 근무할 수 있도록 인적 자원 거버넌스를 강화하고 있습니다.

## 전략

### 1. 인재경영 관련 위험 및 기회

#### 1) 위험 및 기회 식별

당사는 연결대상 기업 내 2개 사업부문에 대하여 기업 전망에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상되는 인재 관련 위험 및 기회를 식별하였습니다. 당사의 지속가능한 인재 위험관리 프로세스에 따라 위험 및 기회를 식별하였으며, 분석 과정에서 각 사업부문의 인력 특성을 검토하여 ESG 이슈가 채용, 육성, 퇴직 등에 미치는 영향을 종합적으로 고려하였습니다. 또한 인재 관련 위험 및 기회 식별 시, 지속가능성 회계기준위원회(SASB)에서 제시하는 가공식품 및 화학 산업의 지속가능성 공시 주제를 참고하였습니다. 인재 관련 위험 및 기회가 발생할 것으로 예상되는 기간범위는 유럽 지속가능성 보고기준(ESRS) 및 한국 지속가능성 기준위원회(KSSB)의 지속가능성 공시기준에서 제시하는 기간범위와 동일하게 구분하고 있습니다.

※ 당사의 전략적 의사결정 계획 기간과 인재 관련 위험 및 기회 발생 예상 기간범위와의 연계성 확보를 위한 접근방법은 「기후변화 - 전략 - 1. 기후 관련 위험 및 기회 - 1) 위험 및 기회 식별」을 참조하시기 바랍니다.

| 인재 관련 위험 |           |                                                                    |         |    |    |
|----------|-----------|--------------------------------------------------------------------|---------|----|----|
| 유형       | 요인        | 설명                                                                 | 영향 기간범위 |    |    |
|          |           |                                                                    | 단기      | 중기 | 장기 |
| 시장       | 인재 유치 경쟁  | 국가/기업 간 인재 확보 경쟁 심화로 인한 인재 유출                                      | ●       | ●  | ●  |
| 조직문화     | 사회적 요구 증가 | 일과 삶의 균형 및 일·가정 양립 등에 대한 임직원의 요구 수준 변화<br>가족친화적 기업 문화 조성에 대한 요구 증대 |         | ●  | ●  |

| 인재 관련 기회 |                  |                                               |         |    |    |
|----------|------------------|-----------------------------------------------|---------|----|----|
| 유형       | 요인               | 설명                                            | 영향 기간범위 |    |    |
|          |                  |                                               | 단기      | 중기 | 장기 |
| 시장       | 인재 확보 및 육성 체계    | 당사에 특화된 인재 확보 및 육성 체계, 교육 프로그램을 통한 역량·전문성 강화  |         | ●  | ●  |
| 조직문화     | 경쟁 우위 확보 위한 조직문화 | 다양한 유연 근무 제도, 가족 친화 제도 및 복리후생 제도 운영 통한 임직원 몰입 |         | ●  | ●  |
| 생산성      | SI활용 업무 효율화      | AI 기술 도입, IT 시스템 도입                           |         | ●  | ●  |

#### ※ 영향 기간범위

| 구분 | 기준                                     | 당기 기준 대상 기간 |
|----|----------------------------------------|-------------|
| 단기 | 인재 관련 위험 또는 기회가 1년 이내 발생할 것으로 예상       | 2026년       |
| 중기 | 인재 관련 위험 또는 기회가 1년 초과~5년 이내 발생할 것으로 예상 | 2027년~2030년 |
| 장기 | 인재 관련 위험 또는 기회가 5년 초과하여 발생할 것으로 예상     | 2031년~      |

# 인재경영

## 전략

### 2. 사업모형과 가치사슬

#### 1) 사업모형 및 가치사슬에 미치는 현재 및 예상 영향

CJ제일제당은 식품, BIO 각 사업부문을 대상으로 가치사슬 전반에 걸친 인재 관련 위험 및 기회로 인한 영향을 분석하였습니다. 분석 결과, 당사가 정의하고 있는 인재경영의 범위인 기업 자체 운영(Own operation) 내 2개 사업부문은 영향의 유형과 내용에서 유사성을 보였습니다. 이에 따라 본 보고서에서는 중복을 최소화하고 분석의 일관성을 확보하기 위해 해당 사업부문에 대한 인재 관련 기회의 영향을 통합하여 정리하였습니다.

| 인재 관련 위험 |           |                             |                                    |    |    |
|----------|-----------|-----------------------------|------------------------------------|----|----|
| 유형       | 요인        | 가치사슬                        | 현재 및 예상 영향                         | 현재 | 예상 |
| 시장       | 인재 유치 경쟁  | 기업 자체 운영<br>(Own operation) | 우수인재 근속연수 제고 위한 인적자원 관리 전반 혁신 추진   |    | ●  |
| 조직문화     | 사회적 요구 증가 |                             | 임직원 소통에 기반한 지속적 HR제도 개선으로 조직만족도 제고 | ●  | ●  |
| 생산성      | 필요 역량 변화  |                             | 생산성 증대 위한 교육체계 및 운영전략 필요           | ●  | ●  |

| 인재 관련 기회 |                  |                             |                                                                 |    |    |
|----------|------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------|----|----|
| 유형       | 요인               | 가치사슬                        | 현재 및 예상 영향                                                      | 현재 | 예상 |
| 시장       | 인재 확보 및 육성 체계    | 기업 자체 운영<br>(Own operation) | 당사에 특화된 인재 확보, 육성 체계, 교육 프로그램을 통한 역량·전문성 강화로 생산성 향상 및 조직 경쟁력 제고 | ●  | ●  |
| 조직문화     | 경쟁 우위 확보 위한 조직문화 |                             | 다양한 인재 채용 및 육성이 가능한 유연한 조직문화, 우수한 리더 양성으로 기업 매력도 제고             |    | ●  |
| 생산성      | AI활용 업무 효율화      |                             | AI 기술 도입, IT시스템 도입 등으로 1인당 업무 생산성 향상<br>채용 과정에 AI 기반의 역량 평가 도입  | ●  | ●  |

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응 전략 수립

| 프로세스 단계                                 | 단계별 상세 절차                                                              |                                                                   |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| ① 사업전략 연계 최고인재 확보 및 우수인재 선발·육성·보상체계 고도화 | · 경영자급 최고인재 확보<br>· 글로벌 통합과정 인재 양성 체계 고도화                              | · 글로벌 사업에서의 커리어 개발 지원 프로그램                                        |
| ② 실질적 사업성과 창출을 이끌어 내는 조직문화 혁신 구축 확립     | · 조직문화 혁신을 위한 리더 양성 체계 고도화<br>· CJ제일제당 내 신임 리더 사전 육성 과정 신설하여 CJ형 리더 양성 | · 업무 물입 제고 위한 구성원 지원 체계 구축<br>· 직원 경험 중심의 임직원 생애주기별 문화혁신 실천 가치 적용 |
| ③ DE&I 내재화 및 선진 노사문화 구축을 통한 대내외 공신력 제고  | · 그룹 차원 DE&I 로드맵 수립 및 임직원 전파<br>· 노사문화 우수기업 선정                         |                                                                   |

#### 인재확보

당사는 ‘역량 있는 반듯한 하고잡이’ 인재를 채용하기 위해 정기 공개채용, 수시채용, 글로벌 채용, 인턴십 등 다양한 채용 채널을 운영하고 있습니다. 채용의 투명성을 높이고자 CJ그룹 채용 홈페이지를 통해 관련 정보를 통합 공지하고 있습니다. 직무 소개 및 자격요건을 상세히 안내하여 직무 적합성이 높은 인재를 선발 합니다.

특히, 기업의 핵심가치에 부합하고 높은 성과를 창출하는 인재 채용을 위해 CJ 고유의 가치를 반영한 인재검증 Tool인 ‘CJ CFT(Culture Fit Test)’를 활용하고 있습니다. 또한 인재선발 과정의 공정성 도모를 위해 SI기반의 역량평가를 도입하였습니다.

#### 조직문화

‘조직문화는 곧 일하는 방식이며, 이는 곧 성과 창출의 방식’이라는 인식 아래, 일하는 방식의 혁신을 통해 지속 가능한 경쟁우위를 확보하고자 조직문화 혁신 전략을 전사적으로 추진하고 있습니다. 변화와 혁신을 선순수범하는 리더를 양성하고, 리더십 역량을 체계적으로 강화함으로써 건강한 조직문화 조성과 지속 성장의 기반을 마련하고 있습니다. 일하는 방식 전반에 당사의 ONLYONE적 가치를 내재화하고, 제도와 시스템 속에 이를 반영함으로써 구성원이 매 순간 조직의 핵심 가치를 체감하고 실천할 수 있도록 지원하고 있습니다.

전략

3. 전략 및 의사결정

1) 위험 및 기회에 대한 대응 전략 수립

조직문화 진단

CJ제일제당은 2005년부터 임직원을 대상으로 정기적인 조직문화 진단(CJ Voice ON)을 통해 당사에 대한 비전 및 경영철학에 대한 이해도, 조직 만족도와 몰입도를 측정하고 있습니다. 진단 결과는 투명하게 모든 구성원들과 공유되며, 도출된 개선사항은 조직문화 혁신을 위한 전략 과제로 수립하여 체계적으로 이행함에 따라 임직원 만족도 증진 및 동기부여 촉진을 위한 노력을 지속하고 있습니다.

| 진단 영역               | 진단 항목             |
|---------------------|-------------------|
| 조직 몰입도              | 만족감               |
|                     | 성장감               |
|                     | 자부심               |
|                     | 재직의사              |
| 중기전략 이해/실천          | 구성원 준비도           |
|                     | 회사 실천도            |
| CJ경영철학, 경영 방침 이해/실천 | CJ미션, 비전, 경영 방침   |
|                     | 핵심가치              |
|                     | 행동원칙              |
| 실천 인프라              | 조직/프로세스           |
|                     | 일하는 방식            |
|                     | 인사제도              |
|                     | 리더 변화의지/실천        |
| 개선사항                | 조직문화 인식 및 개선 필요사항 |

DE&I 존중 문화

당사는 다양한 배경과 관점을 지닌 인재들이 협업을 통해 혁신과 창의성을 발휘할 수 있도록, 전 구성원에게 공정하고 평등한 기회를 보장하는 ‘다양성·형평성·포용성(DE&I) 정책’을 마련하여 운영하고 있습니다. 본 정책은 당사의 인권경영선언과 연계되며 국제노동기구(ILO)가이드라인을 준수하고 있습니다. 정책에 따라 당사는 채용, 승진, 배치, 교육, 급여, 복리후생을 포함한 모든 인사 관련 영역에서 인종, 피부색, 종교, 출신 국가와 지역, 성별, 성적 지향, 나이, 장애 여부 등 개인의 특성에 근거한 일체의 차별을 금지하고 있습니다. 당사는 다양성과 포용성이 조직의 혁신과 경쟁력 강화에 필수적인 요소임을 인지하고 있으며, 향후에도 일체의 차별을 엄격히 금지하는 정책을 준수하여 모든 임직원에게 평등한 기회를 보장할 것입니다. 아울러 역량을 지닌 인재들이 공정하게 채용되고 체계적으로 육성될 수 있도록 다양한 제도와 프로그램을 운영하고 있습니다. 당사는 기업의 사회적 책임 및 실행 강화를 위해 기존 사업장의 중증 장애인 바리스타 외에 사내 활동 연계성을 고려한 장애인 아티스트 직무를 신설하여, 2025년 하반기 장애인 예술인 채용(36명), 운동인(2명)을 채용 진행하여 중증 장애인의 고용기회를 확대하였습니다.

| 구분             | 내용                                                                                                                                            |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 다양성을 고려한 인재 채용 | · 중증 장애인 바리스타를 직접 채용한 카페 운영(아이갯에브리씽, I got everything)<br>· 장애 예술인 채용(사회공헌 캠페인 연계 콘텐츠 제작 등 창작활동 재택근무)<br>· 장애 운동인 채용(장애 운동선수의 훈련 및 대회 출전을 지원) |
| 교육 지원          | · 경력 입사자와 귀임자의 조직적응 및 네트워크 형성을 위한 버디(Buddy) 프로그램 운영, 복직자 온보딩 프로그램                                                                             |
| 업무환경 개선        | · 장애인 직원들의 안전한 보행을 위해 볼라드 및 CCTV 등을 추가 설치                                                                                                     |

전략

3. 전략 및 의사결정

1) 위험 및 기회에 대한 대응 전략 수립

인재육성

CJ제일제당은 모든 임직원을 대상으로 리더십, 직무 교육, 글로벌 역량 등 다양한 임직원 역량 개발 프로그램을 운영하고 있으며, 주요 기능 부서 직원의 직무 전문성 향상에 기여하고 있습니다. 특히 온보딩 교육은 계약직을 포함한 전 직원을 대상으로 교육을 시행 중입니다. 또한 교육 프로그램의 실질적 성과를 측정하고 있습니다.

| 구분     | 프로그램            | 내용                                                | 성과                                                                |
|--------|-----------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 온보딩    | 신입 입문 교육,       | 신입/경력/복직 사원 대상 온보딩 교육                             | 신입사원 146명 수료                                                      |
|        | 경력 입문 교육,       | 신입사원 대상 현장직무훈련(On-the-Job Training, OJT) 및 멘토링 운영 | 경력입사자 46명 수료                                                      |
|        | 복직자 온보딩 교육      | 경력 사원 대상 버디 제도 운영                                 | 복직자 21명 수료                                                        |
|        | 리텐션 교육          | 영업 주니어 대상 리텐션 교육, 전략이해/비저닝 등                      | 영업본부 주니어 99명 수료                                                   |
| 리더십    | Pre-Leadership  | 성과 창출(ONLYONE)을 위한 예비 리더 양성 과정 (사전 리더십 강화 프로그램)   | 리더의역할과정 49명 수료<br>가치실천리더십 53명 수료<br>상시성과관리 41명 수료<br>코칭리더십 38명 수료 |
|        | 리더십공작실          | 매니저 공통과정, 월간 리더십 세션 실행                            | 7~11월 5회 진행, 111명 수료                                              |
|        | 리더십 인사이트        | 리더십 실행력을 높이기 위한 아이디어와 노하우를 얻을 수 있는 팀리드 대상 과정      | 4회 진행, 293명 수료                                                    |
|        |                 |                                                   |                                                                   |
| 직무 전문성 | 부서별 직무 교육       | 연구기술직 육성제도 수립을 통해 직무 교육(분석, 정제, 발효, 균주 실험) 등      | BIO사업부문 임직원 96명 수료                                                |
|        |                 | 기술 브랜딩의 중요성 인식 및 고객/이해관계자에게 각인되는 커뮤니케이션 역량 강화     | BIO사업부문 임직원 22명 수료                                                |
|        |                 | Soft IP 이슈 및 컴플라이언스 강화를 위한 마케팅 직무교육 : Soft-IP 교육  | 식품사업부문 임직원 41명 교육 수료                                              |
|        |                 | 영업본부 직무전환자 대상 업보딩 프로그램, 업무기초 및 조직적응 지원            | 식품사업부문 임직원 20명 교육 수료                                              |
| 글로벌 역량 | 글로벌 리더십         | 글로벌 파견자/귀임자 교육, 글로벌 조직문화 혁신 전파 교육 프로그램            | 22명 파견 및 22명 귀임                                                   |
|        | 어학 과정           | 온라인 러닝 플랫폼 CJ Campus 전화외국어 등                      | 월 평균 학습인원 464명                                                    |
| 디지털    | 제조DX 역량강화 교육    | 외부 전문교육기관과 협업을 통해 스마트 팩토리 분야 전문가 양성               | 95명 수료, 관련 자격증 취득자 37명 배출                                         |
| 학위지원   | CJ Top-Tier MBA | 국내 주요대 MBA 입학 지원 통한 경영역량 집중개발                     | 대상자 MBA 입학 학업 中                                                   |

\* 인당 교육시간과 교육비용은 66페이지 지표와 Fact Sheet 115페이지 참고

교육 프로그램의 효과성 평가(예시)

| 구분          | 품질안전 교육                                                                             |                                 |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 2025년 추진 현황 | 식품                                                                                  | BIO                             |
|             | 품질안전 아카데미를 통해 전문역량 8개 총 37개 교육과정 보유, 304명 수료 (FSSC/ISO22000 인증심사원 자격 교육 진행, 17명 수료) | FSSC22000 선임심사원 자격 교육 진행, 1명 수료 |
| 평가 방법       | 품질안전 관련 외부 인증을 위한 내부 심사원 수                                                          |                                 |
| 교육 효과성      | 식품사업부문 17명 심사원 보 자격 취득                                                              | BIO사업부문 1명 심사원 보 자격 취득          |

멘토링 프로그램

당사는 신규 보직 임명된 Team Lead(부서장)들이 빠르게 리더 역할에 적응할 수 있도록 온보딩 지원을 강화하고자 선배 리더와 멘토링 프로그램을 시행하고 있습니다.

사내 코치제

사내 코치제는 신청자를 대상으로 사내 코치가 1:1 리더십, 커리어, 사내 라이프 코칭을 제공함으로써 전사적 리더십 역량 제고와 구성원의 성장을 지원하는 제도입니다. 부문별 추천을 통해 선정된 우수 리더 및 임직원을 사내 코치로 양성하고 있으며, 양성된 사내 코치가 팀리드와 구성원들에게 코칭을 제공함으로써 전반적인 리더십 역량 향상을 도모하고 있습니다. 또한 사내 라이프 코칭을 통해 구성원의 업무 몰입도를 높이고, 조직 전반에 코칭 문화를 확산하여 건강한 조직문화와 지속적인 성장을 지원하고자 합니다.

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응 전략 수립

##### 성과평가 및 보상

CJ제일제당은 구성원의 성장과 조직성과를 동시에 실현하기 위해 자기주도적 성과관리 체계인 성과 관리 시스템(Performance Management & Development System, PMDS+)을 운영하고 있습니다. 연초에 조직별, 팀별 핵심성과지표(Key Performance Indicator, KPI)와 연계된 개인별 업적과 역량 개발을 위한 계획과 목표를 수립한 후, 연중 상시 지속적인 피드백과 성과 점검을 통해 목표 달성을 지원합니다. 특히, 실제 협업 기반의 동료 다면 피드백을 통해 업무 과정에서의 강점과 개선점을 균형 있게 평가에 반영하고 있습니다. 2025년에는 상반기 Check up을 도입하여, 연간 업무 수행도 중간 점검 및 성장을 위한 피드백을 추가로 제공하였습니다. 다자간 피드백 중심의 평가공정성을 제고하고자, 기존 연 1회 운영되던 다면피드백의 횟수를 상·하반기 각 1회(연 2회)로 확대하여 상시 성과관리를 강화하였고, 연구기술직까지 그 대상을 확대하였습니다. 또한 평가 확정 전, 평가결과에 대한 조직별 조정 과정(Calibration Session)을 통해 평가의 일관성과 공정성을 제고하고 있습니다. 당사는 직위/직급에 따른 공정한 보상체계를 운영하고 있으며, 성과 및 보상 체계에서 성별에 따른 차이가 없도록 동일한 임금 기준을 적용하고 있습니다. 신입 초임은 직군 및 직무에 따라 일관된 기준으로 책정되며, 매년 초 실시하는 임직원 연봉인상은 대내외 경영환경 및 개인별 평가결과와 연동하여 기본인상률을 공정하게 결정하고 있습니다.

당사는 전사 임직원이 적절한 생활 수준을 보장받을 수 있는 임금을 받고 있는지 여부를 판단하기 위해 생활임금을 분석하고 있습니다. 국내 생활임금은 서울시 지방자치단체에서 발표한 금액을 기준으로 2025년에는 국내 사업장을 대상으로 평가하였습니다. 2025년 말 기준, 전사 인원 중 가장 낮은 직급의 급여와 비교 시, 생활임금보다 낮은 급여를 받는 임직원은 없습니다. 또한 미국, 중국, 일본, 베트남, 인도네시아 등의 각 지역본부를 중심으로 국가별 및 지역별 정책을 반영하여 현지 법인의 최저임금 준수 여부를 관리하고 있으며, 최저임금 관련 이슈 발생을 사전에 방지하기 위한 모니터링 및 가이드를 제공하고 있습니다. 당사는 산업별 특성과 시장 가치를 반영한 보상 정책을 운영하고 있습니다. 조직장의 연봉조정 권한을 확대하고, 탁월한 능력과 성과를 보이는 인재에 대한 보상을 강화하고 있습니다. 아울러 조직 및 개인의 우수한 성과를 인정하는 파격적인 보상 프로그램과 시상 제도를 운영하고 있습니다.

##### 평가 프로세스 및 연간 일정



전략

3. 전략 및 의사결정

1) 위험 및 기회에 대한 대응 전략 수립

근로 제도

CJ제일제당 홈페이지에 공시된  ‘인재경영 선언문’에 따라 모든 사업장에서 지역별 법정 기준과 국제노동기구(International Labour Organization, ILO) 표준에 부합하는 근로시간 및 근무환경 관리 정책을 수립하였으며, 일일 및 주간 최대 근로시간 제한을 준수하고 구성원들의 적절한 휴식과 균형 있는 근무환경을 보장하고 있습니다. 본 근무 정책을 준수하기 위해 유연근무제, 초과근로 시 PC 자동 종료 제도 등을 운영함으로써 구성원의 일일 및 주간 최대 근로시간을 관리하고 있으며, 이 외에도 거점오피스, 일반직군 대상 연차축진제 등 임직원의 일과 생활의 균형 보장을 위한 다수의 프로그램을 운영하고 있습니다.

| 구분              | 내용                                                 |
|-----------------|----------------------------------------------------|
| 유연근무 제도         | 선택근무제, 시차출퇴근제를 도입하여 업무시간을 자율적으로 조율                 |
| 초과근로 제한         | 초과근로 시 자동으로 PC 종료 (초과근무 발생시 보상 지급)                 |
| 거점오피스 및 재택근무 운영 | 거점오피스(CJ Work ON), 재택근무를 활용해 임직원이 자율적으로 업무 몰입공간 선택 |

| 유연근무 구분 | 제도 설명                                                       |
|---------|-------------------------------------------------------------|
| 선택근무제   | 1개월의 정산 기간을 평균하여 소정근무시간 주 40시간을 초과하지 않는 범위 내에서 근무시간 자유롭게 선택 |
| 시차출퇴근제  | 1일 8시간 근무를 유지하면서 출/퇴근 시간을 업무 또는 개인 상황에 맞게 조정                |

복리후생

당사는 임직원의 라이프스타일과 생애주기를 고려한 다양한 가족친화제도와 복리후생 프로그램을 운영하고 있습니다.

| 구분      | 내용                                                                                                                                                                                       |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 가족 친화제도 | 임신 <ul style="list-style-type: none"><li>· 임신부 케어를 위한 ‘맘제일박스’ 지원</li><li>· 태아검진 시간제 : 태아 검진 휴가 유급 지원(본인, 배우자)</li><li>· 임신기 근로시간 단축 (임신 전 기간 유급 지원)</li><li>· 난임휴가, 난임휴직</li></ul>       |
|         | 출산 <ul style="list-style-type: none"><li>· 배우자 출산휴가 : 다태아의 경우 최대 30일까지 지원 등 법적 기준 상회</li><li>· 모유수유 시설 운영</li></ul>                                                                      |
|         | 육아 <ul style="list-style-type: none"><li>· 육아휴직 제도(법정 육아휴직 최대1년 6개월 포함, 총 2년 6개월 사용 가능)</li><li>· 육아기 근로시간 단축</li><li>· 직장 어린이집 운영</li></ul>                                             |
|         | 가족 <ul style="list-style-type: none"><li>· 입학자녀 돌봄 휴가 및 긴급자녀 돌봄(근로시간 단축)</li><li>· 가족돌봄휴가, 가족돌봄휴직, 가족돌봄 근로시간 단축</li><li>· 자녀 학자금 지원</li><li>· 배우자 동반 휴직(배우자의 해외 근무, 파견, 유학 동반)</li></ul> |
| 복리후생 제도 | 의료 지원 <ul style="list-style-type: none"><li>· 본인 및 가족 종합 건강검진 지원, 의료비 지원(일부 본인 부담금)</li><li>· 난임 부부 시술비 지원</li><li>· 장애인 자녀 양육비 지원</li></ul>                                             |
|         | 주택자금 지원 <ul style="list-style-type: none"><li>· 주택자금 대출 지원</li></ul>                                                                                                                     |
|         | 심리상담 <ul style="list-style-type: none"><li>· 카페 라 메르 : 직무 스트레스, 가족관계 등에서 오는 다양한 심리적 어려움의 해결을 돕는 전문 심리상담소 운영</li></ul>                                                                    |
|         | K-Culture Voyage <ul style="list-style-type: none"><li>· 글로벌 문화체험 기회 확대 위한 K-CON 참여(티켓, 항공권) 기회 제공</li></ul>                                                                             |
|         | 몰입지원형 제휴 서비스 <ul style="list-style-type: none"><li>· 구성원의 일상과 편의를 지원하기 위해 가사 지원 서비스(청소, 세탁, 자녀 돌봄 등) 일상생활 속 구독 서비스 할인 제공</li></ul>                                                       |
| 기타      | <ul style="list-style-type: none"><li>· 여행지원, Creative Week(근속연수에 따라 부여되는 자기계발 및 직무역량 향상 위한 2주간의 연수 프로그램)</li><li>· 사내 피트니스센터</li></ul>                                                  |

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응 전략 수립

##### 노사협력

CJ제일제당은 임직원의 복지 증진, 업무 환경 개선 및 당사의 지속적 발전을 위해, 노사 공동의 이익 증진 기구인 노사협의회를 '열린협의회'로 명명하여 운영하고 있습니다. 2022년부터는 전사 단위 협의체인 '더열린협의회'로 확대 발전시켜, 협의 및 의결 사항이 전사 모든 구성원에게 일관되게 적용될 수 있도록 제도화 하였습니다.

각 사업장의 사원급 직원 전원이 투표 과정에 참여하여 대표성 있는 사원측 위원을 선출하고 있으며, 현재 전사적으로 130여명의 사원 위원이 각 소속 사업장에서 구성원들의 제안 사항 및 고충을 체계적으로 수렴하고 있습니다.

사원 위원 중 대표자는 선출된 사원 위원들 간의 호선 방식을 통해 민주적으로 결정되며, 사원 위원은 각 사업장 단위로 경영진 위원과 분기별 회의를 진행하고 있습니다.

분기별 회의에서는 경영진 위원과 사원 위원이 직원들의 근무 환경 개선과 복리후생 증진을 주요 의제로 설정하여 논의하며, 생산성 및 업무 몰입 향상, 조직 활성화, 소통 증진 방안 등에 대해 해결책을 모색합니다. 협의회에 제안된 안건의 승인 및 실행률은 매년 관리되며 구성원 의견 수렴과 현장 기반 개선안 도출을 위한 소통 채널로서 기능하고 있습니다. 2025년 기준 당사의 전체 임직원의 11%가 단체협약의 적용을 받고 있으며, 이를 포함한 모든 임직원은 취업규칙 및 노사협의회에서 합의한 내용을 기반으로 근로조건을 적용합니다.

| 구 분          | 2025년 추진 현황  |
|--------------|--------------|
| 노사협의체 개최 수   | 분기별 1회, 연 4회 |
| 안전 제안 건 수    | 37건          |
| 안전 적용률       | 81%(30건 적용)  |
| 안전 적용 임직원 비율 | 100%         |

## 위험관리

### 1. 인재 위험 및 기회 관리 프로세스

#### 1) 인재경영 관련 위험 및 기회 절차 및 프레임워크

인적자원 관련 위험 및 기회는 조직문화, 노사관계, 인권 등 다양한 영역에서 발생가능함에 따라 인사, 교육, 노사 등 관련 부서에서 다각도로 관리하고 있습니다. 식품사업부문 및 BIO사업부문 각 HR영역별 전담조직(인사기획/평가, 인사운영, 조직문화)에서 추진된 위험관리 활동은 연 1회 이상 각 사업 부서장에게 추진현황 및 성과를 보고하고 있습니다.

| 고충 처리 프로세스     | 내용                                                                                                                                                                      |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 제보 접수          | · 제보 내용 관련 증거 및 사실관계를 육하원칙에 따라 접수<br>· 익명 또는 실명 제보 가능                                                                                                                   |
| 담당자 접수 및 조사 진행 | · 담당자 접수: 접수된 제보를 담당자가 접수 처리<br>· 제보내용 검토: 제보 내용 확인 후 필요시 추가 보완 요청<br>· 조사진행: 접수 순서에 따라 순차적 조사 실시 (대상 및 범위에 따라 조사 기간 상이)<br>· 조사완료: 객관적 근거 확보 및 조사를 통해 사실 여부 확인 후 조사 완료 |
| 조사결과 확인        | · 홈페이지 및 케이취슬 사이트에서 처리 결과 확인 가능                                                                                                                                         |

위험관리

1. 인재경영 관련 위험 및 기회 관리 프로세스

1) 위험 및 기회 절차 및 프레임워크

위험 및 기회 식별

당사는 조직문화 진단(객관식 및 주관식 문항 혼합, 팀별 토론 진행) 등을 통해 인적자원 관련 위험에 대한 임직원의 의견을 정기적으로 취합하고 있으며 온라인 고충처리 관리 시스템을 통해 상시로 임직원의 의견을 취합하고 있습니다.

위험 및 기회 평가

인재 관련 위험 중 인권 관련 위험은 전담 부서에서 관련 정책 및 내부 규정에 따라 위험의 심각성과 중요성을 평가하고 있습니다. 그 외의 위험은 조직문화 워크숍 등 구성원과의 충분한 소통을 통해 식별하고 평가하고 있습니다.

위험 및 기회 모니터링

당사는 인재 관련 위험을 모니터링하기 위하여 그룹 자체적으로 개발한 설문조사인 ‘CJ Voice ON’을 통해 매년 조직문화 진단을 시행하고 있습니다. 진단에는 인적자원 관련 위험을 종합적으로 모니터링하기 위하여 조직 몰입도, 일하는 방식, 인사제도 등에 관한 문항이 포함되어 있습니다. 그 외 매 분기 열린협의회 정기회의를 시행하며 발의된 안건과 의결된 사항을 전담부서가 모니터링합니다.

지표 및 목표

1) 인재경영 관련 지표 및 목표

1) 지표

CJ제일제당은 인재 관련 위험 또는 기회를 식별하고 이에 대한 당사의 성과를 측정하기 위해 인적자원 관리 영역별로 주요 지표를 중점적으로 관리하고 있습니다.

| 구분                 | 주요 관리 지표                        | 단위     | 2023 | 2024 | 2025 |
|--------------------|---------------------------------|--------|------|------|------|
| 임직원 교육훈련<br>(국내법인) | 인당 교육 시간                        | 시간/명   | 36.9 | 33.4 | 33.8 |
|                    | 인당 교육 비용                        | 백만 원/명 | 1.18 | 1.13 | 1.31 |
| 조직문화 및<br>근로조건     | 조직문화 진단 <sup>1)</sup><br>(종합점수) | 점      | -    | 68.9 | 73.1 |
| 성과 평가 및<br>보상 체계   | 1인 평균<br>급여액 <sup>2)</sup>      | 백만 원   | 75   | 82   | 85   |

1) 2024년부터 조직문화진단 종합점수로 관리지표를 변경하였으며, 2023년은 임직원 몰입도 점수로 관리함  
2) CJ 제일제당(별도) 기준

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# 공급망

## 거버넌스

### 1. 의사결정기구의 관리·감독 역할

#### 1) 의사결정기구의 관리·감독 책임

CJ제일제당 이사회 산하의 지속가능경영위원회는 지속가능한 공급망 이슈에 대한 최고 의사결정 기구로, 공급망의 지속가능성 관리 전략을 수립하고 그 이행 과정을 관리·감독하는 권한을 보유하고 있습니다. 위원회는 공급망 관련 리스크와 기회의 식별 및 대응 전략 수립 등의 주요 사안을 심의·의결합니다. 지속가능경영위원회의 동 책임과 역할은 당사 홈페이지에 게시된 당사 ‘지속가능경영위원회’ 규정 제3조(직무와 권한, 기능)에 명시되어 있습니다.

※ 지속가능한 공급망 관리 이슈와 관련하여 지속가능경영위원회의 구체적인 책임과 역할에 대한 자세한 사항은 「기후변화 - 거버넌스 - 1. 의사결정기구의 관리·감독 역할 - 1) 의사결정기구의 관리·감독 책임」을 참조하시기 바랍니다.

#### 2) 관리·감독을 위한 역량 판단 및 개발

당사는 공급망 지속가능성 관리 이슈와 관련해 의사결정기구의 역량을 개발하기 위한 교육을 실시하고 있습니다. 2025년에는 ‘신정부의 ESG 정책 및 공시 대응 전략’을 주제로, 국내 ESG 정책 변화와 공시 환경 및 공급망 관련 제도 동향에 대한 교육을 제공하였습니다.

| 교육일자       | 교육명                    | 주요 교육 내용         |
|------------|------------------------|------------------|
| 2025.08.11 | 신정부의 ESG 정책 및 공시 대응 전략 | 국내외 공급망 관련 제도 동향 |

#### 3) 의사결정기구에 대한 보고 방법 및 빈도

지속가능경영위원회는 경영기획 담당으로부터 연 2회 이상 공급망 관련 주요 이슈 및 대응 현황을 보고받고 있습니다. 위원회 개최 시에는 관련 안건에 대한 합리적인 의사결정을 지원할 수 있도록 회의 7일 전까지 관련 보고자료를 제공하고 있습니다. 최근 2개년 내 지속가능경영위원회에서 심의·의결한 지속가능한 공급망 관련 주요 안건은 다음과 같습니다.

| 일자         | 안건명                                   | 안건 내용                  | 가결 여부 |
|------------|---------------------------------------|------------------------|-------|
| 2024.05.13 | 2024년 ESG 추진과제 승인의 건                  | 지속가능한 공급망 24년 추진 계획    | 가결    |
| 2025.05.12 | 2025년 ESG 추진과제 승인의 건                  | 공급망 리스크 관리 고도화         | 가결    |
| 2025.05.12 | 2024년 지속가능경영보고서 발간계획 및 중대성평가 결과 승인의 건 | ‘지속가능한 공급망’ 중대이슈 선정 승인 | 가결    |

#### 4) 주요 의사결정 시, 위험 및 기회 고려 방식

지속가능경영위원회는 이사회 규정 제9조(부의사항)에 따라 회사 경영과 관련된 중요사항을 심의함에 있어 지속가능한 공급망 관련 내용을 검토하고 있습니다.

※ 의사결정기구의 지속가능한 공급망 관련 위험 및 기회 고려 방식에 대한 자세한 사항은 「기후변화 - 거버넌스 - 1. 의사결정기구의 관리·감독 역할 - 4) 주요 의사결정 시, 위험 및 기회 고려 방식」을 참조하시기 바랍니다.

🏠

☰

↶

📄

↵

➡

INTRODUCTION

OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

ENVIRONMENTAL

SOCIAL

인재경영 Material Issue

● 공급망 Material Issue

인권경영

안전보건

품질안전

건강과 영양

정보보호

사회공헌

GOVERNANCE

ESG FACT SHEET

APPENDIX

# 공급망

## 거버넌스

### 1. 의사결정기구의 관리·감독 역할

#### 5) 목표 설정 및 진척도에 대한 관리·감독

지속가능경영위원회는 공급망 관련 위험 및 기회에 대응하기 위한 관련 목표를 승인하고, 해당 목표의 이행 현황을 주기적으로 감독하고 있습니다. 위원회는 공급망 리스크 관리 고도화를 핵심 추진 과제로 설정하고, 이를 위한 리스크 관리 프로세스 명확화 및 관리 범위 확대를 중심으로 한 목표와 추진 방향을 승인하였습니다. 이에 따라 식품구매담당을 포함한 관련 경영진의 2025년 성과 및 보상 평가에 동반성장위원회 동반성장지수 평가 등급을 KPI로 반영하여, 공급망 상생 및 협력사 동반성장 성과를 관리하였습니다.

### 2. 경영진의 관리·감독 역할

#### 1) 경영진에 위임된 역할과 감독 방법

지속가능경영위원회는 공급망의 지속가능성 관련 위험과 기회를 효과적으로 관리·감독하기 위해, 공급망 지속가능성 관리 전략의 실행 책임을 지속가능경영협의체에 위임하였습니다.

※ 지속가능성 공급망 관리 이슈에 대한 지속가능경영협의체의 책임과 역할에 대한 자세한 사항은 「기후변화 - 거버넌스 - 2. 경영진의 관리·감독 역할 - 1) 경영진에 위임된 관리·감독 역할」을 참조하시기 바랍니다.

#### 2) 경영진의 통제 및 절차

CJ제일제당은 공급망에서 발생할 수 있는 ESG 관련 위험과 기회를 체계적으로 관리하기 위해, 전사 차원의 공급망 ESG 위험 통제 프레임워크를 수립·운영하고 있습니다. 해당 프레임워크는 EU 공급망 실사 지침(Corporate Sustainability Due Diligence Directive, CSDDD)을 참조하여 설계되었으며, 전사 ESG 부서를 중심으로 구매 부서 및 각 사업부문이 참여하는 협업 체계를 기반으로 운영됩니다.

당사는 협력사 행동규범 및 공급망 관리 규정을 기반으로 계약 및 거래 과정에서 ESG 위험을 사전적으로 식별하고 있으며, 각 부서는 고유의 역할과 전문성을 바탕으로 공급망 전반에 걸쳐 ESG 리스크를 정기적으로 식별·평가합니다. 이 과정에서 외부 전문기관과의 협업을 통해 위험 분석의 객관성과 전문성을 보완하고 있습니다. 위험 평가는 정량적·정성적 기준을 병행하여 수행되며, 위험의 발생 가능성과 잠재적 영향을 종합적으로 고려하여 분석합니다. 실사 결과는 부서별 경영진 및 전사의 주요 기능부서 경영진으로 구성된 공급망 협의체에 수시로 보고되며, 과제 계획 및 이행 현황은 연 2회 지속가능경영협의체에 제출됩니다. 당사는 이러한 내부 통제 절차를 바탕으로 공급망에서 발생할 수 있는 ESG 위험을 식별하고 이에 대한 통제를 수행하고 있습니다.

## 전략

## 1. 공급망 관련 위험 및 기회

## 1) 위험 및 기회 식별

CJ제일제당은 연결대상 기업 내 2개 사업부문에 대하여 기업 전망에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상되는 공급망 관련 위험 및 기회를 식별하였습니다. 당사의 지속가능한 공급망 위험관리 프로세스에 따라 위험 및 기회를 식별하였으며, 분석 과정에서 각 사업부문의 가치사슬 구조와 특성을 검토하여 ESG 이슈가 공급, 생산, 유통 등 각 단계에 미치는 영향을 종합적으로 고려하였습니다. 또한 공급망 관련 위험 및 기회 식별 시, 지속가능성회계기준위원회(SASB)에서 제시하는 가공식품 및 화학 산업의 지속가능성 공시 주제를 참고하였습니다. 당사는 공급망 관련 위험 및 기회가 발생할 것으로 예상되는 기간범위를 유럽 지속가능성 보고기준(ESRS) 및 한국지속가능성기준위원회(KSSB)의 지속가능성 공시기준에서 제시하는 기간범위와 동일하게 구분하고 있습니다.

※ 당사의 전략적 의사결정 계획 기간과 공급망 관련 위험 및 기회 발생 예상 기간범위와의 연계성 확보를 위한 접근방법은 「기후변화 - 전략 - 1. 기후 관련 위험 및 기회 - 2) 식별된 위험 및 기회의 영향 발생 기간 범위」를 참조하시기 바랍니다.

| 공급망 관련 위험 |                    |                                                                    |         |    |    |
|-----------|--------------------|--------------------------------------------------------------------|---------|----|----|
| 유형        | 요인                 | 설명                                                                 | 영향 기간범위 |    |    |
|           |                    |                                                                    | 단기      | 중기 | 장기 |
| 정책 및 법률   | 인권 및 노동권 규제 위반 리스크 | 강제노동 등 인권침해 고위험 지역 원료 사용 시 글로벌 인권 규제 저촉                            | ●       | ●  | ●  |
|           | 환경 규제 위반 리스크       | 원재료 재배 과정에서 산림파괴, 생물다양성 훼손 등 발생 시 EU 삼림벌채법을 비롯한 환경 관련 규제 저촉        | ●       | ●  | ●  |
|           | 공급망 실사 규제 강화       | 국가별 실사(Due diligence) 규제 강화 및 EU 실사법 도입에 따른 공급망 실사 의무 확대에 인한 비용 부담 |         | ●  | ●  |
| 기술        | 공급망 투명성 확보 한계      | 글로벌 공급망 복잡성으로 공급망 추적 관리 및 잠재적 위험 식별에 한계 존재                         | ●       | ●  | ●  |
| 시장        | 원재료 수급 및 가격 변동     | 지정학적 이슈, 환율 변동, 규제 및 자연재해 등 외부 요인에 따른 원재료 수급 불안정 및 가격 상승           | ●       | ●  | ●  |
|           | 농·어업 생산의 계절성       | 산업 구조의 계절적 특성으로 특정 시기 노동 수요 집중에 따른 일시적 초과근로 발생 가능                  | ●       | ●  | ●  |
| 평판        | 인권·노동권 이슈 확산       | 소금, 김 등 국내 양식 산업 내 인권·노동권 침해 관련 이슈 확산에 따른 규제 및 평판 리스크 증가           | ●       | ●  |    |

| 공급망 관련 기회 |           |                                                                                                     |         |    |    |
|-----------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|----|
| 유형        | 요인        | 설명                                                                                                  | 영향 기간범위 |    |    |
|           |           |                                                                                                     | 단기      | 중기 | 장기 |
| 시장        | 브랜드 가치 제고 | 미국 대두 지속가능성 보증 프로토콜(SSAP) 인증, RSPO <sup>1)</sup> 인증 등 지속가능성 인증 취득 원재료 조달로 윤리적 소비를 중시하는 소비자층의 충성도 확보 | ●       | ●  | ●  |
|           |           | 인권 및 노동권 보호를 이행하여 기업의 친환경, 윤리적 브랜드 이미지 및 소비자 선호도 제고                                                 | ●       | ●  | ●  |
| 회복 탄력성    | 운영 안정성 강화 | EU CSDDD 등 글로벌 규제 대응 가능한 실사 체계를 통해 인권·노동 기준을 강화하고, 규제 리스크를 최소화하여 안정적 운영 기반 확보                       |         | ●  | ●  |

## ※ 식별된 위험 및 기회의 영향 발생 기간 범위

| 구분 | 기준                                      | 당기 기준 대상 기간 |
|----|-----------------------------------------|-------------|
| 단기 | 공급망 관련 위험 또는 기회가 1년 이내 발생할 것으로 예상       | 2026년       |
| 중기 | 공급망 관련 위험 또는 기회가 1년 초과~5년 이내 발생할 것으로 예상 | 2027년~2030년 |
| 장기 | 공급망 관련 위험 또는 기회가 5년 초과하여 발생할 것으로 예상     | 2031년~      |

1) Roundtable on Sustainable Palm Oil

전략

2. 사업모형과 가치사슬

1) 사업모형과 가치사슬에 미치는 현재 및 예상 영향

CJ제일제당은 식품, BIO 각 사업부문을 대상으로 가치사슬 전반에 걸친 공급망 관련 위험 및 기회로 인한 영향을 분석하였습니다. 분석 결과, 2개 사업부문은 영향의 유형과 내용에서 유사성을 보였습니다. 이에 따라 본 보고서에서는 중복을 최소화하고 분석의 일관성을 확보하기 위해 해당 사업부문에 대한 공급망 관련 위험 및 기회의 영향을 통합하여 정리하였습니다.

| 공급망 관련 위험 |                    |        |                                                   |    |    |
|-----------|--------------------|--------|---------------------------------------------------|----|----|
| 유형        | 요인                 | 가치사슬   | 현재 및 예상 영향                                        | 현재 | 예상 |
| 정책 및 법률   | 인권 및 노동권 규제 위반 리스크 | 원재료 조달 | 고위험 협력사 교체 및 공급망 재편에 따른 비용 부담과 생산·매출 영향           |    | ●  |
|           |                    | 마케팅/판매 | 미국 UFLPA, EU 공급망 실사법 등 규제 강화에 따른 수출 제한            |    | ●  |
|           | 환경 규제 위반 리스크       | 원재료 조달 | EU 산림전용방지규정(EUDR) 등 환경 규제 대응을 위한 추가 실사 및 관리 비용 발생 |    | ●  |
|           |                    |        | 지속가능 인증 취득으로 인한 원가 상승                             | ●  | ●  |
|           | 공급망 실사 규제 강화       | 기획/운영  | 공급망 전반의 ESG 실사 체계 구축을 위한 초기 투자비용 발생               | ●  | ●  |
|           |                    | 마케팅/판매 | 규제 미준수 시 글로벌 고객사 납품 제한 및 제재 가능성 존재                |    | ●  |
| 기술        | 공급망 투명성 확보 한계      | 기획/운영  | 공급업체 선정 및 평가 과정의 복잡성 증가로 운영 효율성 저하                |    | ●  |
|           |                    |        | 원산지 정보 표시 불확실성으로 규제 대응 및 리스크 관리 비용 증가             | ●  | ●  |
| 시장        | 원재료 수급 및 가격 변동     | 원재료 조달 | 기후변화 및 지정학적 요인에 따른 원재료 가격 변동성 확대                  | ●  | ●  |
|           |                    |        | 특정 지역 의존도 감소를 위한 공급망 다변화 및 재구성 비용 증가              |    | ●  |
|           |                    | 기획/운영  | 가격 변동성 대응을 위한 선물거래 등 위험관리 비용 증가                   | ●  | ●  |
| 평판        | 농·어업 생산의 계절성       | 원재료 조달 | 특정 시기 노동 수요 집중에 따른 인건비 상승 및 노동환경 관리 부담 증가         | ●  | ●  |
|           | 인권·노동권 이슈 확산       | 기획/운영  | 기업 신뢰도 저하 및 공급망 관리·대응 비용 증가                       | ●  | ●  |

| 공급망 관련 기회 |           |        |                                                                  |    |    |
|-----------|-----------|--------|------------------------------------------------------------------|----|----|
| 유형        | 요인        | 가치사슬   | 현재 및 예상 영향                                                       | 현재 | 예상 |
| 시장        | 브랜드 가치 제고 |        | 글로벌 규제에 대한 선제적 대응을 통해 법적 리스크 예방 및 글로벌 신뢰도 제고                     | ●  | ●  |
|           |           | 마케팅/판매 | EU, 미국 등 ESG 민감 시장에서 경쟁우위 확보                                     | ●  | ●  |
|           |           |        | 고부가가치 시장 확대 및 브랜드 경쟁력 강화를 통한 수익성 개선                              |    | ●  |
|           |           | 연구개발   | 인권 및 환경을 고려한 제품 개발을 통한 신규 시장 진출                                  | ●  | ●  |
| 회복 탄력성    | 운영 안정성 강화 | 기획/운영  | 실사를 통해 인권 및 노동권 문제를 사전에 식별·완화함으로써 공급망 차질을 최소화하고 안정적인 운영 지속 기반 확보 | ●  | ●  |

2) 위험 및 기회가 집중된 부분

당사의 2개 사업부문 및 가치사슬 내 공급망 관련 위험 및 기회로 인한 영향이 집중된 영역은 다음과 같습니다.

| 공급망 관련 주요 위험 |                                                                                                                              |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 구분           | 내용                                                                                                                           |
| 유형           | 시장                                                                                                                           |
| 요인           | 농·어업 생산의 계절성                                                                                                                 |
| 사업부문 또는 가치사슬 | 식품사업부문 원재료 조달                                                                                                                |
| 집중된 영향       | 농·어업은 생산 방식의 특성상 자연환경과 밀접하게 연관되어 있으며, 작물의 파종·수확 시기 및 기상 조건 등에 따라 특정 계절에 작업이 집중되는 특성을 가지고 있어 근로시간의 계절적 변동성에 따른 초과근로 발생 가능성 존재 |

## 전략

## 3. 전략 및 의사결정

## 1) 위험 및 기회에 대한 대응

## 협력사 행동규범 및 정책 운영

CJ제일제당은 협력사의 ESG 책임 이행을 위해 윤리경영, 인권경영, 안전경영, 환경경영의 4개 영역으로 구성된 **‘협력사 행동규범’**을 수립·적용하고 있습니다. 또한 협력사와의 계약 체결 시 표준계약서에 해당 규범의 준수 의무를 명시하고, 계약 서명을 통해 협력사가 이를 이행하도록 관리하고 있습니다.

2025년에는 행동규범 준수의 실효성을 높이기 위해 행동규범 위반 발생 시 계약 해지 등 거래 중단이 가능하도록 계약상 조치를 마련하였으며, 위반의 중대성에 따라 중대한 위반의 경우 즉시 계약 해지가 가능하고, 경미한 위반의 경우에는 일정 시정기간을 부여한 후 기간 내 개선되지 않을 경우 계약 해지가 가능하도록 운영하고 있습니다.

또한 당사는 CJ그룹의 **‘글로벌 공급망 윤리 정책’**을 기반으로 협력사가 준수해야 할 윤리·인권·환경 기준을 제시하고 있습니다. 2026년에는 당사 공급망 특성을 반영한 별도의 전사 공급망 정책을 수립하여 관리 기반을 강화할 계획입니다.

**협력사 행동규범 가이드라인**

## 협력사 평가 및 선정 체계

당사는 협력사 행동규범을 기반으로 윤리, 인권, 안전, 환경 등 주요 ESG 이슈를 반영한 평가 기준을 마련하여 협력사의 ESG 리스크를 체계적으로 평가·관리하고 있습니다. 해당 기준은 RBA(책임 있는 사업자 연합) 행동규범, UN 기업과 인권 이행 원칙, OECD 다국적기업 가이드라인 등 글로벌 기준을 참고하여 수립되었습니다.

신규 협력사 선정 시 해당 기준에 따른 ESG 평가를 진행하며, 재무 건전성 및 생산 역량 등을 종합적으로 반영하여 의사결정을 수행하고 있습니다. 또한, 기존 협력사 모니터링 시에도 공급망 ESG 리스크 모니터링 플랫폼(EiQ)을 활용하여 각 협력사의 국가별·산업별·상품별 ESG 리스크를 체계적으로 식별·분석하고, 그 결과와 전략적 중요도를 종합적으로 고려하여 협력사를 분류하고 있습니다. 이 중 전략적 중요도가 높은 협력사는 핵심 협력사로 선정해 집중 관리하며, 핵심 협력사 중 잠재적 ESG 리스크가 높은 협력사에 대해서는 자가진단 및 현장평가 등 심층 평가를 실시하여 리스크를 사전에 식별하고 자발적인 개선을 유도하고 있습니다. 개선 조치가 이행되지 않거나 리스크 완화 가능성이 낮은 경우에는 거래관계를 제한하거나 종료하는 등 필요한 조치를 취하고 있습니다.

## 협력사 ESG 리스크 평가 기준

| 윤리                                                                                                                                                             | 인권                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>· 정직 및 반부패</li><li>· 정보 공개</li><li>· 지적 재산 보호</li><li>· 개인 정보 보호</li><li>· 품질 안전 관리</li><li>· 신원보호 및 보복 금지</li></ul>     | <ul style="list-style-type: none"><li>· 자발적 근로</li><li>· 근로시간</li><li>· 아동 근로자</li><li>· 임금 및 복리후생</li><li>· 인도적 대우</li><li>· 다양성 인정</li></ul>                                                                                         |
| 안전                                                                                                                                                             | 환경                                                                                                                                                                                                                                     |
| <ul style="list-style-type: none"><li>· 산업안전</li><li>· 비상 사태 대비</li><li>· 육체적 과중 업무 통제</li><li>· 산업 재해 및 질병 관리</li><li>· 위생 및 시설 제공</li><li>· 안전보건교육</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>· 환경 인허가 및 보고</li><li>· 환경오염 방지 및 자원 사용 저감</li><li>· 유해 화학물질 관리</li><li>· 폐기물 및 폐수 관리</li><li>· 대기오염 관리</li><li>· 제품 함유 물질 규제 및 표기</li><li>· 에너지 소비와 온실가스 배출 관리</li><li>· 지속가능한 원재료 조달</li></ul> |

## 협력사 스크리닝 지표

| 구분      | 지표                                                                                                                                           |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 전략적 중요도 | <ul style="list-style-type: none"><li>· 구매 비중</li><li>· 대체 불가능성</li><li>· 주요 원부자재 등 공급 여부</li></ul>                                          |
| ESG 리스크 | <ul style="list-style-type: none"><li>· 윤리, 인권, 안전, 환경 리스크</li><li>· 국가별, 산업별, 상품별 ESG 리스크</li><li>· ESG 관련 법/규제 위반, 소송 및 사회적 이슈 등</li></ul> |

## 핵심 협력사 관리 지표

| 구분                        | 2025년       |
|---------------------------|-------------|
| 1차 협력사                    | 2,517개      |
| 1차 협력사 중 핵심 협력사           | 139개        |
| 총 구매 금액                   | 6조 1,806억 원 |
| 핵심 협력사 구매 금액              | 4조 3,399억 원 |
| 총 구매 금액 중 핵심 협력사 구매 금액 비중 | 70.2%       |

전략

3. 전략 및 의사결정

1) 위험 및 기회에 대한 대응

공급망 실사 및 개선 관리

CJ제일제당은 공급망 전반의 ESG 리스크를 체계적으로 관리하기 위해 협력사를 대상으로 정기적인 모니터링, 실사 및 개선 활동을 수행하고 있습니다. 2025년에는 공급망 ESG 리스크 모니터링 플랫폼(EiQ)을 통해 협력사의 환경, 인권, 안전, 윤리 분야에 대한 ESG 리스크를 정량적으로 식별하여 총 84개 협력사를 평가 및 관리 대상으로 선정하였습니다.

ESG 리스크와 구매 금액을 종합적으로 고려하여 선정한 44개 협력사를 대상으로 자가진단(SAQ<sup>1)</sup> 활용)을 실시하여 협력사의 ESG 관리 수준을 점검하였으며, 이후 구매 품목 특성 및 공급망 규제 리스크를 반영하여 고위험 협력사를 선별하고 제3자 평가 및 현장평가를 진행하였습니다. 이에 따라 총 14개 협력사에 대해 제3자 평가를 실시하고, 이 중 6개 협력사를 대상으로 현장평가를 수행하여 잠재 리스크를 보다 정밀하게 식별하였습니다.

또한 국내 중소기업과의 동반성장 차원에서 ESG 리스크가 높은 중소 협력사 40개사를 별도로 선정하여 이크레더블 및 나이스디앤비와 협력한 ESG 경영 지원 프로그램을 운영하였습니다. 해당 프로그램을 통해 교육, 자가진단 및 현장평가를 실시하고 진단 결과를 기반으로 개선과제 도출과 맞춤형 ESG 로드맵 수립을 지원하였으며, 우수 협력업체로 선정된 3개사에 대해서는 인센티브를 제공하는 등 협력사의 자발적인 ESG 역량 강화를 유도하였습니다.

자가진단 및 현장평가 완료한 84개 협력사 중 개선필요 협력사는 총 34개사이며, 환경경영 체계, 폐기물 관리, 안전보건, 근로 관리 등의 영역에서 조치 필요사항이 도출되었습니다. 해당 협력사들은 모두 개선계획에 동의하였으며, 이에 대한 이행을 지원하였습니다. 이 중 계약이 종료된 협력사는 없습니다. 2026년에는 협력사 실사 대상을 확대하여 보다 폭넓은 리스크 점검을 수행할 예정입니다.

1) Self-Assessment Questionnaire: 자가진단 설문지

공급망 이니셔티브 참여

당사는 공급망 ESG 협력 강화를 위해 농림축산식품부 및 식품의약품안전처와 협력하는 식품산업협회를 통해 ‘식품산업 공급망 ESG 공동사업 협의회’를 발족하고, 협력사의 ESG 경영 참여 확대를 지원하고 있습니다. 2025년에는 협력사 대상 사전교육을 시작으로 자가진단, 제3자 검증 및 현장평가, 종합 개선 컨설팅, 우수기업 포상 및 성과공유회 등 단계별 프로그램을 운영하여 협력사의 ESG 역량 강화를 지원하였습니다. 이러한 활동은 공급망 실사 및 평가 결과를 바탕으로 협력사의 개선 이행을 지원하고, 공급망 전반의 ESG 관리 수준을 고도화하기 위한 연계 프로그램으로 운영되고 있습니다.

더불어 식품산업협회 공급망 ESG 설명회를 통해 협력사가 주요 EU 환경규제 및 산업계 ESG 대응 동향을 확인할 수 있도록 지원하였습니다. 이를 바탕으로 동종업계의 ESG 수준과 대응 방향을 참고하여 자체 ESG 경영 수준을 점검하고 개선할 수 있는 기반을 제공하였습니다.

협력사 ESG 경영 지원

당사는 매년 금융, 기술, 품질위생 및 ESG 경영 등 다각적인 지원 프로그램을 운영하여 협력사 역량 강화를 추진하고 있습니다.

| 구분        | 지원 내용                                                                            | 2025년 성과       |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 교육 훈련     | 원가, 품질, 식품안전, 환경, 경영일반, 법령교육 등 기초이론 교육 지원                                        | 610명           |
| 금융 지원     | 금리 기준 대비 약 1~1.5% 수준의 저리 자금대출 지원을 통한 상생펀드 조성                                     | 560억 원         |
| 기술 지원     | 신제품 출시 및 제품 리뉴얼을 위해 협력사에 당사 보유 기술 이전                                             | 36개사<br>(335건) |
| 품질위생 지원   | 제작환경 청결도 개선을 위한 방서/방충 작업, 생산 설비 청소 작업, 정기방문·현장진단 관리, HACCP 도입 및 갱신, 현장관리 등 진행    | 40개사<br>(449건) |
| 고용안정 지원   | 민간기업 최초 ‘내일채움공제’ 도입으로 협력사의 고용안정과 임금 격차 해소 기여                                     | 30개사<br>(100명) |
| 생산성 지원    | 제조 및 생산운영 부문에 대한 진단을 통해 생산성, 품질, 납기 고도화를 위해 시급히 개선해야 할 과제를 도출함으로써 생산성 혁신의 방향을 제시 | 10개사           |
| ESG 경영 지원 | ESG 경영 목표 공감대 형성, 체계 구축 및 기업 경쟁력 제고를 위한 교육·컨설팅 지원                                | 40개사 컨설팅       |

협력사 고충 처리 및 관리

당사는 협력사의 애로사항 및 건의사항을 수렴하기 위해 협력사 상생 VOC를 운영하고 있습니다. 2025년에 동반성장포털을 통해 접수된 VOC는 없었으며, 분쟁조정 신청은 총 5건 접수되어 모두 처리 완료하였습니다.

- 인재경영 Material Issue
- 공급망 Material Issue
- 인권경영
- 안전보건
- 품질안전
- 건강과 영양
- 정보보호
- 사회공헌

# 공급망

## 전략

### 3. 전략 및 의사결정

#### 1) 위험 및 기회에 대한 대응

##### 책임있는 구매 관행

CJ제일제당은 책임 있는 구매 관행 정착을 위해 구매 정책 및 계약 체계에 ESG 기준을 반영하고 있습니다. 구매 정책에는 협력업체 선정 시 ESG 요소를 포함한 다양한 기준을 종합적으로 고려하도록 규정되어 있으며, 협력사 행동규범 준수를 계약상 요구사항으로 반영하고 있습니다.

아울러, 당사는 책임 있는 구매 관행 확산을 위해 구매 부서 임직원을 대상으로 공급망 관리 및 관련 제도에 대한 교육을 실시하고 있습니다. 2025년에는 당사 글로벌 공급망 윤리 정책 교육과 핵심 구매가치 교육을 통해 책임 있는 구매 기준에 대한 인식을 강화하고, 계약 체결 및 납품단가 연동제 교육을 진행하여 협력사의 경영 부담 완화와 공급망 내 공정한 거래 환경 조성에 대한 이해를 제고하였습니다. 또한 협력사 기술보호 및 기술탈취 예방 교육을 통해 책임 있는 공급망 관리 역량을 지속적으로 강화하고 있습니다.

##### 지속가능한 원재료 조달

당사는 주요 원재료의 조달 리스크를 체계적으로 관리하기 위해  ‘지속가능한 원재료 조달 정책’과  ‘지속가능한 팜오일 정책’<sup>1)</sup>을 수립하였으며, 산림벌채 관련 리스크 완화를 위해  ‘생물다양성 정책’에 산림파괴 금지 원칙을 명시하고 있습니다. 또한 2023년 6월 발효된 EU 산림전용방지규정(EUDR) 규정에 따라 주요 원재료 전반에 대한 영향 품목을 식별하고, 필수 정보 관리 및 실사 선언서 등 대응체계를 검토하고 있습니다.

한편, 당사는 인증 기반의 원재료 조달 관리를 강화하고 있습니다. 대두는 SSAP 인증(미산) 적용을 확대하고, 대두유는 ISCC+ 인증을 취득하였으며, 팜오일은 국내 사용량의 100%를 RSPO 인증 원료로 운영하고 있습니다. 또한 유기농 쌀·설탕 및 동물복지 계란 인증을 유지하고 있습니다. 아울러, 주요 원재료인 원당에 대해서는 원산지 제조사 정보 및 구매 실적 확인 절차를 거래 필수 서류에 포함하여 제조사에 대한 정보를 확보하고 공급망 추적성을 강화하였습니다.

##### CASE 1 CJ Selecta DCF<sup>2)</sup> 대두 공급망 구축

2025년 10월, CJ Selecta의 대두 구매 정책 및 운영 체계가 세계자연기금(WWF)의 산림전용·전환 방지(DCF) 공급망 이니셔티브의 모범 사례로 선정되었습니다. CJ Selecta는 직접·간접 협력사를 대상으로 원산지 추적 및 모니터링 체계를 운영하며, 산림전용·전환 지역의 대두 조달 비중을 지속 축소해 브라질 산림 및 세하두(Cerrado) 지역 보전에 기여하고 있습니다. 2024년에는 전체 대두 물량 중 97.4%를 검증된 DCF(vDCF) 대두로 조달하였습니다.

 WWF-CJ Selecta DCF 사례 보고서

1) 지속가능한 팜오일 정책은 기존 ‘지속가능한 원재료 조달 정책 중 팜오일 부분의 개정본을 담고 있음  
2) Deforestation and Conversion-Free

#### 2) 기 공시된 계획의 진척도

당사가 전기 지속가능경영보고서에서 공시한 지속가능한 공급망 관련 위험 및 기회 대응 계획의 이행현황은 보고기간 말 기준으로 다음과 같습니다.

##### 협력사 행동규범 계약 반영

|         |                               |
|---------|-------------------------------|
| 기 공시 계획 | 전체 협력사 계약서 내 행동규범 준수 서명 조항 삽입 |
| 이행 현황   | · 계약서 내 준수 조항 반영 완료           |

##### 고위험 협력사 현장평가

|         |                                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------|
| 기 공시 계획 | 협력사 자가진단(SAQ) 및 고위험 협력사 대상 현장평가 실시                                    |
| 이행 현황   | · 공급망 ESG 리스크 모니터링 플랫폼(EiQ)으로 식별된 고위험 협력사 대상 자가진단 실시 및 일부 협력사 현장실사 연계 |

- 인재경영 Material Issue
- 공급망 Material Issue
- 인권경영
- 안전보건
- 품질안전
- 건강과 영양
- 정보보호
- 사회공헌

# 공급망

## 위험관리

### 1. 공급망 위험 및 기회 관리 프로세스

#### 1) 위험 및 기회 관리 절차 및 프레임워크

CJ제일제당은 지속가능한 공급망 관리를 위해 협력사 ESG 리스크 중심의 관리 프로세스를 운영하고 있으며, 해당 프로세스 내에 CJ그룹의 글로벌 공급망 윤리 정책을 기반으로 한 ESG 평가체계를 포함하여 운영하고 있습니다. 원재료 수급과 관련된 리스크는 구매 조직을 중심으로 별도로 관리하고 있습니다.

투입변수 및 매개변수

| 투입변수 및 매개변수         | 데이터 원천        |
|---------------------|---------------|
| 핵심 협력사 수            | 당사 공급망 관리 시스템 |
| 핵심 협력사 구매 금액        |               |
| 협력사 국가 및 지역 정보      |               |
| 협력사 생산 품목           |               |
| 협력사 실사 평가 결과 - 등급   | 당사 실사 평가결과    |
| 협력사 실사 평가 결과 - 개선과제 |               |

#### 위험 및 기회 식별

당사는 협력사 관리 기준 및 협력사 등급 분류 체계를 기반으로 해당 연도의 공급망 ESG 평가 방식을 수립하고 있습니다.

- **평가 방식 설정:** 협력사 행동규범을 기반으로 설계된 평가문항을 활용하여 평가를 실시하며, 매년 평가 대상 선정 기준에 따라 자가진단(SAQ) 및 현장 실사 등을 운영합니다.
- **평가 지표 운영:** 협력사의 ESG 성과를 정량적으로 모니터링하기 위한 핵심 지표를 설정하여 평가 및 추적의 일관성을 확보합니다. 해당 평가 지표는 OECD 다국적기업 가이드라인, UN 기업과 인권 이행원칙(UNGPs), 책임 있는 사업자 연합(RBA) 등 글로벌 기준을 반영한 협력사 행동규범을 기반으로 마련되었습니다.

이후 사전진단, 자가진단, 현장평가 등의 단계별 리스크 식별 도구를 활용하여 공급망 ESG 리스크를 식별합니다.

- **사전 진단:** 2024년부터 공급망 ESG 리스크 모니터링 플랫폼 (EiQ)을 활용해 모든 1차 협력사의 ESG 리스크를 식별 및 모니터링하고 있습니다. 각국 정부, 연구기관의 발표 자료, 사업보고서, 미디어 등 다양한 정보를 종합해 국가·산업·상품별 리스크를 파악하고 고위험 협력사를 선별합니다.
- **자가진단(SAQ):** 협력사 자가진단을 통해 잠재적 리스크를 사전에 파악하고, 관련 근거 문서 및 증빙 자료를 함께 확인합니다.
- **현장평가:** 고위험 협력사를 대상으로 현장평가를 실시하여 실질적인 리스크를 점검하고 개선과제를 도출합니다.

#### 위험 및 기회 평가

인권, 윤리, 안전, 환경 등 ESG 각 영역별로 국가별·산업별·상품별 기준에 따라 위험 및 기회 수준을 산출하고, 각 위험과 기회에 대해 발생 가능성과 영향의 심각성을 종합적으로 고려하고 있습니다. 특히 위험 평가 과정에서는 사전에 정의된 등급 기준에 따라 협력사를 분류하며, 고위험군에 해당하거나 개선이 필요한 영역이 식별된 협력사에 대해서는 별도의 심층 평가를 실시하고 있습니다.

#### 위험 및 기회의 우선순위 결정

평가 결과를 바탕으로 각 요소가 사업에 미치는 영향을 정량적·정성적으로 분석하여 공급망 관련 대응 우선순위를 설정하고 있습니다. 평가 결과는 당사의 지속가능경영 전략과 연계하여 지속가능경영협의체를 통해 검토되며, 타 지속가능성 이슈와의 비교 분석을 거쳐 최종 우선순위를 확정합니다.

지속가능성 관련 위험 및 기회의 우선순위는 재무적 영향 규모, 발생 가능성 및 영향 기간 등을 종합적으로 고려하여 결정하며, 법·규제 리스크, 기업 평판, 이해관계자 기대 수준 등도 함께 반영하고 있습니다. 또한 사업 영향도와 대외 리스크를 기준으로 주요 위험 및 기회를 선정하고, 필요 시 경영진 및 지속가능경영 협의체 보고를 통해 대응 방향 및 실행 계획을 수립하고 있습니다. 이를 통해 공급망 내 ESG 리스크와 기회는 전사 차원의 주요 관리 과제로 운영되고 있으며, 지속가능경영 전략 내에서 기후변화와 함께 핵심 관리 대상으로 다뤄지고 있습니다.

# 공급망

## 위험관리

### 1. 공급망 위험 및 기회 관리 프로세스

#### 1) 위험 및 기회 관리 절차 및 프레임워크

##### 위험 및 기회 모니터링

당사는 공급망 관련 위험을 체계적이고 지속적으로 모니터링하기 위해 유관부서 간 연계를 통한 관리 체계를 구축하여 운영하고 있습니다. 전사 및 사업부문 ESG/구매 조직은 공급망 ESG 관련 리스크 모니터링 시스템을 통해 공급망 관련 위험을 추적하고 관리합니다. 또한 연 1회 이상 정기적으로 공급망 ESG 리스크 평가를 실시하여 전사적 관점에서 공급망에서 발생할 수 있는 위험을 체계적으로 식별하고 평가하고 있습니다. 평가 결과는 경영진에게 보고되며, 식별된 리스크는 유관부서 간 정보 공유를 통해 전사 차원의 대응이 이루어질 수 있도록 관리합니다. 아울러, 해당 모니터링 체계를 통해 당사의 공급망 관련 위험의 변화 추이를 지속적으로 점검하고 대응방안을 수립하는 프로세스를 운영하고 있습니다.

##### 전기 대비 위험 및 기회 관리 프로세스의 변경사항

당사의 공급망 위험 및 기회 관리 프로세스는 전기 대비 변경사항이 없습니다.

#### 2) 전사 위험 관리 프로세스와의 통합

당사는 리스크관리책임자가 재무적·비재무적 리스크를 포함한 경영 전반의 위험과 기회에 대해 Check & Balance 역할을 수행하도록 함으로써, 공급망 관련 위험 관리 프로세스를 전사 리스크 관리 프레임워크 내에 통합하여 운영하고 있습니다.

※ 자세한 사항은 「지배구조-리스크 관리」를 참조하시기 바랍니다.

## 지표 및 목표

### 1. 공급망 관련 지표 및 목표

#### 1) 공급망 관련 지표

당사는 공급망 관련 위험 또는 기회를 식별하고 이에 대한 당사의 성과를 측정하기 위해 지속가능한 공급망 영역별로 주요 지표를 중점적으로 관리하고 있습니다.

| 구분             | 관리 지표                              | 단위 | 2023 | 2024 | 2025 |
|----------------|------------------------------------|----|------|------|------|
| 공급망 ESG 리스크 관리 | 협력사 행동규범 준수 서명률 <sup>1)</sup>      | %  | 86.9 | 84.7 | 84.5 |
| 지속가능한 원재료 조달   | RSPO 인증 팜오일 국내 사용 비율 <sup>2)</sup> | %  | 100  | 100  | 100  |

1) 데이터 범위 확대에 따른 서명을 하락  
2) 지속가능성회계기준 (SASB 기준) 가공식품 산업의 지속가능성 공시주제 및 지표 (FB-PF-430a.1)

#### 2) 목표 및 성과 분석

당사는 공급망 관련 주요 지표에 대한 중장기 목표를 수립하여 관리하고 있습니다. 또한 ESG 정량 지표 관리 분석 툴을 활용하여 설정된 목표치 대비 성과 비교 및 해당 성과의 추세 및 변동성 분석 등을 수행하고 있습니다.

| 목표                           | 주요 관리 지표             |
|------------------------------|----------------------|
| 1차 협력사 협력사 행동규범 서명률 100% 달성  | 협력사 행동규범 준수 서명률      |
| RSPO 인증 팜오일 국내 사용 비율 100% 유지 | RSPO 인증 팜오일 국내 사용 비율 |

당사는 협력사 행동규범 준수 서명 범위를 글로벌 공급망까지 확대하고 이를 모니터링 체계에 반영하였으며, 모든 구매 계약서에 행동규범 준수 조항을 삽입하여 이행의 실효성을 강화하였습니다. 또한 RSPO 인증 팜오일의 국내 사용 비율은 2022년부터 2025년까지 100%를 유지하고 있습니다.

# 인권경영

## 인권경영 체계

### 관리 정책

CJ제일제당은 이사회 산하 지속가능경영위원회가 승인한  ‘인권경영선언문’을 통해 임직원, 협력사, 고객, 지역사회 등 주요 이해관계자에 대한 인권 존중 원칙을 명확히 규정하고 있습니다. 선언문에는 인권 실사, 위험 평가, 고충처리 메커니즘, 인권 영향 모니터링 등 인권 영향 완화를 위한 당사의 방침이 포함되어 있으며, 이를 토대로 이해관계자의 인권 보호를 위한 노력을 지속적으로 전개하고 있습니다. 당사는 UN 세계인권선언, UN 기업과 인권 이행원칙, OECD 다국적기업 가이드라인, UN 아동권리협약 등 국제적인 인권 규범을 존중하며, 이는 인권경영 선언문에 명시되어 있습니다.

### 근로자 존중과 노동법 준수

당사는 모든 근로자들의 존엄성과 권리를 존중하며 대한민국의 근로기준법을 비롯해 각 사업장이 위치한 지역의 노동법을 준수합니다. 이러한 준수 약속은 당사에 소속되어 있는 모든 임직원 뿐만 아니라 각종 거래 관계를 갖는 공급망의 임직원, 그 외 비즈니스 파트너 등 모든 내·외부 근로자에게 동일하게 적용되도록 만전을 기하고 있습니다.

당사는 임직원의 기본적인 권익 보호와 삶의 질 향상을 위해 사업장이 위치한 국가 및 지역의 노동 관련 법규를 준수하고 있습니다. 우선 모든 근로자에게 지역별 건강한 삶을 영위할 수 있는 수준의 임금을 보장하며, 초과 근무가 발생할 경우 현지 법률에 의거한 정당한 보상을 지급하고 있습니다. 근로 조건에 있어서는 법정 최대 근로시간을 준수하고 7일마다 최소 1일 이상의 휴일을 보장함으로써 임직원의 적절한 휴식과 일과 삶의 균형(Work-Life Balance)을 지원합니다. 또한 조직 내 다양성을 존중하여 성별, 인종, 피부색, 민족, 국적 등에 따른 일체의 차별을 금지하며, 개인의 역량과 성과에 기반한 공정한 평가 및 보상 체계를 운영하고 있습니다. 아울러 고용 관계 종료 시에도 현지 법률에서 정한 절차에 따라 사전 통지를 진행함으로써 근로자의 권리를 보호하고 있습니다.

### 관리 목표

당사는 모든 경영활동에서 발생할 수 있는 인권 리스크 최소화를 위한 중장기 로드맵을 수립하여 추진하고 있습니다.

| 구분                |    | 2026년 계획 및 목표             | 2030년 계획 및 목표              |
|-------------------|----|---------------------------|----------------------------|
| 글로벌 인권경영 관리 체계 구축 | 국내 | 인권리스크 점검/관리 체계 운영         | · 인권경영정책 고도화<br>· 인권경영 글로벌 |
|                   | 해외 | 주요 법인 인권 리스크 점검 및 개선활동 진행 | 관리 체계 구축                   |



|                                    |
|------------------------------------|
| INTRODUCTION                       |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY     |
| ENVIRONMENTAL                      |
| <b>SOCIAL</b>                      |
| 인재경영 <small>Material Issue</small> |
| 공급망 <small>Material Issue</small>  |
| • <b>인권경영</b>                      |
| 안전보건                               |
| 품질안전                               |
| 건강과 영양                             |
| 정보보호                               |
| 사회공헌                               |
| GOVERNANCE                         |
| ESG FACT SHEET                     |
| APPENDIX                           |

## 인권경영 전략

### 관리 활동

#### 인권 리스크 완화 프로세스

CJ제일제당은 2021년부터 각 사업부문의 주요 사업장과 공급망을 대상으로 인권 침해를 예방하고 적시에 식별하기 위해 인권 실사를 실시하고 있습니다. 특히, 글로벌 시장의 요구에 부합하는 인권 경영을 실현하기 위해 국제 표준 및 현지 법규를 준수하며, 리스크를 사전에 예방하며 점검·관리하고 있습니다. 식품사업부문은 글로벌 고객사 및 규제 대응을 위해 베트남을 중심으로 SMETA(Sedex Members Ethical Trade Audit) 국제 표준 기반 컨설팅을 진행하여 인권 관리 수준을 고도화하고 있습니다. BIO사업부문은 인도네시아와 중국 등 글로벌 생산·유통 거점 대상의 SAQ 및 현장 점검을 통해 인권 리스크를 선제적으로 예방하고, 체계적인 교육을 통해 인권 경영을 내재화하고 있습니다.

#### Step 01 계획 수립

- 인권 실사 계획 및 범위 설정
  - 실사 대상: 주요 자체 운영 사업장, 공급망 등 이해관계자<sup>1)</sup> 식별
  - 실사 방법: 현장 방문 인터뷰 또는 인권영향평가 툴 사용

#### Step 02 리스크 식별 및 평가

- 실재 및 잠재 인권 리스크를 대상으로 해당 부서의 자체평가와 실사 부서의 평가 실시
  - 평가 항목<sup>2)</sup>: 고용상 차별, 괴롭힘/성희롱, 강제노동, 아동노동, 인도적 대우, 결사의 자유, 지역주민보호

#### Step 03 대응방안 수립 및 이행

- 인권 리스크 완화 계획 수립 및 이행
  - 1) 식별된 인권 리스크의 심각성, 발생 가능성, 영향 범위 등을 고려하여 우선순위 설정
  - 2) 리스크별 완화 및 조치 계획 수립
  - 3) 수립된 계획에 따른 완화 조치 이행

#### Step 04 조치사항 모니터링 및 효과성 평가

- 이행된 조치의 모니터링을 통한 효과성 점검 후, 경영진 보고

#### Step 05 이해관계자 소통

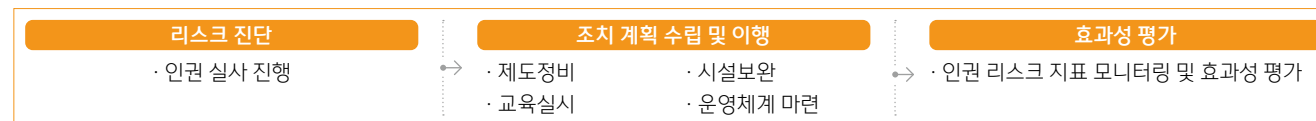
- 인권 실사 결과 및 대응 현황 공시

#### 인권 실사 주요 점검 영역

|              |                                                                 |
|--------------|-----------------------------------------------------------------|
| 고용상의 비차별     | · 고용관리 전반에 있어 성별, 국적, 신앙, 사회적 신분 등에 따른 차별적 처우 여부                |
| 강제노동·아동노동 금지 | · 자유의사에 어긋나는 근로 강요 및 15세 미만의 아동 근로 여부, 현지 법령에 따른 연소자 근로조건 준수 여부 |
| 인도적 대우       | · 근로시간, 휴식, 휴일에 대한 기본권리 존중, 임금 관련 현지 법령 준수 여부                   |
| 괴롭힘 금지       | · 직장 내 괴롭힘, 성희롱 등 CJ 존중 가치에 위배되는 행위 예방 활동, 관련 조사 및 대응 현황        |
| 결사의 자유       | · 노동관계 법규에 따른 결사의 자유 존중, 노사협의회 등 근로자 기구 운영 현황                   |
| 지역주민 보호      | · 지역 주민의 재산권 및 인권 보호를 위한 협력·소통 활동 현황                            |

#### 인권 리스크 완화 프로세스

당사는 인권 리스크를 사전에 예방하기 위해 인권경영에 잠재적으로 중대한 영향을 미치는 리스크를 체계적으로 식별하고 있습니다. 국내 제조사업장 및 독립법인 등 7개소 대상으로 실시한 노동·인권 이슈를 점검한 결과 제도 정비, 시설 보완, 인권 인식 제고 등 일부 개선 필요사항을 확인하였고, 도출된 과제에 대해 사업장별 개선 계획을 수립하고 이행하였습니다.



2025년 식별된 리스크에 따른 완화 조치 및 이행 활동은 다음과 같습니다.

| 식별된 리스크                                        | 식별 요소 관련 활동                                         |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 사업장 내 외국인을 위한 공용어 표시, 외국인 가이드 등 제공 미흡          | 일부 사업장 외국어 취업규칙·근로계약서 제작 사용 및 외국어 시설물, 피난 안내도 설치 완료 |
| 직장 내 괴롭힘·성희롱 예방 인식 강화 필요                       | 일부 사업장 온라인 교육, 카드뉴스 방식으로 정기 교육 확대 시행                |
| 일부 사업장의 여성보호 제도에 대한 인식 부족                      | 회사의 여성보호 제도 별도 공지 및 월례조회 시 구성원 홍보 강화                |
| 일부 사업장의 임신부·여성 휴게실 공간 확대 필요                    | 여성 전용 휴게공간·수유시설 확대 설치 예정                            |
| 사업장별 다양한 자체 소통채널 운영 중이나 일부 사업장은 실효성 측면에서 점검 필요 | 사업장 내 구성원 소통 강화를 위한 '소통한 Day' 확대 운영                 |

- 1) 임직원, 여성, 계약직, 아동·청소년, 제 3자 임직원, 지역사회 주민 등
- 2) 인권 관리 영역

- 인재경영 Material Issue
- 공급망 Material Issue
- **인권경영**
- 안전보건
- 품질안전
- 건강과 영양
- 정보보호
- 사회공헌

# 인권경영

## 인권경영 전략

### 관리 활동

#### 고충처리시스템 운영

CJ제일제당은 내·외부 이해관계자 모두가 이용할 수 있는 '온라인 제보 시스템'을 운영하고 있으며, 이를 통해 성희롱, 괴롭힘 등 건전한 조직 문화를 저해하는 다양한 인권 이슈를 조기에 파악하고 대응하고 있습니다. 제보자의 익명성을 보장하고 비밀을 엄격히 보호하며, 어떠한 불이익도 발생하지 않도록 하는 제보자 보호 정책을 시행하고 있습니다. 내부 시스템 외에도 외부 기관인 케이휘슬<sup>1)</sup>을 통한 제보 접수 채널을 운영하고 있으며, 임직원 교육 과정에서도 신고 채널 이용 방법을 함께 안내하고 있습니다.

#### 고충처리 프로세스



1) 제보처리 전문 제3기관인 한국기업윤리경영연구원에서 운영하는 DB암호화기술 기반 익명 제보시스템

#### 직장 내 괴롭힘 예방 및 대응

당사는 직장 내 괴롭힘·성희롱 예방체계를 강화하기 위해 전문인력을 지속적으로 육성하며 대응 매뉴얼을 개선하고 있습니다. 인사 및 조직문화 업무 담당자를 대상으로 전문역량 강화를 위한 교육을 통해 관련 업무를 수행하도록 하고 있으며, 전 임직원을 대상으로 직장 내 괴롭힘 교육도 매년 실시하고 있습니다. 사건 발생 시에는 대응 매뉴얼에 따라 즉각적인 조치를 시행하며, 신고인 및 피해자 분리 등 보호조치, 비밀보장, 불이익 금지 원칙을 명확히 준용하며 상담과 조사 등 필요한 후속 절차를 진행합니다. 피해자에게는 필요에 따라 심리 상담 등을 지원하고, 가해자에게는 내부 규정에 따른 적절한 징계 및 인사조치를 적용함과 동시에, 재발방지 대책을 수립하고 있습니다.

#### 임직원 대상 교육

당사는 매년 전 임직원을 대상으로 '직장 내 괴롭힘 예방', '성희롱 예방', '장애인 인식 개선' 등 법정 의무 교육을 정기적으로 실시하고 있으며, 관리자를 대상으로는 근로자 인권 보호와 노동법 관련 교육을 별도로 실시하고 있습니다.

# 안전보건

## 안전보건 체계

### 거버넌스

CJ제일제당은 전사 안전보건을 총괄하는 안전경영실과 안전보건 경영책임자를 중심으로 안전보건 거버넌스를 운영하고 있습니다. 안전경영실 주관으로 매년 전사 차원의 안전보건계획을 이사회에 보고하고 있으며, 이사회는 안전보건 경영체계의 구축과 운영에 관한 주요 사항을 심의·의결하고 유효성을 검토하고 있습니다. 분기별로 운영되는 산업안전보건위원회에는 경영진과 임직원 대표가 참석하여 안전보건 실행계획과 주요 성과를 점검하고 관리하고 있습니다.

더불어 계열사 EHS(Environment Health Safety) 전문가들의 교류와 소통을 위해 분기마다 안전경영 포럼을 운영하고 있습니다. 계열사별 주요 현안을 논의하고 외부 전문가를 초빙하여 최신 EHS 동향을 파악하고 있으며, 보건·환경·소방·전기 등 세부 전문 분야별 실무 포럼도 정기적으로 운영하여 사업장의 관리현황 공유 및 실질적인 개선을 유도함으로써 EHS 전문가들의 직무 역량을 강화하고 있습니다.

|    | CJ그룹 안전경영 포럼                     | EHS 분야별 실무 포럼                                   |
|----|----------------------------------|-------------------------------------------------|
| 대상 | CJ제일제당 안전경영실 및 계열사 안전보건 담당자      | 보건·환경·소방·전기 분야 실무 담당자                           |
| 내용 | 안전경영 공감대 형성 및 계열사 안전보건 담당자 소통 강화 | 분야별 사업장 현황 파악 및 개선 논의, 실무 담당자 역량 강화, 이슈 및 정보 공유 |
| 주기 | 분기 1회 또는 필요 시                    | 월 1회 또는 필요 시                                    |

### 관리 정책

#### EHS 경영방침 및 안전보건 정책

당사는 안전을 최우선 가치로 하는 경영 의지와 목표가 전 임직원에게 내재화될 수 있도록 EHS 경영방침과 안전보건 정책을 제정하여 운영하고 있습니다. 현장에서 중요도가 높은 5가지 기본 안전수칙(개인보호구, 정리정돈, TBM, No Touch, 위험성평가)을 EHS 경영방침에 반영하였으며, 📌‘EHS 경영방침 및 안전보건 정책’의 제·개정은 안전보건경영책임자 및 이사회의 승인을 받고 있습니다. 최근 개정한 EHS 경영방침은 2026년 2월 9일 이사회에서 상정한 ‘안전보건계획 승인의 건’ 안건의 세부 안건으로 포함되어 가결되었습니다.

#### 안전보건관계자 평가 및 관리 지침

안전보건관리 책임자 등이 중대재해 처벌법 및 관계법령의 의무사항을 충실히 이행하는지 반기 1회 이상 정기 점검 및 평가하며, 도출된 개선과제는 개선 계획에 반영하여 모니터링하고 있습니다. 당사는 해당 평가 및 관리지침을 포함하여 현장 운영 특성과 관련 법령을 반영한 내부 관리 규정 및 지침을 수립하여 운영하고 있습니다.

#### 글로벌 안전보건관리규정

국제 기준과 국가별 법규가 반영된 글로벌 안전보건관리규정(Global Action-10)을 운영하고 있습니다. 정기 내부감사인 글로벌 Smart Audit 결과를 바탕으로 글로벌 맞춤형 안전보건 관리 기준을 마련하였으며, 국가별 회의체인 SSM(Safety Smart Meeting)을 수시 운영하여 준수 현황을 모니터링하고 있습니다.

## 안전보건 전략

### 리스크 관리

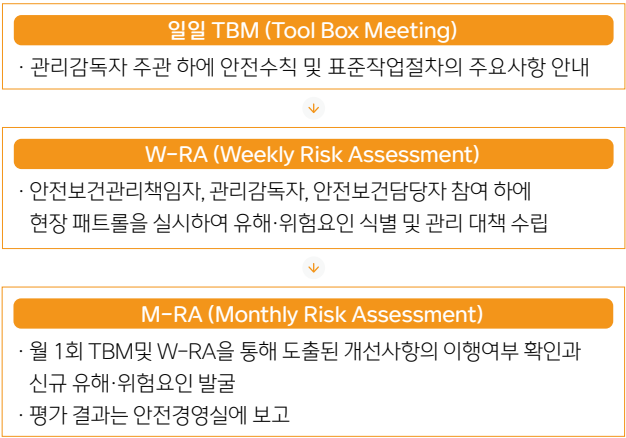
#### 안전보건 관리체계 구축 및 이행여부 점검

당사는 국내의 제조 및 R&D 사업장, 영업사무소, 외식매장 등 총 48개 사업장을 대상으로 반기 1회 이상 안전보건 관리체계의 구축 및 이행 여부에 대한 내부 점검을 실시하고 있습니다. 이를 통해 안전보건 확보 및 조치 의무의 이행 실태를 확인하고 필요한 보완 조치를 수행하고 있습니다. 이 외에도 풍수해 등 자연재해로 인한 사업장 피해를 사전에 예방하기 위해 사업장별 특화된 외부 진단을 수행하고 있습니다.

#### 상시 위험성 평가

사업장에서는 생산도급 협력사를 포함하여 기존 안전관리 체계를 현장 중심의 안전관리 체계로 고도화하였습니다. 주기별 현장관리 활동을 위험성평가 체계로 통합 운영하는 상시 위험성평가 체계를 구축하여 안전보건 리스크를 철저하게 관리하고 있습니다.

#### 상시 위험성평가 프로세스



|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

안전보건 전략

리스크 관리

위험성 평가

상시 위험성평가 외에도 리스크를 다각도로 관리하기 위해 다양한 위험성평가를 실시하고 있습니다. 설계 단계에서 리스크를 사전 식별하는 사전 위험성 평가와 안전관리 내재화를 위한 불시진단, 그리고 연 1회 이상 정기적으로 실시하는 정기 위험성 평가 등을 실시하고 있습니다.

| 구분             | 대상             | 주기       | 주요내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 이행결과 보고                                                 |
|----------------|----------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 사전 위험성 평가      | 모든 투자 대상 설비 등  | 상시       | · 신규 운영 사업 및 대규모 투자 프로젝트 추진 시<br>· 건축·소방·전기·안전·보건·환경분야별 표준 설계기준을 적용하여 투자에 대한 필수적인 설계요소를 사전 검증 및 보완<br>· 투자 단계별(전·중·후)로 필수적인 설계요소의 반영 여부 모니터링                                                                                                                                                                        | · 투자금액 구간별로 주관부서를 지정하고 단계별 확인사항 보고                      |
| 사업장 불시 진단      | CJ제일제당 및 자회사   | 상시       | · 일상적 안전관리가 습관화 될 수 있도록 현장 패트를 방법 등을 교육하고 관리 감독자 Mind-set 강화<br>· 안전수칙 위반에 대한 경각심을 고취시키고 개선을 유도하여 인명사고 등의 중대한 재해 예방                                                                                                                                                                                                 | · 진단 결과, 보완이 필요한 사항은 월 1회 주기로 개선현황 모니터링                 |
| 정기 및 수시 위험성 평가 | 전체 공정 (협력사 포함) | 연1회 및 수시 | · 업무 중 근로자에게 노출된 것이 확인되었거나 노출될 것이 합리적으로 예견 가능한 모든 유해·위험 요인에 대하여 공장장, 관리감독자, 안전/보건관리자, 현장작업자로 구성된 위험성평가팀을 구성하여 정기평가를 실시<br>· 제조공정 및 연구소 등에서 취급하는 화학물질에 대한 유해성과 위험성을 평가하기 위하여 CHARM(Cheical Hazard Risk Management)기법을 활용하며 그 결과는 정기평가에 반영<br>· 신규설비 도입·공정변경·안전사고(아차사고 포함)등이 발생한 경우에는 수시 위험성 평가를 실시하고 해당 결과를 정기평가에 반영 | · 반기별 사업장 진단 시 위험성평가 실시 여부 확인<br>· 위험성평가 종료 후 안전경영실에 보고 |

CASE 2 외식매장 위험성평가 우수사업장 인정

당사는 제조·R&D 이외에도 외식매장에 대한 유해·위험요인 관리수준을 향상하기 위하여 2025년에 위험성평가 인정 제도를 도입하여 운영하고 있으며, 외식매장 4개(몽중헌 청담, 강남, 판교, 반포점)에 대한 고용노동부의 위험성평가 우수사업장 인정을 취득하였습니다. 모든 근로자가 위험성평가 전 과정에 참여해 주도적으로 유해·위험요인을 발굴하고, 위험도 저감을 위한 적정 조치를 이행함으로써 위험 완화 조치의 효과성을 입증 받았으며, 2026년에도 위험성평가 우수사업장 인정을 지속적으로 추진할 예정입니다.

|     | 위험성 평가 결과                          | 완화 조치                           |
|-----|------------------------------------|---------------------------------|
| 청담점 | 제면기 롤러 외부 돌출로 인한 끼임 사고 위험          | 전체 매장 제면기를 안전한 기종으로 일괄 교체       |
| 강남점 | 하절기 주방 내 온도 상승에 따른 근무자의 온열질환 발생 위험 | 냉풍기 도입을 통한 적정 실내온도 유지           |
| 반포점 | 환기 불량으로 인한 직업성 질환 발생 위험            | 배기 시스템 점검 및 외부 배기 덕트 청소 작업 실시   |
| 판교점 | 중량물 취급에 따른 근골격계질환 발생 위험            | 서빙 로봇 활용 및 중량물 취급 시 주의 사항 교육 실시 |

협력사 안전역량 평가 및 고위험군 관리

당사는 도급 사업에서 발생할 수 있는 주요 유해·위험요인을 사전에 관리하기 위하여, 상주 협력사를 대상으로 월 1회 합동 안전보건 점검을 실시하고 있습니다. 본 점검을 통해 산업안전보건법에 따른 안전보건 조치의 이행 여부를 확인하고 있으며, 중대재해 예방을 위해 5대 중대재해<sup>1)</sup> 및 12대 핵심안전수칙을 중점 항목으로 설정하여 점검을 강화하고 있습니다.

또한 생산 도급 협력사의 중대재해 발생 리스크를 예방하기 위해 외부 전문기관과 연계하여 ‘중대재해처벌법 준수 인증제’를 도입할 예정입니다. 본 인증제 도입을 통해 1:1 맞춤형 코칭 컨설팅, 필수 보완 교육, 현장 개선 이행 테스트 등 별도 관리 조치를 실시하여 실질적인 위험 완화를 지원하고 생산 협력 도급사 한 곳을 대상으로 시범적으로 운영 후 사업장 확대를 논의할 예정입니다.

1) 추락, 끼임, 부딪힘, 화재·폭발, 질식

협력사 안전보건 관리 수준 평가

당사는 협력사의 안전보건 리스크를 사전 예방하기 위해 도급 사업 안전보건관리 운영절차에 따라 평가 체계를 운영하고 있습니다. 신규 협력사 선정 시 안전관리 계획을 필수적으로 평가에 반영하고 있으며 계약 이후에도 정기적인 안전 관리 수준 평가(생산 도급 협력사 연 1회, 장기 공사 반기 1회)를 통해 그 결과를 재계약 심사에 반영하고 있습니다.

# 안전보건

## 안전보건 전략

### 안전한 작업환경 및 시스템 조성

#### 공정안전관리(Process Safety Management, PSM)

CJ제일제당은 관계법령에 따라 규정 수량 이상 위험 물질을 보유한 사업장을 공정안전관리 대상 사업장으로 분류하고, 연 1회 자체 감사를 통해 공정안전관리 체계를 엄격히 점검·관리하고 있습니다. 진천 Blossom Campus는 화재인식 및 AI 지능형 CCTV를 도입해 작업자 실수로 인한 사고를 예방하는 시스템을 구축하였고, 안산공장은 변경관리·설비유지·안전작업허가·비상대응체계를 유기적으로 연계하였습니다. 그 결과, 2024년에 진천 Blossom Campus가 PSM 최고 등급인 P(Progressive) 등급을 획득한 이후로 2025년도에도 안산공장이 P 등급을 획득하였습니다. 향후에도 공정안전관리 수준을 지속적으로 향상하여 P 등급 사업장을 확대할 예정입니다.

#### 사업장 내 부딪힘 사고 방지를 위한 색채 디자인 적용

안전하고 쾌적한 작업환경을 조성하고자 KCC와 업무협약(MOU)을 체결하고, 당사 특성을 반영한 안전색채 디자인 매뉴얼을 수립하였습니다. 이를 통해 이동통로와 차량동선, 안전표지 등의 시인성을 높여 현장의 부딪힘 사고 위험을 예방하고, 화재·폭발 등 비상상황 발생 시 신속한 대응을 이끄는 것이 핵심입니다. 현재 당사 부산공장에 우선 적용하고 있으며, 효과 검증 후 전 사업장으로 확대 적용할 예정입니다.

#### 방사선 안전관리 R&R 재정립

방사선 발생 장치로부터 근로자의 안전을 확보하기 위해 부서별 전문성에 따라 안전관리 역할을 세분화하여 운영하고 있습니다. 장치를 운영하는 현업 부서는 안전규정 및 기술기준 준수 여부를 자체 점검하며 안전부서는 원자력안전법의 컨트를 타워로서 상시·순회 점검을 통해 업무 공백이 없도록 지도·조언하고 있습니다.

#### 작업중지권 기반 사고 대응 체계

재해 발생 또는 급박한 위험 상황 시 신속히 대응하고 임직원을 보호하는 Stop&Care 제도를 운영하고 있습니다. 위험상황 발생 시 작업은 즉시 중단되며 사내 신속공유체계를 통해 상황 공유 후, 원인 분석과 관련 설비의 안전점검이 진행됩니다. 전사 안전보건관리규정에 의거하여 위험보고 및 작업중지권을 행사한 근로자가 보복성 불이익을 받지 않도록 신원보호 제도를 시행하고 있으며 사고 관련 임직원 및 주변 동료의 정신적 충격 완화와 업무 복귀를 지원하기 위해 전문 심리 상담과 회복 프로그램을 제공하고 있습니다.

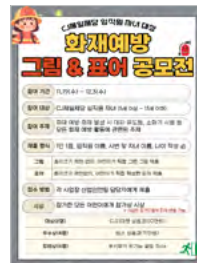
### 안전 문화 확산

#### 현장 중심 안전 문화 캠페인

당사는 EHS 경영방침 및 안전제일문화를 정착시키기 위해 현장 중심의 안전·보건 캠페인(PRTNR)을 운영하고 있습니다. PRTNR은 개인 보호구(PPE), 정리정돈(RCC), 작업 전 안전점검 회의(TBM), 가동 중 설비 접촉 금지(No Touch), 위험성평가(RA)를 의미하는 5가지 핵심 수칙으로 근로자들이 현장에서 자연스럽게 실천하도록 지원하고 있습니다. 특히 넘어짐 및 부딪힘 사고를 예방하고, 피난·소방·전기 등 핵심시설의 정상 작동을 보장하기 위해 제일제당 고유의 정리정돈 체계인 'RCC 활동'을 집중적으로 추진하고 있습니다. RCC는 Right-Place(모든 물품을 정위치에 체계적으로 배치), Clearing(안전한 작업 공간과 동선 확보), Cleaning(바닥 및 설비의 최적 상태 유지)으로 구성됩니다. 아울러 당사는 특화점검을 실시하여 우수 사업장을 시상하고 있으며, 우수 사례는 전사적으로 확산하여 안전관리 수준을 지속적으로 향상시키고 있습니다.

#### 화재예방의 날 그림 및 표어 만들기 공모전

화재예방 활동을 임직원 모두가 실천하는 조직문화로 확산하기 위해 매년 11월 27일을 '화재예방의 날'로 지정하고 있습니다. 소방시설 및 화재·폭발 위험요인에 대한 점검과 화재 예방활동을 참여형 캠페인으로 진행하여 안전에 대한 공감대와 책임감을 넓혀가고 있습니다. 2025년에는 화재예방 메시지를 가정과 일상으로 확산하고자 임직원과 자녀가 함께 참여하는 '그림 및 표어 공모전'을 실시하였습니다. 당사와 자회사를 포함하여 총 59건의 작품이 접수되었으며, 16건의 우수작을 선정하여 시상하였습니다. 각 사업장에서는 수상작을 게시·홍보하여 화재예방 문화를 확산하는 계기를 마련하였습니다.



안전보건 전략

안전 문화 확산

안전보건 교육

CJ제일제당은 임직원, 신규 입사자, 관리감독자 등 전 임직원을 대상으로 체계적인 안전보건 교육을 실시하고 있습니다. 사업장 안전체험관을 활용한 현장실습 중심 교육을 기반으로 사무직은 반기별 6시간 이상, 비사무직은 반기별 12시간 이상의 법정 정기 안전보건 교육을 이수하고 있습니다. 관리감독자는 외부 전문 교육 및 당사 맞춤형 안전보건 교육을 연간 16시간 이상 이수하고 있습니다. 필요 시 안전보건 담당자를 대상으로 직무 역량 강화를 위한 전문 교육도 실시하고 있습니다. 또한 법정 정기교육 외에도 용접, 화학물질 취급, 밀폐공간, 산업용 로봇 작업 등 산업안전보건법상 유해·위험한 작업에 종사하는 구성원을 대상으로 작업별로 16시간 이상의 특별 교육을 실시하고 있습니다.

| 구분         |             | 교육 수료자 수          | 교육 운영 주기                         |
|------------|-------------|-------------------|----------------------------------|
| 법정 안전보건 교육 | 신·전입사원 교육   | 신규·전입 채용자(1,537명) | 신규 채용 시, 전입 시                    |
|            | 법정 정기교육     | 전체 근로자(8,158명)    | 사무직 반기 6시간 이상<br>비사무직 반기 12시간 이상 |
|            | 작업내용 변경시 교육 | 작업내용 변경 근로자       | 상시                               |
|            | 관리감독자 교육    | 현장 관리자(728명)      | 연간 16시간 이상                       |
| 역량 강화 교육   | S-leader 교육 | EHS 분야별 육성(6명)    | 연중                               |
| 비상대응 훈련    | 화재대응 훈련     | 전체 근로자            | 연 1회 이상                          |

비상대피훈련 실시

화재·지진 등 비상 상황 발생 시 인명 피해를 예방하기 위해 제조·R&D 사업장 및 제일제당센터를 대상으로 연 1회 이상 비상대피훈련을 실시하고 있습니다. 화재시 신속한 대피경로 및 시간을 확보하기 위하여 화재대피 시뮬레이션 프로그램을 활용하여 최적의 대피 동선을 분석하였으며, 전 구성원의 비상대피 훈련 참여 의식과 공감대를 확대하기 위한 홍보영상을 지속적으로 리뉴얼하고 있습니다. 지상층과 지하주차장 화재, 전기차 충전소 화재 등 다양한 상황을 가정한 시나리오로 진행되며, 임직원들이 실제 비상 상황에서 정해진 피난 통로와 집결지로 신속히 대피할 수 있도록 대응 역량을 강화하고 있습니다. 훈련 종료 후에는 보안 사항을 도출하고 개선 계획을 수립하여 차기 훈련에 반영하고 있습니다.

임직원 및 협력사 건강관리 프로그램 운영

임직원과 협력사 구성원이 건강하게 근무할 수 있는 환경을 조성하기 위해 다양한 건강관리 프로그램을 운영하고 있습니다. 임직원을 대상으로 정기·특수건강진단을 실시하여 직업병을 예방하고 있으며 CJ제일제당센터는 부속의원을, 각 사업장에서는 건강관리실을 운영하여 건강상담, 상비약 지급, 물리치료 등의 기초 건강관리 서비스를 지원하고 있습니다. 또한 사내 피트니스센터 및 휴게공간 운영을 통해 건강하고 쾌적한 근무환경을 조성하고 있습니다. 아울러 국내 감염병 예방 및 집단 면역 강화를 위해 임직원 총 1,336명을 대상으로 독감 예방 접종을 지원하였습니다.

안전보건 내·외부 평가

안전문화 평가

당사는 책임자, 관리자, 구성원을 대상으로 안전문화 수준을 체계적으로 진단하기 위해 자체 개발한 평가 지표인 ‘안전실사지수(SSI, Safety Survey Index)’를 활용하고 있습니다. 본 평가는 사업장 및 대상군별 안전문화 수준을 S, A, B, C의 4개 등급으로 정량 평가하며, 2025년 국내 14개 사업장을 대상으로 실시한 설문조사 결과 5점 만점 기준 평균 4.2점을 기록하였습니다.

안전보건 경영시스템 인증 취득

안전관리 프로세스를 외부 전문기관으로부터 객관적으로 검증 받기 위해 안전보건 경영시스템(ISO 45001, KOSHA-MS) 인증을 보유하고 있습니다. 자회사를 포함한 국내 제조사업장 26개 중 16개 사업장이 해당 인증을 취득하고 유지하고 있으며, 연 1회 내부 심사와 정기적인 외부 기관 검증을 통해 시스템의 유효성을 확보하고 있습니다. 인증이 없는 사업장 또한 동일한 수준의 관리체계를 유지하고 있으며 안전경영실에서도 반기 1회 이상 점검을 수행하여 이를 확인하고 있습니다.

# 품질안전

## 품질안전 체계

### 거버넌스

CJ제일제당 식품사업부문은 최고기술책임자(Chief Technology Officer, CTO)를 품질안전 분야의 최고 책임자로 지정하여 운영하고 있습니다. 전 세계 6개 주요 권역과 각국 사업장에 구축된 품질 및 식품안전 전담조직은 내부 관리규정에 근거하여 품질안전 관련 현안을 CTO에게 보고하는 체계를 유지하고 있습니다.

### 관리 정책 및 목표

당사는 각 사업부문 별 품질이념을 기반으로 품질경영방침을 수립하여 운영하고 있습니다. 2025년 식품사업부문은 식품안전 구조혁신 TF를 통해 광의의 품질관리에서 사전 예방 중심의 식품안전체계 확보를 도모하였습니다. 기존 품질이념을 식품안전이념으로 재편·공표하고 이에 따른 중기전략을 수립하였습니다. 중대 식품안전 이슈 최소화, 식품안전문화 성숙도 향상을 정량적 목표로 설정하고 리더십 메시지와 현장 참여 활동을 전파함으로써 사업 전반에 식품 안전 문화를 정착시키고 있습니다. BIO사업부문은 고객 만족, 원천 준수, 협력·상생, 사전 예방, 진화·혁신을 품질경영방침으로 운영하고 있습니다.



식품사업부문



BIO사업부문

## 품질안전 전략

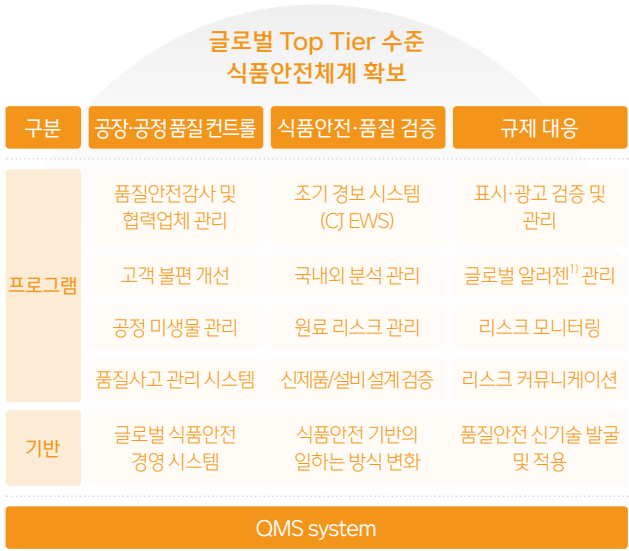
### 관리 시스템

#### 식품안전 프레임워크

**식품** 글로벌 Top Tier 수준의 식품안전체계 확보를 목표로 구조적 기반을 재정립하고 식품안전 프레임워크를 설계하였습니다. 이를 통해 식품안전 사고의 재발 방지 및 글로벌 신사업 확장 대응력을 강화할 것입니다. 또한, 자체 품질안전 경영시스템(CJ Quality Management System, CJ QMS)을 글로벌에도 적용하며 전 국가에서 일관된 품질안전 관리체계를 구축하고자 합니다. 특히, 품질안전 리스크를 사전에 식별하고 선제적으로 대응하기 위해 모든 주요 제품에 품질안전 평가를 시행하며, 사전 예방 시스템인 CJ EWS(CJ Early Warning System)를 운영하고 있습니다. 국내외 식품 관련 정책 변화, 법규 제개정, 위해물질 정보 등 품질안전 이슈를 지속적으로 모니터링하여 리스크를 조기에 식별하고 있으며, 영향도가 높고 신속한 조치가 필요한 사안에 대해서는 EWS Alarm 문서를 발행해 유관 부서의 공동 대응을 추진합니다. 예방 조치 내용은 시스템에 등록해 대응 방안을 표준화하고 있습니다.

#### 이상점 관리 시스템

**BIO** 완제품 품질에 영향을 미칠 수 있는 핵심 공정 지표(Quality Process Index, QPI)를 선정·표준화·관리하고, 이를 이상점 관리 시스템(Abnormal Detection & Monitoring System, ADMS)을 통해 분석하고 있습니다. 지표의 증감 추세와 이상 신호를 상시 모니터링함으로써 완제품 이탈 가능성을 사전에 예측하고 필요한 예방 조치가 적시에 수행되도록 운영하고 있습니다. 공정 조건 보완 및 관리기준 강화를 통해 예방 중심 운영 체계로의 전환을 도모하고 있습니다.



1) 알러젠(Allergen) : 알레르기 유발 물질

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

## 품질안전 전략

### 관리 활동

#### 원료 조달 및 협력사 관리

##### 협력사 품질 요구사항

CJ제일제당은 국내외 협력업체와의 지속적인 파트너십을 기반으로 제품군 및 협력업체 종류별 협력사 품질가이드를 제공하고, 체크시트를 활용하여 준수 여부를 모니터링하는 절차를 표준화 하였습니다. 분석 및 설비 개선이 필요한 사항에 대해서는 당사 전문가와 함께 근본 원인을 분석하고 개선활동을 지원하고 있습니다.

#### GMO관리

당사는 유전자 변형 생물체(Genetically Modified Organism, GMO) 사용을 예방하기 위해 승인된 GMO 농산물에 대해서 신규 위해요소를 검증하고, 원료 및 완제품에 대한 정기적인 분석 관리를 수행하고 있습니다. 식품의약품안전처의 GMO 안전성 심사를 기반으로 국내 제조 또는 수입 원재료의 구분 유통 증명서, 정부 증명서, 제조자 증명서, 검사 성적서 등을 확인하고, 잠재 리스크 관리를 위해 GMO 관련 이슈 및 신규 리스크 동향에 상시 대응하고 있습니다.

#### 제조 공정 및 위생 관리

##### 글로벌 식품위생진단

글로벌 식품 제조사업장의 품질안전 수준 향상 및 품질조직 역량강화를 위해 글로벌 식품위생진단을 실시하고 있습니다. 프로세스부터 인프라 영역까지 종합적으로 평가하고 있으며, 특히 제조 사업장의 경우 품질경영시스템, 식품안전, 공정관리, 시설관리, 위생관리, 보관 및 식별관리 총 6개 항목에 대해 식품안전수준을 평가하고 진단 결과를 바탕으로 필요한 개선 프로그램을 지원하고 있습니다. 2025년에는 기후변화로 인한 해충 발생 양상 변화를 고려하여, 방충·방서 특별점검을 추가 진행하여 안전한 제품 생산 환경을 유지하고 있습니다.

##### 품질관리 신기술 도입 및 적용

당사는 AI기반 분석 기술을 원료 관리에 적용하여 검사 방식을 고도화하고, 제조 공정 내 이물 리스크를 선제적으로 관리할 수 있는 기반을 마련하였습니다. 자체 설비 개발 및 검증 역량을 통해 신기술 도입을 위한 현장 적용성을 강화하고 있습니다.

##### 품질사고 대응체계

당사는 품질이슈 발생시 건별 과제화를 통해 개선대책을 수립하고 유효성 검증을 거쳐 유사제품/라인에 예방관리를 진행하고 있습니다. 품질이슈 이력관리를 통해 고질적 리스크를 식별하고 원인분석과 개선조치를 체계화하여 재발방지 수준을 높이고 있습니다. 특히, 2025년에는 전 사업장 유관부서와 이물개선 TF를 운영하며 이물관리 강화를 위한 협업체계를 구축하고 이물 개선 혁신 활동을 추진했습니다. 또한 각 사업장별 제품 회수 프로그램의 실효성을 점검하는 추적성 검증 활동을 연 1회 이상 정기적으로 수행하며 실제 비상 상황 발생 시 신속하고 효과적인 대응이 가능하도록 합니다.

#### CASE ▶ 품질안전 전문가 육성 및 교육기회 제공

식품사업부문은 품질안전 아카데미 운영을 통해 품질안전 전문가를 육성하고 있습니다. 본 교육은 연 1회 운영되며, 8가지 전문 역량을 등급별로 구분해 총 37개 과정으로 구성되어 있습니다. 2025년에는 총 304명의 임직원이 품질안전 전문성 향상 교육을 수료하였습니다. 또한 당사는 임직원의 입사 교육 시 품질안전 마인드 강화 교육을 지원하고, 입사 후 모든 구성원은 온라인 러닝 플랫폼 CJ Campus 내에서 QMS시스템 및 프로세스 사용 교육, 품질보증(QA)체계 정립 등 품질안전 교육을 이수할 수 있습니다.

# 품질안전

## 품질안전 전략

### 관리 활동

#### 제품 인증관리

##### 품질안전 인증관리

CJ제일제당은 GFSI(Global Food Safety Initiative) 및 HACCP(Hazard Analysis and Critical Control Point) 기준을 준용하여 연구개발부터 생산, 유통, 판매에 이르는 전 가치사슬에서 발생가능한 품질안전 리스크를 사전 예방·관리하고 있습니다.

**식품** 한국, 미국, 중국 제조사업장 등을 포함한 글로벌 사업장 53개 중 47개 사업장에서 GFSI 식품안전시스템 인증을 도입해 2025년에는 전 세계 92% 사업장이 GFSI 인증을 취득하였습니다. 인천냉동 사업장은 2025년 11월 4일, 국내 최초 Global HACCP 인증을 획득하였습니다. 글로벌 HACCP은 기존 HACCP 관리범위를 국제기준으로 확장하는 통합 식품안전 관리시스템으로 식품방어<sup>1)</sup>, 식품사기<sup>2)</sup> 예방, 식품안전문화 및 식품안전경영 등 국제적 요구사항을 포함한 총 152개 항목으로 구성되었으며, 당사는 냉동식품(만두), 기타가공품, 기타수산물가공품, 식육가공품 등 총 4개 유형에 관해 인증을 획득하였습니다.

**BIO** 식품 원료를 제조하는 4개 사업장 모두 GFSI 인증(BRCGS)을 취득했으며, 이 중 1개 사업장은 추가로 GFSI인증 중 FSSC22000<sup>3)</sup>인증을 취득하였습니다.

1) 의도적 위해 요인 및 테러 등의 악의적 훼손으로부터 제품 보호 활동

2) 경제적 이익 목적의 원료·제품 위·변조 및 기만행위

3) Food Safety System Certification 22000

#### 고객 중심 제품운영

##### 책임있는 마케팅을 위한 조치

당사는 환경성과 관련한 소구문구의 책임있는 광고, 마케팅 또는 홍보를 위해 2022년부터 ‘환경성 표시·광고 가이드라인’을 제정·운영하고 있습니다. ESG팀에서는 관련 법규 및 제재 사례를 모니터링 하며 사내 가이드라인을 2025년까지 4차례 개정하며 사업환경 및 대외 이해관계자의 변화에 신속히 반영하고 있습니다. 본 가이드라인에 따라 환경성 소구문구가 결정된 대표제품으로 식물성 대체유 브랜드 ‘얼티브’, 바이오 소재를 사용한 ‘소바바 치킨’ 등 제품 등이 있습니다.

**CASE ▶ 식물성 대체유 ‘얼티브’ 환경성 소구문구 검토 사례**

- 동물성 원료가 들어가지 않은 100% 식물성 원료 사용  
→ ‘식물성 재료’ 표기
- 당사 자발적 의사에 따라 자체 인증 ‘ESG엠블럼’ 사용  
→ ‘기업자극마크’ 표기

품질안전 전략

관리 활동

고객 중심 제품운영

소비자 권익보호

CJ제일제당은 소비자중심경영 마인드를 바탕으로 서비스 책임을 강화하고 있습니다. 이에 소비자중심경영 체계를 갖췄으며 당사와 제품의 대한 고객의 의견을 수렴하고 소통 편의를 높이고 있습니다.

식품사업부문은 ‘고객 중심 경영’을 최우선 가치로 삼고 이를 체계적으로 이행하고자 ‘국가고객만족도(NCSI) 90점 이상 유지’ 및 ‘소비자중심경영(CCM)인증 유지’를 중장기 목표로 설정하여 관리하고 있습니다. CCM인증은 2015년 최초 취득 하였으며, 2025년까지 총 5회 연속 재인증을 획득하였습니다.

| 중장기 목표                   | 지표       |
|--------------------------|----------|
| 국가 고객만족도(NCSI) 93점 수준 유지 | 고객만족도 점수 |
| 소비자중심경영(CCM) 인증 유지       | 인증 취득 유무 |

당사는 고객의 다양한 의견을 바탕으로 제품의 품질과 안전을 향상시키기 위해 전화, 문자, 홈페이지, 수화상담 등 다양한 채널을 통해 24시간 VOC(Voice of Customer)를 접수하고 있습니다. 2025년에는 총 113,321건이 등록되었으며, 접수된 의견은 분석을 거쳐 제품 및 서비스 개선 과제로 도출되어 실질적인 개선 활동으로 이어지고 있습니다. 2025년에 도출된 VOC 개선과제는 총 213건으로 완료율은 94.7% 입니다. 또한 매월 고객만족도 조사를 실시하여 제품 품질과 안전 개선에 반영하고 있으며, 2025년 고객만족도 조사 결과는96.8점입니다.

CASE 2 VOC연계 제품 품질안전 개선 사례

| 제품       | 고객 불편사항 사례                | 개선사항                          |
|----------|---------------------------|-------------------------------|
| 백설 밀가루   | 포장재 상단부 밀봉 불량(터짐 또는 찢림)   | 제품 상부 Sealing 접힘 검출 비전 시스템 구축 |
| 비비고 물만두  | 실물 크기보다 크게 인쇄되어 고객오인 발생   | 실제 크기와 유사하게 축소                |
| 햇반킵반 김자반 | 딱딱한 원물(당근 후레이크)로 인한 섭취 불편 | 건조 원물에서 분말 원료로 변경             |

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

인재경영

공급망

인권경영

안전보건

● 품질안전

건강과 영양

정보보호

사회공헌

Material Issue

Material Issue

# 건강과 영양

## 건강과 영양 체계

### 거버넌스

CJ제일제당은 소비자의 건강과 영양을 중요한 사회적 책임이자 지속가능경영의 핵심 과제로 인식하고 있습니다. 이에 따라 대표이사 산하에서 마케팅, 연구소, 커뮤니케이션 등 주요 부서가 협업하는 전사 영양정책 체계를 운영하고 있습니다. 특히 식품연구소 내 영양 전담 조직인 Human Nutrition 부서를 통해 제품 영양가치 향상, 책임 있는 커뮤니케이션 추진, 사회적 기여 확대를 위한 국가별 실행전략 수립과 실행을 지원하는 한편, 건강과 영양 분야 관련 선제적 연구를 추진하고 있습니다. 관련 정책과 전략은 대표이사 보고 및 승인 절차를 거쳐 구체적인 실행 계획으로 연계되며, 각 조직의 실질적인 추진 활동으로 이어지고 있습니다. 이처럼 글로벌 사업 전반에 걸친 건강과 영양 거버넌스를 통해 관련 의사결정의 연계성과 실행력을 제고하고 있습니다.

### 실행 정책

제품의 영양가치 향상을 통한 소비자 신뢰 기반의 지속가능한 사업 운영을 목표로, UN 지속가능발전목표(UN SDGs) 및 글로벌 영양정책/법규 등과 연계하여 ‘중장기 영양정책 실행전략(CJ 영양정책)’을 수립하여 운영하고 있습니다. 해당 정책은 ‘제품 영양가치 향상’, ‘기업 지속가능 가치 제고’, ‘사회적 영향력 향상’을 3대 중점 추진 전략으로 설정하고, 권역·국가별 사업전략과 연계된 건강과 영양 관련 세부 실행 과제를 수립·이행하는 체계로 운영됩니다. 이를 기반으로 책임 있는 제품 개발, 마케팅 및 연구활동을 추진하고 있습니다. 아울러 권역·국가 단위의 영양정책 실행을 통해 달성하고자 하는 중기 영양목표를 구체화함으로써, 영양정책 실행력과 지속성을 강화하고 있습니다.

### 관리 체계

#### 제품 영양품질 사전 산출 및 검증 시스템

제품 개발 초기 단계에서부터 제품의 영양품질을 고려하며 보다 체계적으로 건강한 제품을 설계할 수 있도록 ‘제품 영양품질 사전 산출·검증 시스템’을 자체 개발하였습니다. 본 시스템을 통해 개발 중인 제품의 구성 원료 및 배합 비율을 입력하면 원료별 영양성분 함량 합산을 기반으로 완제품 1인분당 영양성분 함량을 사전 계산 및 확인할 수 있습니다. 또한 당사 내부 CJ영양설계 가이드라인과 호주/뉴질랜드의 Health Star Rating, 유럽 Nutri-score, 영국 High in Fat, Sugar or Salt(HFSS)와 같은 글로벌 주요 영양 규제별 적합성을 사전에 확인할 수 있습니다. 해당 시스템은 현재 국내 사업 중심으로 활용되고 있으며, 글로벌 권역·국가로 확대 및 활용될 수 있도록 관련 법규를 순차적으로 반영해 나갈 예정입니다.

#### 제품 건강과 영양 정보 표시 및 관리 체계

소비자에게 제품의 영양학적 특성 및 품질에 대한 정확한 정보를 제공하고자 관리 국가를 기준으로 영양성분 표시가 요구되는 모든 제품에 대해 국가별 표시법규를 준수하여 영양성분 표시 및 영양 강조 표시를 진행하고 있습니다. 이를 위해 제품개발·Human Nutrition·품질/ 법규 부서 등 관련 부서 간 긴밀한 협업을 통해 국가별 규제 요건과 과학적 근거를 바탕으로 제품을 개발하고, 표시 적합성 검토 기반 건강과 영양 관련 표시를 진행하고 있습니다. 더불어, 표시된 제품 영양정보는 ‘글로벌 제품 영양 통합 관리 시스템’을 통해 통합적으로 기록 및 관리되어 브랜드·카테고리별 대내/외 영양 가이드라인 준수율을 확인하며, 현재 운영 중인 글로벌 제품의 영양품질을 지속 모니터링하고 있습니다.

## 건강과 영양 전략

### 중점 추진 전략

당사는 제품 영양가치 향상을 통한 소비자 신뢰 기반의 지속가능한 사업 운영을 위해 제품 영양가치 향상, 기업 가치 향상, 사회적 영향력 향상의 3가지 중점 추진 전략을 기반으로 세부 실행 과제를 계획하여 단계적으로 추진하고 있습니다.

| 중점 추진 전략      | 주요과제                                                                                                                                                                                       |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 제품 영양 가치 향상   | · Health & Wellness 포트폴리오 확장<br>- 내부 영양가이드라인 및 주요 Nutrient Profiling Model 준수율 향상<br>· 건강 위해 가능 영양소 단계적 저감<br>- 나트륨, 당, 포화지방 감소<br>· 섭취 권장 영양소 및 원재료 사용 확대<br>- 식이섬유, 단백질, 통곡물, 채소 등 함량 강화 |
| 기업 지속가능 가치 제고 | · 제품 영양정보 표시 강화<br>- 법적 표시사항 외 자발적 영양 정보 제공 확대<br>· 책임 있는 마케팅 활동 수행<br>- 적정 분량 제품 제공, 어린이 마케팅 법규 준수<br>· 기업 영양전략 투명한 공개<br>- 건강과 영양 증진 활동 관련 대외 소통 강화                                      |
| 사회적 영향력 향상    | · 글로벌 소비자 영양문제 개선 기여<br>- 건강과 영양 관련 주요 이니셔티브 참여<br>· 건강과 영양 증진 위한 소비자 커뮤니케이션 강화<br>- 지역사회 연계한 영양교육 및 캠페인 전개<br>· 소비자 건강 증진 위한 선제적 연구개발 추진<br>- 다양한 타겟 소비자 니즈 고려한 맞춤형 영양 설계 연구 강화           |

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

# 건강과 영양

## 건강과 영양 전략

### 제품 영양가치 향상

#### 영양품질 향상

CJ제일제당은 소비자의 건강한 식생활 지원을 위해 글로벌 사업 전반에서 과잉 섭취 시 건강에 위해가 우려되는 나트륨, 포화지방, 당 저감 관련 연구개발을 진행하고 있습니다. 한국 사업에서는 중장기 영양 품질 개선 로드맵에 따라 주요 카테고리 중심으로 나트륨, 포화지방, 당 함량을 점진적으로 저감하고 있으며, 2021년부터 2025년까지 누적 생산량 기준 나트륨 131톤, 포화지방 959톤, 당류 78톤을 줄이는 성과를 거두었습니다. 또한 ‘더건강한’ 그릴후랑크, 그릴비엔나 등 육가공 제품에 CJ 독자개발 발효조미소재인 ‘TasteNrich’를 적용해 유사 제품 대비 나트륨 25%를 낮추었고, 1여 년간의 연구개발을 거쳐 개발한 ‘저당 모듈레이션 기술’을 바탕으로 백설 저당 소스/드레싱/장류 등 기초 카테고리에서부터 저당 소스가 포함된 닭가슴살, 면, 음료, 베이커리 제품까지 다양한 저당 제품 포트폴리오를 확장하고 있습니다.

#### 소비자 친화 원료 사용 확대

식품에 사용되는 원료에 대한 규제 강화와 클린라벨에 대한 소비자 니즈가 높아지고 있습니다. 이러한 규제 환경 및 시장 변화에 발맞추어 관련 이니셔티브를 지속 추진하고 있습니다. 미국 법인 CJ Schwan’s는 지난 10여 년간 원료 단순화를 지속적으로 추진해 왔습니다. 이를 통해 미국 내 생산 제품의 대부분에서 인증된 식용색소, 합성향료, 고과당(옥수수시럽)을 제거하였으며, 기타 첨가물에 대한 대체 방안도 지속적으로 검토하고 있습니다. 또한 학교급식용 제품 포트폴리오에서는 산화방지제로 주로 사용되는 BHA, BHT와 카라멜 색소를 제거하였고, 2027년 말까지 추가 제품군에서도 BHA와 BHT를 제거하는 것을 목표로 하고 있습니다.

### 책임 있는 커뮤니케이션 추진

#### 제품 전면 영양정보 제공 확대

소비자가 제품의 영양 특성을 보다 쉽게 인지할 수 있도록 법적 의무 표시 외 직관적이고 이해하기 쉬운 부가 영양정보 제공을 확대하고 있습니다. 특히 한국사업에서는 NUTRI-CHECK 엠블럼 도입 등 영양소/원료 특성을 강조한 제품의 매출액이 2025년 기준 6,000억 원 이상을 기록하는 등 소비자의 건강한 선택을 도울 수 있도록 다양한 Health & Wellness 제품 출시와 해당 특성에 대한 정확한 마케팅을 확대해 나가고 있습니다.

#### 적정 섭취를 위한 제품 설계

소비자의 다양한 라이프스타일과 식생활 니즈를 반영하여 섭취 편의성과 적정량 소비를 고려한 제품 설계를 진행하고 있습니다. 국가별 법규가 허용하는 범위 내에서 국물요리(국·탕·찌개) 등 당사 주요 카테고리 제품 패키지에 serving size를 표시하고 있으며 편리하게 섭취할 수 있도록 소용량 패키지 디자인을 확대하고 있습니다. 기존 소용량 핫반과 스펀 제품 등에 이어, 이번에 새롭게 출시한 ‘행복한 콩 연두부 네컵’은 1회 섭취에 적합한 소용량 형태로 구성되어, 소비자가 더욱 간편하고 부담 없이 제품을 즐길 수 있도록 설계되었습니다.

### 사회적 기여 확대

#### 영양 학술 활동 및 연대

당사는 소비자의 건강과 영양 증진을 위해 다양한 학술활동에 지원하고 참여하고 있습니다. 2025년 7월 한국식품과학회 국제학술대회에서 ‘Advancing Consumer Health through Strategic Nutrition Initiatives’을 주제로 직접 발표를 진행하며 당사 영양정책과 주요 이니셔티브 및 연구 활동을 소개하였고, 식품기업의 사회적 책임과 역할의 중요성을 강조하였습니다. 또한 과학적 근거 기반의 영양 규제 수립을 지지하며 다양한 산업 협회와 협력하고 있습니다. 특히 2025년에는 CJ Schwan’s와 미국냉동 식품협회(AFFI)가 협업하여 냉동 조리 식품과 가정조리식의 영양학적 품질을 비교·분석함으로써, 냉동 조리식품이 영양학적으로 동등한 수준을 갖춤과 동시에, 합리적 가격과 편의성을 갖춘 선택지임을 입증하였습니다.

#### CASE ▶

##### 한국사업

사내 자체 개발한 영양 엠블럼인 ‘NUTRI-CHECK’를 도입하여 생선구이 카테고리 제품 패키지 전면에 단백질 함량 표시를 시작하였습니다.



##### 호주사업

제품의 영양 품질을 별점으로 표시하는 Health Star Rating(HSR) 자율 도입을 지속 확장하고 있습니다. 만두 제품군의 HSR 표시율을 2024년 50%에서 2025년 75%로 확대했으며, 신제품 치킨 카테고리 5종 전체에 HSR 표시를 적용하였습니다.



## 소비자 중심 건강 지향 제품 포트폴리오 확장

CJ제일제당은 건강 지향 신제품 개발을 위한 중기 로드맵 수립을 바탕으로, 소비자가 일상 속에서 더 쉽고 맛있게 건강을 실천할 수 있도록 영양과 편의성을 갖춘 신제품을 지속 확대하고 있습니다. 이러한 제품은 건강한 원료, 소비자 타깃별 다양한 니즈를 반영해 수립 및 개발되며, 이를 통해 건강한 원재료를 활용한 제품부터 저당·고단백 등 영양성분을 강화한 제품, 어린이·비건 등 다양한 소비자층을 타겟한 제품까지 건강 지향 제품 포트폴리오를 폭넓게 확장하고 있습니다.

### 건강한 원재료 활용 확대

#### 통곡물이 들어간 한 끼 식사대용식, 햇반 라이스플랜

라이프스타일에 맞추어 더 똑똑하게 식사를 선택하는 ‘건강기능 on식단’ 지향 소비자에게 더 다양한 선택지를 제공하고자, 렌틸콩, 파로, 현미, 귀리 등 다양한 통곡물을 균형있게 조합하여, 단백질과식이섬유의 비중을 높인 라이스플랜을 볶음밥, 주먹밥, 즉카테고리로 새롭게 출시하였습니다.



#### 맛과 영양, 편의성을 갖춘 비비고 생선 스테이크

손쉽게 집에서 즐기는 ‘고단백 식단’ 트렌드에 맞춰, 비비고가 연어와 틸라피아를 활용한 생선 스테이크 2종을 출시하였습니다. 단백질이 풍부한 연어와, 부드럽고 담백한 흰살생선 틸라피어를 300°C 이상의 과열증기 오븐에서 단시간 조리해 잡내 없이 촉촉한 식감을 구현하였습니다. 또한 순살 형태로 출시돼 맛과 영양, 편의성까지 모두 갖춘 것이 특징입니다.



#### 건강 간식, 맛콩

언제 어디서나 간편하게 소지하며 원물 그대로의 맛과 영양을 즐길 수 있는 ‘맛콩’ 2종을 출시하였습니다. 식물성 단백질 원물인 콩을 그대로 활용한 ‘맛콩’은 ‘병아리콩’과 ‘검은콩’ 두 가지로, 병아리콩 제품 한 봉지(50g)당 단백질 함량은 4g, 검은콩 제품은 8g을 제공합니다.



### 영양성분 강화

#### 부담 없지만 맛있는, 비비고 닭가슴살 만두

‘부담 없지만 맛있는’ 식단을 위해 비비고가 닭가슴살 만두 2종(닭가슴살, 닭가슴살 김치)을 출시하였습니다. 국내산 닭가슴살과 채소, 그리고 김치로 가득 채운 촉촉한 소, 파로&메밀로 만든 얇고 쫄깃한 피로 단백질을 더하고 부담은 줄였습니다. 자체 기술력으로 개발한 스팀파우치로, 전자레인지로도 찜기처럼 촉촉한 만두를 편리하게 즐길 수 있습니다.



#### 맛있고 가볍게 즐기는 건강루틴, 밸런스밀

일상의 균형을 맛있게 채우는 건강루틴 컨셉 기반, 밸런스밀 브랜드를 통해 고단백/저당으로 설계한 음료(프로틴쉐이크 3종), 스낵(프로틴바 2종), 베이커리(베이글 3종), 면(비빔면 3종) 라인업을 선보였습니다. 당사만의 원료/제조 기술 등으로 완성한 밸런스밀 제품을 통해 가볍고 맛있게 균형 잡힌 라이프스타일을 즐길 수 있습니다.



#### 영양을 강화한 과일 발효초, 미초 플러스

일본에 출시한 100% 과일발효초를 사용한 희석 타입 비네거 음료로, 플레이버별 특성에 맞춰 여성에게 필요한 영양성분을 각각 배합한 제품입니다. 블루베리 맛은 철분, 석류 맛은 폴리페놀, 매실 맛은 멀티미네랄을 함유해 개인의 취향이나 그날의 기분에 따라 플레이버와 영양성분을 선택할 수 있도록 설계하였습니다.



소비자 중심 건강 지향 제품 포트폴리오 확장

다양한 소비자층 타겟

어린이 전문 식품 브랜드, 푸키루키

아이들이 안심하고 먹을 수 있는 식사를 원하는 부모의 마음을 담아, 자극적이지 않으면서도 맛있는 어린이 식품 브랜드 ‘푸키루키’를 론칭했습니다. 타겟 연령층은 유치원생부터 초등학교 저학년까지의 어린이로, 현재 냉동 국물요리와 즉석밥 제품군을 선보였으며, 향후 라인업을 다양화할 계획입니다. ‘푸키루키 유기농 쌀밥(130g)’은 농림축산식품부의 ‘유기가공식품 인증’을 받은 유기농 쌀을 사용하였고, 국물요리 제품 ‘푸키루키 한우로 만든 건강한 사골곰탕’은 무항생제 한우 사골과 모듬뼈, 물만 넣고 끓인 무가염 사골곰탕입니다.



통곡물 활용, K-12 만두/에그롤

미국 K-12 학교급식 시장에서 학생들에게 보다 건강한 식품 선택지를 제공하기 위해 통곡물(whole grains) 피(wrapper)를 적용한 신제품을 출시하였습니다. 대표 제품으로는 스크램블 에그, 닭다리살, 감자, 체다치즈, 칠면조 소시지, 향신료를 넣어 바삭한 통곡물 피로 감싼 브렉퍼스트 스타일의 에그롤과, 통밀 만두피에 소고기, 양배추, 대파를 넣어 전통적인 속재료를 채운 소고기 만두가 있습니다.



|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

- 인재경영 Material Issue
- 공급망 Material Issue
- 인권경영
- 안전보건
- 품질안전
- 건강과 영양
- 정보보호
- 사회공헌

# 정보보호

## 정보보호 체계

### 거버넌스

CJ제일제당은 정보보호를 주요 경영 리스크로 인식하고, 대표이사 직속의 정보보호위원회와 정보보호실무 위원회를 중심으로 전사 정보보호 거버넌스를 운영하고 있습니다. 두 위원회는 정보보호 최고책임자(Chief Information Security Officer, CISO)가 총괄하며, 정보보호 관리 체계의 수립 및 운영을 담당하고 있습니다. 정보보호 최고책임자는 개인정보 보호책임자(Chief Privacy Officer, CPO)를 겸직하고 있으며, 정보보안 전문성을 갖춘 인력으로 선정되어 정보 유출 방지 및 주요 기술 자산 보호 업무를 수행합니다.

당사는 최고경영진 차원의 감독 체계를 강화하기 위해 대표이사(CEO)를 포함한 주요 경영진을 대상으로 월 1회 정보보안 현황을 정기적으로 보고하고 있습니다. 또한 보안 사고 및 주요 이슈 발생 시, 정보보호 최고책임자(CISO)가 대표이사에게 즉각 보고하는 체계를 운영하고 있습니다.

| 구분    | (개인)정보보호위원회                                                                     | (개인)정보보호실무위원회                                                                       |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 수행 목적 | (개인)정보보호 주요 안전 승인 및 최종 의사결정                                                     | 실무 업무 공유·조정 및 개선사항 논의                                                               |
| 수행 주기 | 월 1회                                                                            | 월 1회                                                                                |
| 구성    | · 위원장: 정보보호 및 개인정보보호 최고책임자 (CISO/CPO)<br>· 위원: 대표이사(CEO), 전사CFO, 부문CFO, 부문생산본부장 | · 위원장: 정보보호 및 개인정보보호 최고책임자 (CISO/CPO)<br>· 위원: (개인)정보보호 관리자, (개인)정보보호 담당자, 권역보안 담당자 |

### 관리 정책

당사는 📄 ‘**정보보호 실천 경영 선언문**’을 통해 정보보호를 경영의 기본 원칙으로 정의하고, 정보보호 관리체계의 지속적인 점검 및 개선과 전 임직원의 책임 이행을 주요 원칙으로 제시하고 있습니다. 또한 📄 ‘**CJ 글로벌 개인정보보호 정책**’을 기반으로 개인정보 보호 기준을 수립하여 적용하고 있습니다.

### 임직원 및 외부 이해관계자의 정보보호 책임

당사는 정보보호 정책을 고용형태와 관계없이 국내외 전 구성원에게 적용하여 정보보호 책임을 부여하고 있습니다. 또한 컨설턴트, 에이전트, 중개자 등 당사를 위해 업무를 수행하는 제3자에게도 해당 정책 준수를 요구하고 있습니다.

전 임직원을 대상으로 매년 ‘자산보호 및 비밀유지 서약서’에 동의를 받고 있으며, 협력업체의 경우 ‘외부 프로젝트 보안 가이드’에 따라 계약 시 정보보안 규정 준수 서약을 받고 있습니다.

### 데이터 무결성 및 정보보안 관리

무결성과 기밀성의 원칙에 따라 권한 없는 처리 및 불법적 처리와 우발적 손실, 파괴 또는 손상으로부터 개인정보를 보호하기 위한 관리적·기술적 조치를 운영하고 있습니다.

정보자산 관리자는 정보자산을 무결성, 기밀성, 가용성의 기준에 따라 중요도를 고려하여 분류하고, 자산별 특성에 따라 통제 절차를 수립하여 이행하고 있습니다. 또한, 정보보안 관리체계의 운영 상태를 점검하고, 보안 운영 결과 및 관련 절차와 기준의 적정성을 검토하여 필요한 개선사항을 반영하고 있습니다.

### 정보보안 위협에 대한 모니터링 및 대응

IT 운영관리자는 정보자산에 대한 관리책임이 있으며, 정보가 저장 및 전송되는 대상과 경로에 대한 보안 대책 적용 여부를 수시로 점검해야 합니다. 보안 사고 발생 시 임직원 및 외부 인력은 내부 절차에 따라 이를 즉시 전사 정보보안 관리자에게 보고해야 하며, 정보자산 관련 재난 발생 시에는 업무 연속성 계획에 따라 피해 확산을 방지하여야 합니다.

### 보안 점검 및 감사

정보보호 조직은 연 1회 이상 보안 점검·감사 계획을 수립하여 정기적인 점검을 수행하고 있으며, 필요 시 추가 점검을 실시하고 있습니다. 또한 정보시스템에 중요한 변경이 발생하는 경우 보안성 검토를 수행하고 있습니다.

### 보안교육의 내재화

전사 정보보안 관리자는 전 임직원 및 외부 인력을 대상으로 주요 정보자산 보호를 위한 교육을 실시하고 있으며, 관련 교육 자료를 제공하고 있습니다.

### 정보보호 정책서의 준수

정보보호 정책 위반은 내부 규정 및 계약 위반으로 간주하고 있으며, 임직원의 경우 관련 규정에 따라 징계가 이루어질 수 있습니다. 또한 제3자의 경우 계약 조건에 따라 사업 관계 종료 등 조치가 적용될 수 있습니다.

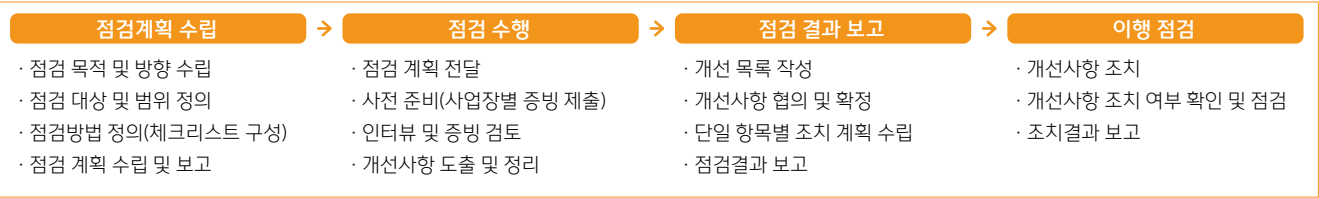
정보보호 전략

관리 활동

정보보호 리스크 관리

정보보안 점검 프로세스

CJ제일제당은 보안점검 프로세스에 따라 연 2회, 상·하반기에 국내외 사업장을 대상으로 보안점검을 수행하여 리스크를 관리하고 있습니다.



정보보안 사고대응 프로세스

당사는 정보보안 침해 등 재해 발생 시 업무 정상화를 위한 대응 프로세스를 마련하였습니다.

| 프로세스 단계               | 단계별 상세 절차                                                     |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1. 보안사고 신고 및 접수       | · 보안사고 인지 후 현업 보안담당자에게 즉시 공유<br>· 현업 보안담당자와 조직장이 정보보안관리자에게 신고 |
| 2. 보안사고 보고            | · 정보보안관리자가 접수된 사고 내용을 CISO 및 경영진에게 보고                         |
| 3. 보안사고 대응 조직 구성      | · CISO 주도 하에 IT, 법무, 홍보 등 관련 부서의 사고 대응조직 구성                   |
| 4. 보안사고 분석 및 처리       | · 사고 원인 및 영향 분석<br>· 피해 확산 방지 및 시스템 복구 조치 수행                  |
| 5. 보안사고 대응 기록 및 결과 보고 | · 전체 대응 과정 및 조치 결과 문서화<br>· 필요 시 관계기관 및 경영진에게 보고              |
| 6. 사후관리               | · 재발 방지를 위한 대책 수립<br>· 문서화 및 관련자 교육 시행                        |

정보보호 신고 채널 운영 및 인식 제고

당사는 임직원 및 외부 이해관계자가 정보보안 사고, 취약점 또는 의심스러운 활동을 신고할 수 있도록 다양한 신고 채널을 운영하고 있습니다. 임직원은 윤리경영 및 내부고발 채널, 정보보안 담당 조직, IT 헬프데스크 등을 통해 보안 관련 사항을 신고할 수 있으며, 접수된 신고는 관련 부서에서 검토 후 내부 절차에 따라 조치하고 있습니다.

당사는 전 임직원을 대상으로 연 1회 정보보호 필수교육을 시행하고 있으며, 악성 메일 대응 역량 강화를 위해 연 4회 이상의 모의훈련을 시행하고 있습니다. 또한 매월 보안 뉴스레터 발송, 사내 캠페인 운영, 해외 법인 대상 포스터 배포 등을 통해 정보보안 인식 제고 활동을 수행하고 있습니다.

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

## 정보보호 전략

### 관리 활동

#### 개인정보 관리

당사는 개인정보 처리 방침을 통해 고객 및 이해관계자가 개인정보 보호 관련 상담 및 침해 신고를 접수할 수 있는 창구를 운영하고 있습니다.

또한 당사는 개인정보 수탁사와의 계약 단계에서 정보보안 관련 책임과 요구사항을 명시하고 있으며, 개인정보 보호에 관한 계약 조항을 포함하고 있습니다. 또한 개인정보 위탁 협약서 체결을 통해 정보보호 관련 규정의 준수를 요구하고 있습니다.

개인정보 처리 업무를 6개월 이상 수행한 수탁사를 대상으로 연 1회 정기 방문점검 또는 자가 점검을 실시하고 있으며, 점검 결과를 기반으로 관리 현황을 확인하고 있습니다.

#### 정보보호 인증

당사는 ISMS-P(개인정보보호 인증) 및 ISO 27001(정보보호 국제표준), ISO 27701(개인정보보호 국제표준) 인증을 유지하고 있으며, 매년 내부 및 외부 감사를 통해 정보보안 관리 수준을 점검하고 있습니다. 또한 외부 전문 컨설턴트를 활용하여 시나리오 기반 IT 시스템 및 개인정보 관리 체계에 대한 취약점 분석을 수행하고 있으며, 정기적인 내부 감사를 시행하고 있습니다. 2025년에는 총 10주간 취약점 분석과 정보보안 관리 체계 전반에 대한 내부 감사를 수행하였습니다.

#### 생성형 AI 사용 가이드라인 수립

당사는 생성형 AI 서비스 사용에 따른 개인정보, 영업비밀 및 민감정보 유출 등의 위험을 관리하기 위해 '안전한 생성형 AI 사용자 가이드라인'을 배포하였습니다. 해당 가이드라인은 생성형 AI 사용 과정에서 발생 가능한 주요 보안 위험 유형으로 부정확하거나 사실과 다른 답변, 제3자의 저작권 침해, 개인정보·영업비밀·민감정보 및 제3자 관련 정보 유출, 플러그인 및 확장 프로그램 사용 시 취약점 등을 안내하고 있으며, 아래와 같은 사용자 준수사항 체크리스트 15개 항목을 제공하고 있습니다.

가이드라인에는 데이터 제어 설정을 통한 모델 학습 비활성화, 개인정보·회사 영업비밀·인증정보 입력 금지, 보안 관련 질문 회피, 플러그인 및 확장프로그램 사용 시 개인정보 및 민감정보 보호 조치와 데이터 처리 방식 확인 등의 내용을 포함하고 있습니다. 또한 생성형 AI 서비스 사용 시 학습 데이터의 불균형 및 직·간접적 편향으로 인해 AI 모델의 편향이 발생할 수 있음을 안내하고 있으며, 중요한 의사결정 시 다중 출처 비교, 공식 문서 및 정책 참조, 최신 데이터 확인 등을 수행하도록 권고하고 있습니다.

아울러 법률 및 규정 준수, 지식재산권 보호, AI 생성 콘텐츠 표시, 상업적 활용 시 법무 또는 컴플라이언스 부서의 검토를 받는 등의 유의사항을 안내하고 있으며, 서비스 제공자의 데이터 보관 및 삭제 정책 확인, 업무 목적과 개인적 이용 목적의 구분 등 생성형 AI 서비스 사용 시 필요한 정보보호 기준을 제시하고 있습니다.

# 사회공헌

## 사회공헌 체계

### 추진 정책

CJ제일제당은 ‘사업보국’의 창업 이념과 최고경영자의 ‘나눔철학’을 바탕으로 사회적 책임을 성실히 이행하며, 지역사회와 함께 성장하는 지속가능한 사회를 만들기 위한 다양한 사회공헌 활동을 추진하고 있습니다. **CJ인의 약속**을 통해 지역사회 기여 의지를 명문화하고, 건강과 안전, 지속가능한 환경의 핵심가치 실현을 위해 사업 연계형 사회공헌 활동을 추진하고 있습니다.

## 사회공헌 활동

### 건강과 안전

당사는 식품기업으로서의 책임을 바탕으로, 결식 예방과 식품 자원의 선순환에 기여하기 위한 식품 기부 활동을 지속적으로 확대하고 있습니다.

### CJ제일제당 나눔냉장고

CJ제일제당 나눔냉장고는 취약 청년의 식생활 안정과 영양 개선을 지원하는 프로그램으로, 먹거리 지원과 참여형 활동을 통해 건강한 식생활과 사회적 관계 회복을 돕고 있습니다. 2021년 출범 이후 서울청년센터 10개소에 햇반을 포함한 냉장·냉동 식품을 지속적으로 제공하고 있으며, 2025년에는 15,025개의 식품 꾸러미를 지원하였습니다. 또한 취약 청년을 대상으로 식습관 자가진단과 영양교육을 실시하고, 쿠킹 클래스와 소셜 다이닝 등 다양한 모임 활동을 통해 사회적 연결 회복도 함께 지원하고 있습니다.

### 푸드뱅크 식품 기부

당사는 1998년부터 ‘푸드뱅크’ 기부를 지속하며 식사 취약계층 지원에 힘써왔고, 현재까지 누적 약 2,629억 원 상당의 식품을 기부하였습니다. 이는 국내 최대 규모의 푸드뱅크 식품 기부 실적입니다. 또한 ‘HOPE Food Pack’ 프로그램을 통해 결식 우려가 있는 지역아동센터 아동 약 2,000명에게 매년 2억 원 상당의 식품 꾸러미를 지원하고 있습니다. 2025년에는 상생협력 브랜드 ‘즐거운 동행’의 협력사인 (주)미정, 맑은물에홀딩스(주)와 공동 캠페인을 추진해, 협력사와 함께하는 상생협력형 사회공헌 모델을 선보였습니다.

### 밀알복지재단 굿월스토어 식품 기부

당사는 밀알복지재단 굿월스토어와 협력하여 장애인 직원의 경제적 자립을 지원하고 있습니다. 2025년에는 61억 원 상당의 식품을 기부해 전국 굿월스토어에서 근무하는 장애인 직원 약 348명의 급여를 지원하였습니다. 또한 굿월스토어는 CJ제일제당 기부 제품 매출액의 1%를 유엔세계식량계획(WFP)에 지원하며 국제 기아 문제 해결에도 동참하고 있습니다. 2019년부터 지속해 온 식품 기부는 소비기한 인식 개선과 함께 당사의 나눔 활동에 대한 사회적 공감대와 인지도 확산에도 기여하고 있으며, 누적 기부 금액은 약 341억 원 상당입니다.

| 푸드뱅크                                          | 굿월스토어                                       |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 2025년<br>기부 금액 <b>69</b> 억 원 상당               | 2025년<br>기부 금액 <b>61</b> 억 원 상당             |
| 누적<br>기부 금액 <b>2,629</b> 억 원 상당<br>(1998년~현재) | 누적<br>기부 금액 <b>341</b> 억 원 상당<br>(2019년~현재) |

### 지속가능한 환경

#### 햇반 용기 수거 캠페인

당사는 햇반 용기의 재활용이 가능함을 알리기 위해 햇반 용기 회수 및 업사이클링 체계를 구축하여 운영하고 있습니다. 세척 인프라를 갖춘 지역자활센터는 소비자가 사용 후 분리배출한 햇반 용기를 회수하고 세척해 가공업체에 전달합니다. 이 후 가공업체에서 가공한 햇반 원료를 활용하여 최종 업사이클링 제품을 생산합니다. 당사는 2024년 약 99만 개에 이어, 2025년에 약 98만 개의 햇반 용기를 회수하였습니다. 소비자 수거 참여 확대를 위해 지자체, 서울시 청년센터, 굿월스토어의 매장 곳곳에 햇반 용기 수거함을 설치하였으며, 향후 더 많은 소비자에게 햇반 용기가 재활용이 가능함을 알리고, 회수 참여가 확대될 수 있도록 자원순환 플랫폼을 확장해 나갈 예정입니다.

#### 반려 해변 정화 활동

당사는 해양 생태계 보전을 위해 해양수산부와 협력하여 ‘반려해변’ 프로젝트를 추진하고 있습니다. 2023년 입양한 부산 다대포 해변을 대상으로 2025년 총 3회에 걸친 임직원 참여형 정화 활동을 전개하였습니다. 이를 통해 연안 쓰레기 저감 및 지역 생태계 회복력 제고에 기여하였으며, 앞으로도 지역사회와 연계한 환경 활동을 지속해 나갈 계획입니다.

# 사회공헌

## 사회공헌 활동

### 취약계층 아동·청소년 식품 나눔

CJ제일제당은 지역사회 취약계층 아동·청소년의 건강한 성장과 기본적인 식생활 보장을 위해 명절 식품나눔, 김장 나눔, ‘한끼의 울림’ 캠페인 등 다양한 식품 지원 사업을 지속적으로 전개하고 있습니다.

#### 명절 식품나눔

당사는 식품사업 노하우를 바탕으로 취약계층 아동들이 소외감을 느끼기 쉬운 설과 추석 명절에 맞춰 특별한 명절 식품나눔을 진행하고 있습니다. 2016년부터 현재까지 누적 44,600여 명의 아동에게 명절 음식을 지원했으며, 2025년 추석에는 비비고 갈비탕, 비비고 컵떡볶이, 맛밤 등 당사 대표 제품으로 구성된 식품꾸러미를 제공해 아동의 식생활 만족도 제고에 기여하였습니다.



#### 김장 나눔 및 임직원 봉사

당사는 2007년부터 김장 나눔 활동을 지속해 오며, 전국 38,500여 개 지역아동복지센터를 대상으로 겨울철 대표 먹거리인 김장김치를 지원해 왔습니다. 이를 통해 누적 940,622명의 아동이 김장김치를 지원받았으며, 당사 임직원들은 직접 지역아동센터를 방문해 김장 체험 봉사에 참여함으로써 나눔의 의미를 더하고 있습니다. 아울러 지역사회 내 복지시설 등 도움이 필요한 이웃(누적 554개 기관, 87,065명)을 포함해, 지역아동센터와 복지시설에 총 107만 포기의 김장김치를 지원하며 지역사회 식생활 안정을 도모하고 있습니다.



#### 한끼의 울림

당사는 겨울방학 기간 급식 및 돌봄 공백으로 결식이 우려되는 아동을 지원하기 위해 2017년부터 결식우려아동 지원 캠페인 ‘한끼의 울림’을 운영하고 있습니다. 2025년에는 160개 기관, 3,200여 명의 아동을 대상으로 당사 제품 역량을 활용한 특식 밀키트와 식자재를 지원해 아동들에게 특별한 한끼를 경험할 수 있도록 지원하였습니다. 당사는 앞으로도 제품과 식품 기술을 연계한 사회공헌 활동을 지속적으로 확대해, 취약계층 아동·청소년의 건강한 성장에 기여해 나갈 계획입니다.



INTRODUCTION

OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

ENVIRONMENTAL

SOCIAL

GOVERNANCE

지배구조  
리스크 관리  
윤리·준법경영

ESG FACT SHEET

APPENDIX

# GOVERNANCE

|         |     |
|---------|-----|
| 지배구조    | 097 |
| 리스크 관리  | 101 |
| 윤리·준법경영 | 102 |

# 지배구조

## 이사회

### 이사회 역할

CJ제일제당 이사회는 주주와 다양한 이해관계자의 권익을 균형 있게 고려하며, 회사의 지속가능한 성장과 기업가치 제고를 위한 최고 의사결정기구로서 역할을 수행하고 있습니다. 이사회는 법령과 정관에 근거하여 회사 경영 전반의 주요 사항을 심의·의결하고, 경영진에 대한 감독과 견제 기능을 통해 책임 있는 의사결정 체계를 강화하고 있습니다. 또한 사외이사가 과반을 차지하는 이사회 운영체계를 바탕으로 독립성과 전문성을 높이고, 보다 투명하고 건전한 지배구조의 정착을 위해 노력하고 있습니다.

### 이사회 구성 및 선임

당사의 이사 선임은 상법 제382조(이사의 선임, 회사와의 관계 및 사외이사)에 따라 주주총회의 승인을 통해 이루어지며, 사내이사와 사외이사는 각각 이사회 및 사외이사후보추천위원회의 추천 절차를 거쳐 선임됩니다. 사외이사후보추천위원회는 전원을 사외이사로 구성해 독립성을 확보하고 있으며, 공정하고 객관적인 기준에 따라 사외이사 후보를 추천하고 있습니다.

2026년 6월 기준 이사회는 총 7명으로 구성되어 있으며, 이 가운데 사외이사 4명, 사내이사 3명이 참여하고 있습니다. 회사는 상법 제542조의8(사외이사의 선임) 및 정관 제21조(이사의 선임)에 부합하도록 이사회 의장은 정관 및 사외이사 구성 목표를 51% 이상으로 운영하고 있으며, 후보자 검토 과정에서는 전문성 및 역량, 다양성 등을 종합적으로 고려합니다. 이사회 의장은 이사회 규정에 따라 이사회 결의로 이사 중에서 선임되며, 현재 경영능력과 경험을 인정받은 손경식 대표이사가 이사회 의장을 겸직하고 있습니다. 2026년 6월 현재 이사회 구성원의 평균 재임기간은 3.63년입니다.

이사회 현황 및 역량 지표(Board Skills Matrix) (2026년 6월 기준)

| 구분   | 성명  | 주요경력                     | 역량 및 경험 |        |       |     |     |    | 성별 | 최초<br>선임일 | 소속 위원회                                        |
|------|-----|--------------------------|---------|--------|-------|-----|-----|----|----|-----------|-----------------------------------------------|
|      |     |                          | 재무/회계   | 리더십/경영 | 법률/정책 | ESG | 글로벌 | 산업 |    |           |                                               |
| 사내이사 | 손경식 | CJ제일제당(주) 대표이사 회장        | ✓       | ✓      | ✓     | ✓   | ✓   | ✓  | 남  | 2007.09   | -                                             |
|      | 윤석환 | CJ제일제당(주) 대표이사           | ✓       | ✓      |       | ✓   | ✓   | ✓  | 남  | 2026.03   | 지속가능경영위원회                                     |
|      | 이형준 | CJ제일제당 M&A/Portfolio PMO | ✓       | ✓      |       | ✓   | ✓   | ✓  | 남  | 2025.03   | -                                             |
| 사외이사 | 김용덕 | 前 대법관                    |         | ✓      | ✓     | ✓   | ✓   | ✓  | 남  | 2024.03   | 감사위원회, 내부거래위원회, 사외이사후보추천위원회, 보상위원회, 지속가능경영위원회 |
|      | 정황근 | 前 농림축산식품부 장관             |         | ✓      | ✓     | ✓   | ✓   | ✓  | 남  | 2025.03   | 감사위원회, 내부거래위원회, 사외이사후보추천위원회, 보상위원회, 지속가능경영위원회 |
|      | 임재현 | 前 관세청장                   | ✓       | ✓      | ✓     | ✓   |     |    | 남  | 2026.03   | 감사위원회, 내부거래위원회, 사외이사후보추천위원회, 보상위원회, 지속가능경영위원회 |
|      | 김혜영 | 前 미국 EY 파트너              | ✓       | ✓      |       | ✓   | ✓   |    | 여  | 2025.03   | 감사위원회, 내부거래위원회, 사외이사후보추천위원회, 보상위원회, 지속가능경영위원회 |

\* 그룹공통기준 적용

- 지배구조
- 리스크 관리
- 윤리·준법경영

이사회

이사회 운영

CJ제일제당은 이사회 운영과 관련한 주요 활동 및 의사결정 현황을 투명하게 공개하고 있습니다. 개별 이사의 출석 현황, 안건별 찬반 여부 및 주요 활동 내역은 홈페이지 경영정보와 기업지배구조보고서, 사업보고서를 통해 확인할 수 있습니다. 이사회는 정관 및 이사회 규정에 근거해 의장이 소집하며, 회의 개최 시 각 이사에게 최소 7일 전 일시, 장소 및 안건을 통지하고 있습니다. 의결은 관계 법령에서 정한 특별한 경우를 제외하고 이사 과반수 출석과 출석 이사 과반수 찬성으로 성립합니다. 또한 정관 제28조와 이사회 규정 제7조에 따라 특별한 이해관계가 있는 이사의 의결권을 제한하여 이해상충을 방지하고 있습니다.

이사회는 월 1회 정기 개최를 원칙으로 하며, 필요 시 관련 규정에 따라 임시 이사회를 추가로 소집할 수 있습니다. 2025년에는 총 9회의 이사회를 열어 내부회계관리제도 운영실태보고, 준법통제기준 준수 점검 결과 보고 등을 포함한 32건의 안건을 심의·의결하였습니다. 이와 함께 이사회 구성원에게는 75% 이상의 참석 기준이 적용되며, 2025년 연간 참석률은 96.3%로 집계되었습니다.

이사회 내 위원회

당사는 이사회 산하에 5개 전문위원회(감사위원회, 사외이사후보추천위원회, 내부거래위원회, 보상위원회, 지속가능경영위원회)를 운영하며, 이를 통해 지배구조의 독립성·투명성·공정성 강화에 힘쓰고 있습니다. 각 위원회의 세부 활동 내역은 2026년 3월 발간된 사업보고서 「Ⅵ. 이사회 등 회사의 기관에 관한 사항-1.이사회에 관한 사항」에서 확인할 수 있습니다. 특히 이사회 내 위원회는 사외이사 중심의 운영체계를 바탕으로 운영되고 있으며, 이사회와 경영진 간 견제와 균형이 조화를 이루는 지배구조 체계를 구축하고 있습니다.

| 이사회 산하<br>위원회   | 주요 역할                                                                                                   | 운영 실적    |            |        |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|--------|
|                 |                                                                                                         | 개최 횟수(회) | 논의 안건 (건수) | 참석률(%) |
| 감사위원회           | 회사 회계 및 업무 감사<br>· 회사 업무 및 재산상태 조사<br>· 이사가 주주총회에 제출할 의안 및 서류에 대한 조사의견 진술<br>· 외부감사인 선임, 변경 및 해임        | 8        | 17         | 98     |
| 사외이사후보<br>추천위원회 | 회사 사외이사 후보추천<br>· 법령, 정관 또는 이사회 규정에 따라 사외이사 자격요건을 충족하는 후보 추천 및 선정                                       | 2        | 2          | 100    |
| 내부거래<br>위원회     | 계열사 및 특수관계인 거래 투명성 제고<br>· 공정거래법 및 상법에서 이사회 승인사항으로 정한 계열사 및 특수관계인 거래에 대한 심의                             | 5        | 8          | 100    |
| 보상위원회           | 임원 보상정책 및 장기 인센티브 지급을 위한 성과지표 평가 공정성 확보<br>· 임원에 대한 보상제도 수립 및 변경<br>· 장기 인센티브 지급을 위한 임원 성과지표 평가관련 사항 결의 | 5        | 7          | 100    |
| 지속가능경영<br>위원회   | 지속가능경영을 위한 체계 구축<br>· 지속가능경영 전략과 그에 따른 성과 및 추진 활동에 대한 결의<br>· 환경(E), 사회(S), 경제/거버넌스(G) 영역 관련 사항에 대한 결의  | 2        | 3          | 100    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |
| INTRODUCTION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ENVIRONMENTAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| SOCIAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| GOVERNANCE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| • 지배구조<br>리스크 관리<br>윤리·준법경영                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| ESG FACT SHEET                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| APPENDIX                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

이사회

이사회 독립성

당사는 사외이사 선임 시 회사와의 독립성 확보 여부를 주요 기준으로 검토하며, 상법 및 관련 법규를 준수하고 있습니다. 사외이사가 객관적이고 중립적인 위치에서 역할을 수행할 수 있도록 재무, 법무, 홍보 등 유관 부서가 관련 법령상 자격 제한과 공직자 취업 제한 사항을 중복 점검합니다. 2026년 6월 말 기준, 당사 사외이사 중 당사 또는 계열회사와 중대한 이해관계가 있는 경우는 없습니다. 이와 함께 상법 시행령 제34조 및 관련 법령에 부합하는 내부 기준을 마련하여 사외이사의 겸직 범위를 관리하고 있습니다.

나아가 당사는 이사회 운영 과정에서 발생할 수 있는 이해충돌을 방지하기 위해 정관 제28조와 이사회 규정 제7조에 따라 특별한 이해관계가 있는 이사의 의결권을 제한하고 있습니다. 특히 이해충돌 방지 및 완화를 위해 내부거래위원회와 이사회 중심의 체계적인 관리체계를 운영 중입니다. 특수관계자 및 계열회사 간 거래 등 이해충돌 가능 사항에 대해서는 관련 법령과 내부 규정에 따라 사전 검토 및 보고 절차를 수행합니다. 또한 상호출자 관계, 지배주주 현황, 특수관계자 거래 및 미결제 잔액 등 주요 이해충돌 관련 사항은 정기 사업보고서를 통해 이해관계자에게 투명하게 공개하고 있습니다.

이사회 다양성 및 전문성

당사는 이사회 내에서 다양한 관점이 반영될 수 있는 구성을 중요하게 고려하고 있으며, 국적, 성별, 출신 지역, 종교, 인종, 문화적 배경 등 여러 측면의 다양성을 존중하여 이사를 선임하고 있습니다. 이와 함께 회사 경영에 대한 객관적인 모니터링과 견제, 자문 기능이 효과적으로 이루어질 수 있도록 사외이사의 경력과 전문지식 등 전문성도 함께 고려하고 있습니다. 사외이사는 산업, 법률, 정책, 회계·재무 등의 전문가들로 구성되어 각 분야의 검토 의견을 제공하고 있으며, 이를 통해 경영진의 합리적 의사결정을 뒷받침하고 있습니다. 또한 당사는 이사회 전문성 강화를 위해 사외이사 교육을 운영하고, 필요 시 전문가 자문을 지원하고 있습니다.

사외이사 교육 현황

| 교육일자       | 교육실시주체    | 주요 교육내용                |
|------------|-----------|------------------------|
| 2025.05.07 | CJ제일제당    | 사업부문별 주요 사업 내용 및 향후 전략 |
| 2025.08.11 | 김·장 법률사무소 | 상법 개정과 이사의 책임 강화       |
| 2025.08.11 | 삼일회계법인    | 신정부의 ESG 정책 및 공시 대응 전략 |
| 2025.12.03 | CJ제일제당    | 식품 경쟁사 분석 및 업계 동향 파악   |

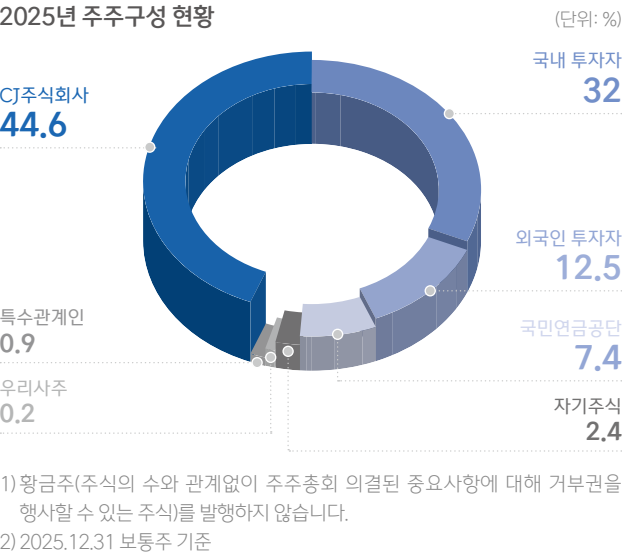
이사회 평가 및 보상

당사는 사외이사에 대해 이사회 및 위원회 출석률, 독립성, 전문성, 기여도 등을 종합적으로 평가하고 있으며, 해당 평가 결과를 재선임 여부 검토 시 활용하고 있습니다. 이사의 보수는 상법 제388조 및 정관 제31조에 근거하여 주주총회에서 승인된 보수 한도 내에서 지급됩니다. 사외이사 보수는 업계 수준과 직무상 책임을 고려해 동일 기준으로 산정하고 있으며, 4인의 사외이사 모두에게 동일한 금액을 지급하고 있습니다. 또한 주식매수선택권이나 별도의 상여금은 부여하지 않고, 기본급여 중심의 고정 보수 체계를 적용하고 있습니다. CEO를 포함한 주요 경영진의 보수는 이사회가 승인한 임원 규정에 따라 기본연봉과 성과급으로 구성됩니다. 기본연봉은 전년도 KPI 평가 결과, 역할 책임의 수준, 회사 기여도 등을 종합적으로 고려하여 결정하며, 성과급은 연간 경영목표 달성도와 KPI 평가등급에 연계된 단기 인센티브, 그리고 3개년 중장기 사업성과에 기반한 장기 인센티브로 운영됩니다.

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| • 지배구조                         |
| 리스크 관리                         |
| 윤리·준법경영                        |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

주주권  
주주권의 보호 및 환원 정책

당사는 주주 권익 보호와 주주가치 제고를 위해 주주총회를 집중일을 피해 개최하고, 전자투표제도 및 의결권 대리행사 권유 제도를 운영하고 있습니다. 또한 공시 규정을 준수하며 IR 자료와 주요 발표 내용을 회사 홈페이지에 신속하게 공개하고, 애널리스트 간담회와 투자설명회 등 다양한 채널을 통해 주주와 지속적으로 소통하고 있습니다. 이와 함께 2025년 2월 3개년 배당정책을 수립·공시하여, 2024년부터 2026년까지 별도 재무제표 기준 당기순이익(일회성 비경상 손익 제외)의 25% 이상 배당과 연간 배당액의 75% 수준의 분기배당을 지향하고 있습니다. 2025년에는 어려운 경영환경 속에서도 연간 962억 원의 배당을 실시하며 안정적인 주주환원 정책을 유지하였습니다.



|                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| INTRODUCTION                                                                                                                          |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY                                                                                                        |
| ENVIRONMENTAL                                                                                                                         |
| SOCIAL                                                                                                                                |
| GOVERNANCE <ul style="list-style-type: none"><li>지배구조<ul style="list-style-type: none"><li>리스크 관리</li><li>윤리·준법경영</li></ul></li></ul> |
| ESG FACT SHEET                                                                                                                        |
| APPENDIX                                                                                                                              |

# 리스크 관리

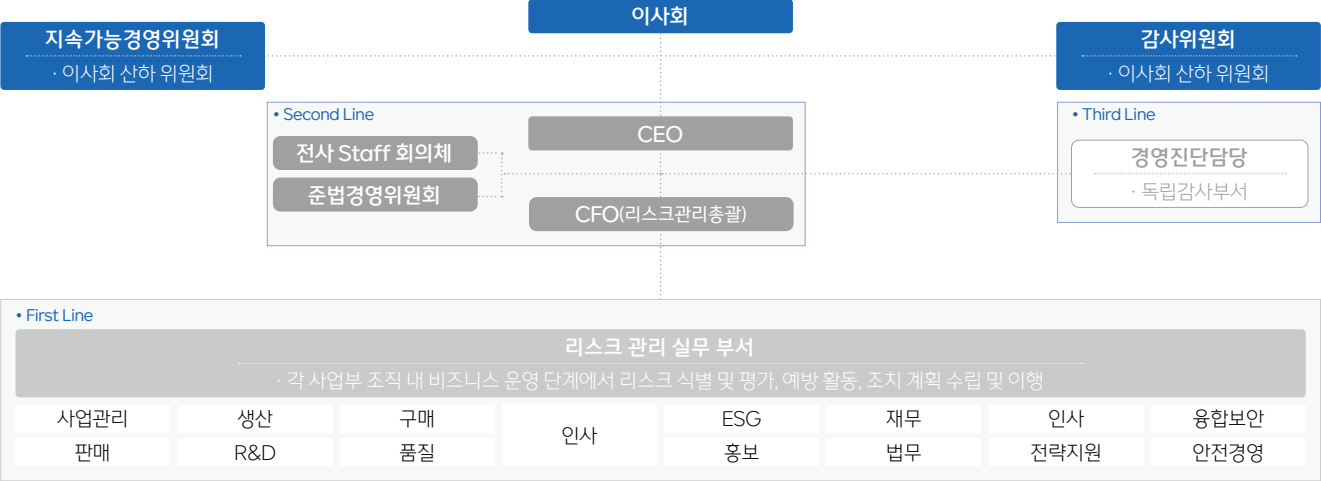
## 리스크 관리체계

### 거버넌스

CJ제일제당은 이사회와 주요 경영진, 각 기능 부서에 걸쳐 전사적인 리스크 관리를 진행하고 있습니다. 각 사업부문 및 전사 기능별 조직은 해당 영역 내의 잠재 리스크를 상시 모니터링하고 있습니다. 전사 리스크 관리는 CFO가 총괄하고 있으며, 대표이사를 비롯한 주요 경영진이 참여하는 '전사 Staff 회의체'를 통해 리스크를 상시 공유 및 점검합니다. 아울러 컴플라이언스 관련 이슈는 준법경영위원회에서 별도로 검토합니다. 전사적 차원의 주요 리스크 사항은 CFO를 거쳐 대표이사 및 이사회에 정기적으로 보고됩니다.

이와 함께 경영진단담당은 독립적인 기능을 바탕으로 주요 리스크를 별도로 검토함으로써, 전사 리스크 관리의 객관성과 적정성을 지속적으로 지원하고 있습니다.

### 리스크 거버넌스

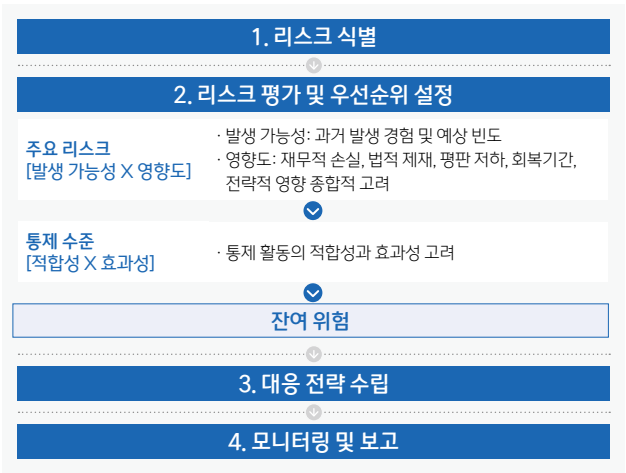


## 리스크 관리 전략

### 관리 프로세스

당사는 전사 차원에서 재무 및 비재무 리스크를 관리하기 위해 식별, 평가, 대응, 모니터링의 과정을 포함한 리스크 관리 프로세스를 운영하고 있습니다. 비즈니스 운영 중 발생할 수 있는 리스크는 발생 가능성과 영향도 등을 고려하여 식별하고 리스크별 적합성과 효과성을 고려하여 적절한 통제를 진행합니다. 이후 잔여 리스크에 대한 대응 전략을 수립하고 이행하며, 이행 실적은 정기적으로 모니터링하여 이사회와 경영진에게 보고하고 있습니다. 이사회 산하 지속가능경영위원회는 주요 지속가능경영 이슈 및 전략 과제를 포함하여 관련 리스크를 연 2회 이상 검토하고 있습니다.

### 리스크 관리 프로세스



## 리스크 교육

당사는 리스크 관리의 중요성을 조직 전반에 내재화하기 위해 리스크 식별, 관리, 경감 활동을 KPI로 수립하고, 사외이사를 포함한 임직원 대상 리스크 교육을 제공하고 있습니다. 컴플라이언스 리스크 교육은 [‘윤리준법경영’ 페이지](#)에서 확인 가능합니다.

| 교육 대상            | 주요 리스크 교육 내역                                                                                    |                                                                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 사외이사             | · 상법 개정과 이사의 책임 강화<br>· 신정부의 ESG 정책 및 공시 대응 전략                                                  |                                                                                                   |
| 임직원<br>(생산본부 대상) | · CJ글로벌<br>식품안전관리시스템<br>FSSC22000의 이해<br>· 환경 법적 Risk 이해<br>· 유해화학물질 안전관리<br>· 전기안전관리(감전, 화재)이해 | · 안전보건 Management<br>(관리감독자의 역할)<br>· 식품안전 Mind-set<br>· 내/외부 이물 제어 및 발생시<br>대처방법<br>· 현장 Risk 관리 |

# 윤리·준법경영

## 윤리·준법경영 관리 체계

### 거버넌스

CJ제일제당은 준법 경영 활동 전반을 점검하고 관련 정책 방향을 자문·의결하기 위해 대표이사 산하에 준법경영위원회를 운영하고 있습니다. 준법경영위원회는 대표이사, 준법지원인 및 주요 경영진으로 구성되어 있으며, 준법지원인과 준법지원조직은 준법통제기준 및 제반 법규의 준수 여부를 점검합니다. 위반 사례 발생 시에는 재발방지 대책 수립 및 개선 조치 이행 여부를 지속적으로 모니터링하고 있습니다. 당사는 설당 및 밀가루 담합으로 2026년 상반기 공정거래위원회로부터 과징금 등 행정처분을 받았습니다. 당사는 공정거래 관련 담합 이슈의 엄중함을 인식하고 내부통제 시스템 강화 차원에서 준법경영 및 내부통제 기능의 보고 대상을 기존 경영진에서 이사회로 격상하여 보고체계를 재정비하였습니다. 사내 및 독립이사로 구성된 이사회 산하 지속가능경영위원회는 국내·외 컴플라이언스 실행 계획 승인, 준법통제 관련 주요 활동 유효성 평가 및 개선사항 이행결과 점검 등 준법경영 관련 안건을 주기적으로 심의·의결하고 있습니다. 아울러 대표이사 및 경영리더의 윤리·준법경영 이행 책임을 강화하기 위해 준법 리스크 관리 성과 및 법규 위반 예방 활동을 경영리더의 주요 평가 항목으로 적용하였습니다.

### 관리 정책

당사는 임직원 윤리행동강령인 CJ인의 약속을 비롯하여 공정거래, 부정경쟁방지, 부패방지 등  ‘윤리 및 준법경영과 관련된 다양한 정책’을 수립하였습니다. 모든 정책은 온라인 링크를 통해 누구나 열람할 수 있도록 투명하게 공개 하고 있으며 본 정책의 범위는 정규직, 계약직 등 고용형태를 불문하고 CJ의 모든 구성원이 포함됩니다. 또한 컴플라이언스 10대 의무 영역과 그 중 4대 주요 준법 의무 영역을 설정하고, 중점 리스크 모니터링 활동을 실시하여 선제적 위험 관리 및 법규 준수 체계를 강화하고 있습니다.

#### 컴플라이언스 10대 의무 영역

|      |      |        |       |        |
|------|------|--------|-------|--------|
| 공정거래 | 환경안전 | 품질안전   | 산업안전  | 부패방지   |
| 개인정보 | 자원보전 | 재산권 보호 | 노동 인권 | 소비자 보호 |

## 윤리·준법경영 관리 전략

### 관리 활동

#### 컴플라이언스 경영시스템 인증

당사는 다양한 컴플라이언스 관련 제도와 활동을 통해 전사 차원의 리스크 관리 체계를 구축하고 준법경영 문화를 확산시키고 있습니다. 또한 당사는 매년 ISO 37301 규범준수경영시스템 인증을 갱신하고, 3년 주기로 재인증을 취득하여 국제 표준에 부합하는 준법경영 체계를 유지하고 있습니다.

| 컴플라이언스 체계            | 내용                                                                        |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 중점 리스크 모니터링 및 개선활동   | · 4대 주요 준법 의무 영역 리스크 모니터링                                                 |
| 컴플라이언스 리스크 모니터링 프로세스 | · 현업부서와 컴플라이언스팀이 협업하여 선제적 윤리 및 준법 위험 관리                                   |
| 컴플라이언스 포털 운영         | · 법규 및 사규 확인 포털을 구축하여 법적 리스크를 체계적으로 관리                                    |
| CPCO 제도 운영 및 교육      | · 전 부서 내 핵심인력을 리스크관리자로 선정하여 현장 중심의 컴플라이언스 리스크 관리 체계를 운영 및 임직원 대상 관련 교육 실시 |

#### 글로벌 컴플라이언스

당사는 글로벌 사업의 지속적인 성장을 지원하고 국제 규범에 효과적으로 대응하기 위해 해외 컴플라이언스 역량을 강화하고 있습니다. 해외 30개 법인을 대상으로 컴플라이언스 공통 교육을 실시하였으며, 사업 특성과 리스크 수준을 고려하여 일부 법인에는 식품 안전 및 대금 지급 등에 관한 심화 교육을 별도 시행하였습니다. 아울러 주요 프로세스를 점검·보완하여 글로벌 사업장이 위치한 국가의 관련 법령 및 규제 동향을 지속적으로 모니터링하고 내부 규정과 문화를 각 법인에 내재화해 나가고 있습니다.

윤리·준법경영 관리 전략

관리 활동

준법리스크 모니터링

모니터링 프로세스

CJ제일제당은 컴플라이언스 리스크 모니터링 프로세스를 기반으로 각 유관부서에서 위험요인을 식별하고 위험도를 평가한 후, 구체적인 예방 및 통제 방안을 수립하며, 일상 업무에서 이상 징후 발견 시 즉각적인 개선 조치를 실행하고 있습니다.

|              |                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                            |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 컴플라이언스 의무 식별 | <ul style="list-style-type: none"><li>· 각 부서의 사업 활동 특성에 따른 법령과 법조항으로 식별해 10대 의무영역으로 유형화</li><li>· 대상 부서의 직무기술서(JD), 핵심업무, 이해관계자 기반 발생할 수 있는 법적 리스크 식별</li></ul>      | <ul style="list-style-type: none"><li>· 컴플라이언스팀에서 사전 위험 식별 지원</li><li>· 전사 82개 현업부서에서 직접 위험 식별</li><li>· 컴플라이언스팀의 위험 식별 결과 최종 승인</li></ul> |
| 위험도 평가       | <ul style="list-style-type: none"><li>· 각 컴플라이언스 의무의 위험도를 고·중·저 3단계로 평가</li><li>· 위반시 처벌 수위 및 위반 가능성(업무 빈도, 위반사례)을 고려하여 리스크 평가</li></ul>                             |                                                                                                                                            |
| 통제활동 수립      | <ul style="list-style-type: none"><li>· 위험도 저감을 위한 5개 유형 통제활동 설정</li><li>· 통제활동 유형 : 내재화, 프로세스화, 규정화, 전산시스템화, 모니터링</li></ul>                                         | <ul style="list-style-type: none"><li>· 현업부서에서 통제활동 계획 수립</li></ul>                                                                        |
| 준수여부 점검      | <ul style="list-style-type: none"><li>· 각 법적의무 준수 및 통제활동 수행 점검</li><li>· 이행도와 적합도를 기준으로 점수화하여 점검</li><li>· 증빙을 통해 점검이 가능하도록 구체적으로 기재</li></ul>                       | <ul style="list-style-type: none"><li>· 컴플라이언스팀에서 현업부서의 통제 활동 수행 점검</li></ul>                                                              |
| 개선과제 수립      | <ul style="list-style-type: none"><li>· 최종 잔여 위험 평가 및 기존 통제활동을 보완하기 위한 추가 통제방안 수립</li><li>· 신규 통제활동 수립 혹은 개선사항에 대한 활동목표 수립</li><li>· 목표 달성 시, 차기 통제활동으로 관리</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>· 컴플라이언스팀에서 개선과제 관리</li><li>· 현업에서 과제 실행</li></ul>                                                   |
| KPI 반영       | <ul style="list-style-type: none"><li>· 임원 KPI 반영</li></ul>                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"><li>· CPCO에 대한 개인별 KPI 부여</li></ul>                                                                      |

컴플라이언스 포털 및 CPCO 운영

당사는 사업 수행 과정에서 발생할 수 있는 법적 리스크를 체계적으로 관리하기 위해 컴플라이언스 포털을 구축·운영하고 있습니다. 본 포털은 직관적인 시스템 구조로 사업부서의 접근성과 활용도를 높이고, 법령 개정 및 조직 개편 등을 신속히 반영하여 임직원이 최신 컴플라이언스 정보를 상시 확인할 수 있도록 지원합니다.

또한 전사 조직 핵심인력을 CPCO(Compliance Coordinator)로 선정하여 현장 중심의 리스크 식별·모니터링 체계를 운영하고 있습니다. 매년 선정된 CPCO는 교육·간담회, 자발적 개선 활동, 시스템 기반 모니터링 등을 통해 리스크 관리 활동을 주도적으로 실행하고 있습니다. 더 나아가 컴플라이언스 이행 실적에 대한 포상 제도 등을 운영하여 임직원의 준법 의식을 제고하고 조직 전반의 준법 경영 문화 정착을 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.



|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| 지배구조                           |
| 리스크 관리                         |
| • 윤리·준법경영                      |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

윤리·준법경영 관리 전략

관리 활동

윤리·준법 문화 확산

CJ제일제당은 대표이사를 포함한 주요 경영진이 전사 구성원을 대상으로 준법경영 의지 천명 메시지를 직접 전파하며, 조직 전반에 컴플라이언스의 중요성과 준법의식을 확산하고 있습니다. 이와 함께 지속적인 교육과 홍보를 통해 부정행위 신고를 독려하고 근절 의식을 고취하며, 제도에 대한 미·오인지를 개선하여 건전한 조직문화를 확립하기 위해 노력하고 있습니다.

임직원의 실질적인 준법 마인드셋(mind-set) 강화를 위해 전 임직원 대상 정기 컴플라이언스 교육을 실시하는 한편, 대상별·시기별로 세분화된 맞춤형 교육 체계를 운영하고 있습니다. 승진자 및 신입 리더를 대상으로 한 생애주기별 교육을 진행하고 있으며, 조직장 대상 집중 교육을 진행하여 교육을 이수한 조직장이 소속 구성원에게 직접 전파 교육을 실시할 예정입니다. 특히 2025년부터 담합 등 공정거래 및 공정경쟁 분야에 대해서는 정기 교육과 오프라인 대면 교육을 확대하였으며, 주요 조직을 대상으로는 담합 관련 사례 중심의 적시 교육을 실시하였습니다. 나아가 부서별 업무 특성을 반영한 맞춤형 가이드라인을 배포하여 임직원 누구나 현장에서 바로 적용할 수 있는 실천 기반을 마련할 예정입니다.

| 구분          | 과정명                                         | 대상자          |
|-------------|---------------------------------------------|--------------|
| 공통          | CJ 행동강령 교육                                  | 전체 임직원       |
|             | `25년 그룹 컴플라이언스 온라인 교육                       |              |
| 부서 특화 사례 교육 | 부당한 공동행위 사례 교육(`25년 4월)                     | 관련 주요 부서 임직원 |
|             | 공정거래 자율 준수 교육(`25년 7월)                      |              |
|             | 납품대금 연동제 유의사항 교육(`25년 9월)                   |              |
|             | 담합 방지 교육(`26년 4월)                           |              |
|             | 공정거래법 (부당한 공동행위)에 대한 이해 및 실무상 유의사항(`26년 5월) | BIO 솔루션사업본부  |
| 생애주기별 교육    | 신임리더/승진자 생애주기별 컴플라이언스 교육(`26년 상반기 6회 진행)    | 신임리더 및 승진자   |
| 리더십         | 공정거래 자율준수                                   | 경영리더         |
| 이사회         | 기업지배구조 규제 개선 정책                             | 사외이사         |

공정거래 준수 프로세스 강화

당사는 담합 재발방지를 위한 프로세스 개선을 위해 경쟁사 접촉 프로세스를 강화하여 불가피한 대면 접촉에 대한 사전 승인 및 사후 보고 체계를 구축하였습니다. 또한 가격 결정 프로세스를 강화하고 컴플라이언스 상시 점검 체계를 마련하여 리스크를 선제적으로 관리하고 있습니다. 재발방지대책이 실천적인 제도로 이행될 수 있도록 담합방지 상별지침을 별도로 제정하여 담합 예방 및 관리, 점검 및 교육 등 내용과 함께 무관용 원칙을 바탕으로 한 상벌 및 성과급 환수 등을 명확히 규정화하였습니다.

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| 지배구조                           |
| 리스크 관리                         |
| • 윤리·준법경영                      |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |

## 윤리·준법경영 관리 전략

### 관리 활동

#### 감사 체계

대표이사 산하 직속 조직인 경영진단담당은 매 회계연도 개시 후 정기감사계획을 포함한 연간 감사 계획을 수립하고 감사위원회 승인을 받아 감사를 운영하고 있습니다. 감사인은 내부통제 및 준법체계의 실효성을 점검하고, 잠재 리스크를 사전에 식별·개선하기 위해 회사 내 유관부서 및 감사 대상 부서로부터 독립된 위치에서 직무를 수행합니다.

#### 감사운영 및 유형별 점검

감사는 정기감사와 수시감사 체계를 기반으로 운영되며, 사업 운영상 주요 문제사항을 점검하는 경영진단, CJ행동강령에 따른 Integrity(예-반부패) 위반 여부를 확인하는 부정감사, 현안 이슈 및 제도 관련 사항을 점검하는 테마감사, 연중 접수된 제보를 대상으로 하는 제보감사로 구분하여 수행됩니다. 자가점검(서베이), 시스템을 통한 데이터 점검, 제보 등을 통해 리스크가 식별될 경우 관련 감사를 실시하고 있습니다.

#### 내부 고발 및 제보 채널 운영

CJ제일제당은 임직원 및 모든 외부 이해관계자가 자유롭게 안전하게 제보 및 신고가 가능하도록 [‘온라인 제보 시스템’](#)을 운영하고 있습니다. 제보는 익명 또는 실명으로 접수할 수 있으며, 모든 데이터는 암호화하여 관리하고 제보자의 신분과 제보 내용은 철저히 기밀로 보호합니다. 또한 제보 채널은 외부 채널을 포함해 운영함으로써 신고 접근성과 신뢰성을 제고하고 있습니다. 접수된 제보는 CJ 책임부서의 관리 하에 독립적으로 처리되며, 제보자는 불이익·차별 등 어떠한 보복 행위로부터도 보호받습니다. 제보 처리 절차는 제보접수, 담당자 접수 및 조사 진행(보완 요청·사실확인·조사), 조사결과 확인으로 공개되어 있으며, 제보자는 시스템을 통해 처리 결과를 확인할 수 있습니다. 아울러 구성원 대상으로 제보 채널을 적절히 활용할 수 있도록 제도 및 이용 방법에 대한 안내를 제공합니다. 또한 당사는 공정거래 관련 위반행위의 예방과 조기 시정을 위해 임직원을 대상으로 자진신고 제도를 신설하여 적발·조사 이전에 스스로 사실관계를 밝히고 시장·재발방지에 협력할 수 있도록 하고 있습니다. 신고 시점에 따라 면책 또는 제재·책임 경감 수준을 차등 적용하여 자진신고가 실제로 활성화되도록 하고, 아울러 부정·위법 행위의 발견과 예방에 기여한 신고자에 대해서는 기여도와 공익성을 고려해 적극 포상함으로써, 투명한 준법 문화를 강화할 계획입니다.

#### 후속조치 및 개선관리

감사 결과 법령, 규정, 프로세스를 위반하거나 부정행위 등이 발견되어 징계의 필요성이 있다고 판단된 사안에 대해서는 대표이사 및 인사위원회에 보고합니다. 회사 사규 또는 프로세스상 문제가 있거나 그 밖에 개선할 사항 발생 시에는 개선계획을 수립하여 시정합니다. 또한 부정행위가 재무제표에 영향을 줄 수 있는지 영향도를 평가하고, 과거 감사 결과 수립된 개선계획의 실행 여부도 꾸준히 모니터링합니다.



# ESG FACT SHEET

|      |     |
|------|-----|
| 환경   | 108 |
| 사회   | 114 |
| 지배구조 | 118 |

# ESG DATA 보고 범위

ESG Fact Sheet는 53개 법인의 환경·사회·지배구조 데이터를 보고하고 있습니다. 이전 보고기간 대비 데이터 보고 범위를 확대함에 따라 3개년 데이터를 재취합하여 반영하였습니다. 데이터 보고 범위는 지표별로 상이하며, 데이터의 이해를 돕기 위한 참고사항은 각주로 표기하였습니다. \*미국 슈완스(Schwan's Company) 산하 9개 법인은 2025년 온실가스(Scope 1, 2) 데이터에 한하여 산정 후 주석으로 반영함

| 구분               |                  |                                           | 법인명                                  |                                        |                                       |                               |
|------------------|------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| 전체 법인<br>(53개 사) | 국내 법인<br>(8개 사)  | 제조 법인<br>(5개 사)                           | CJ제일제당(별도)                           | CJ제일제당(주) <sup>1)</sup>                |                                       |                               |
|                  |                  |                                           | 식품                                   | CJ씨푸드(주)                               |                                       |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | (주)원지                                  |                                       |                               |
|                  |                  | 삼해상사(주)                                   |                                      |                                        |                                       |                               |
|                  |                  | CJ웰케어(주)                                  |                                      |                                        |                                       |                               |
|                  |                  | 비제조 법인<br>(판매, R&D센터, 지역오피스 등)<br>(3개 사)  | 식품                                   | CJ브리딩(주)                               |                                       |                               |
|                  | CJ엠디원(주)         |                                           |                                      |                                        |                                       |                               |
|                  | BIO              |                                           | CJ바이오사이언스(주)                         |                                        |                                       |                               |
|                  | 해외 법인<br>(45개 사) | 제조 법인<br>(31개 사)                          | 식품                                   | CJ QINGDAO FOODS CO., LTD.             | CJ RAVIOLLO RUS                       |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ (BEIJING) FOOD CO., LTD.            | CJ FOODS JAPAN CORPORATION            |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ FOODS VIETNAM CO., LTD.             | * TWIN MARQUIS LLC                    |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ LIAOCHENG FOOD. CO., LTD.           | * CJ FOODS MANUFACTURING LLC          |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ DCH GUANGDONG FROZEN FOOD CO., LTD. | * CJ TMI MANUFACTURING AMERICA LLC    |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ CAU TRE FOODS JOINT STOCK COMPANY   | * CJ FOODS MANUFACTURING BEAUMONT LLC |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ MAINFROST FOODS GMBH.               | * KAHIKI FOODS, INC.                  |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | GYOZA KEIKAKU CO., LTD.                | * SFC GLOBAL SUPPLY CHAIN, INC.       |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ NUTRACON PTY. LTD.                  | * SCHWAN'S COSMOS FOOD, LLC           |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | BIO                                    | PT CHEILJEDANG INDONESIA              | CJ SELECTA S.A.               |
|                  |                  |                                           |                                      |                                        | CJ BIO MALAYSIA SDN. BHD.             | CJ SHENYANG FEED CO., LTD.    |
|                  |                  |                                           |                                      |                                        | CJ BIO AMERICA INC.                   | CJ TIANJIN FEED CO., LTD.     |
|                  |                  |                                           |                                      |                                        | CJ (SHENYANG) BIOTECH CO., LTD.       | CJ (CHANGCHUN) FEED CO., LTD. |
|                  |                  |                                           |                                      |                                        | CJ FEED INGREDIENT VIETNAM CO., LTD.  | CJ (LIAOCHENG) FEED CO., LTD. |
|                  |                  | CJ LIAOCHENG BIOTECH CO., LTD.            | COFEED FEEDMILL (QIQIHAER) CO., LTD. |                                        |                                       |                               |
|                  |                  | 비제조 법인<br>(판매, R&D센터, 지역오피스 등)<br>(14개 사) | 식품                                   | * SCHWAN'S COMPANY                     | CJ SE ASIA PTE. LTD.                  |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | * CJ FOODS USA INC.                    |                                       |                               |
|                  |                  |                                           | BIO                                  | CJ CHINA CONSULTING, LTD.              | CJ CHEILJEDANG MEXICO, S.A. DE C.V.   |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ INTERNATIONAL TRADING CO., LTD.     | CJ BIO INDIA PRIVATE, LTD.            |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ EUROPE GMBH                         | PT CHEIL JEDANG BIO INDONESIA         |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ BIO APAC., LTD.                     | CJ AMERICA INC.                       |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ BIO RUS                             | CJ CHINA, LTD.                        |                               |
|                  |                  |                                           |                                      | CJ BIOMATERIALS, INC.                  |                                       |                               |
|                  |                  |                                           |                                      |                                        |                                       |                               |
|                  |                  |                                           |                                      |                                        |                                       |                               |

1) 본사, 국내 제조사업장, R&D센터, 영업사무소 및 물류센터

|                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  |
| INTRODUCTION                                                                        |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY                                                      |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| ENVIRONMENTAL                                                                       |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| SOCIAL                                                                              |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| GOVERNANCE                                                                          |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| ESG FACT SHEET                                                                      |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| 환경                                                                                  |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| 사회                                                                                  |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| 지배구조                                                                                |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| APPENDIX                                                                            |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |

온실가스 – Scope 1,2<sup>1)</sup>

보고 범위: 제3자 검증완료 법인 (31개사)

| 구분                 | 단위                       | 2023 |       |       | 2024 |       |       | 2025 |                   |       |
|--------------------|--------------------------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------------------|-------|
|                    |                          | 식품   | BIO   | 합계    | 식품   | BIO   | 합계    | 식품   | BIO <sup>4)</sup> | 합계    |
| 총 배출량 (Scope 1+2)  | 천 tCO <sub>2</sub> eq    | 498  | 2,789 | 3,286 | 508  | 1,997 | 2,505 | 497  | 2,094             | 2,590 |
| 국내                 | 천 tCO <sub>2</sub> eq    | 442  | 0     | 442   | 451  | 0     | 451   | 441  | 0                 | 441   |
| 해외 <sup>2)</sup>   | 천 tCO <sub>2</sub> eq    | 56   | 2,789 | 2,845 | 57   | 1,997 | 2,054 | 56   | 2,094             | 2,149 |
| 직접 배출량(Scope 1)    | 천 tCO <sub>2</sub> eq    | 218  | 1,981 | 2,199 | 221  | 1,247 | 1,467 | 211  | 1,303             | 1,514 |
| 국내                 | 천 tCO <sub>2</sub> eq    | 203  | 0     | 203   | 206  | 0     | 206   | 198  | 0                 | 198   |
| 해외 <sup>2)</sup>   | 천 tCO <sub>2</sub> eq    | 14   | 1,981 | 1,996 | 15   | 1,246 | 1,261 | 13   | 1,303             | 1,316 |
| 간접 배출량(Scope 2)    | 천 tCO <sub>2</sub> eq    | 280  | 807   | 1,087 | 287  | 750   | 1,037 | 285  | 791               | 1,076 |
| 국내                 | 천 tCO <sub>2</sub> eq    | 238  | 0     | 238   | 245  | 0     | 245   | 243  | 0                 | 243   |
| 해외 <sup>2)</sup>   | 천 tCO <sub>2</sub> eq    | 42   | 807   | 849   | 42   | 750   | 792   | 42   | 791               | 833   |
| 배출량 집약도(Scope 1+2) | tCO <sub>2</sub> eq/제품-톤 | 0.19 | 1.56  | 0.75  | 0.18 | 1.15  | 0.55  | 0.18 | 1.23              | 0.59  |
| 국내 <sup>3)</sup>   | tCO <sub>2</sub> eq/제품-톤 | 0.19 | -     | 0.19  | 0.18 | -     | 0.18  | 0.18 | -                 | 0.18  |
| 해외 <sup>2)</sup>   | tCO <sub>2</sub> eq/제품-톤 | 0.23 | 1.56  | 1.40  | 0.23 | 1.15  | 1.03  | 0.20 | 1.23              | 1.09  |

1) 시장기반(Market-based) 배출량 기준. 온실가스 총 배출량(Scope 1+2 합계)은 공시된 Scope 1, 2 배출량의 합산 값으로 온실가스 검증의견서의 합계 수치와 일부 단위 차이 발생  
2) 해외법인 온실가스 배출량 산정 기준 변경에 따라, 2025년 배출량부터 IPCC 제5차 평가보고서(AR5)의 지구온난화지수(GWP) 적용. 2023~2024년 데이터는 기존 AR2 기준 유지  
3) CJ바이오사이언스는 비제조 법인으로 집약도 산정 범위에서 제외  
4) BIO사업부문은 자체 개발한 Tier 3 석탄 배출계수 적용(2023년: 인도네시아 줌방 및 파수루안 사업장, 2024년: 중국 심양 사업장 확대 적용)  
5) 슈완스 산하 9개 법인의 2025년 직접 배출량(Scope 1)은 137천tCO<sub>2</sub>eq, 간접 배출량(Scope 2)은 160천tCO<sub>2</sub>eq. 당해 연도 데이터만 산출되어 3개년 데이터의 비교 가능성을 위해 본 표에서 제외 (2026년 3분기 내 검증완료 예정)

온실가스 – Scope 3

보고 범위: 제3자 검증완료 법인 (9개사)

| 구분                 |                        | 단위                   | 2023  | 2024  | 2025  |
|--------------------|------------------------|----------------------|-------|-------|-------|
| 기타 간접 배출량(Scope 3) |                        | 천tCO <sub>2</sub> eq | 9,571 | 9,409 | 8,779 |
| 업스트림               | Cat. 1 구매한 제품 및 서비스    | 천tCO <sub>2</sub> eq | 7,478 | 7,576 | 6,846 |
|                    | Cat. 3 연료 및 에너지 관련 활동  | 천tCO <sub>2</sub> eq | 1,150 | 928   | 958   |
|                    | Cat. 4 업스트림 운송 및 유통    | 천tCO <sub>2</sub> eq | 325   | 349   | 358   |
|                    | Cat. 5 운영 과정에서 발생한 폐기물 | 천tCO <sub>2</sub> eq | 30    | 23    | 18    |
|                    | Cat. 9 다운스트림 운송 및 유통   | 천tCO <sub>2</sub> eq | 537   | 479   | 546   |
| 다운스트림              | Cat. 12 판매 제품의 폐기      | 천tCO <sub>2</sub> eq | 51    | 53    | 53    |

에너지

보고 범위: 제3자 검증완료 법인 (31개사)

| 구분                   | 단위      | 2023   |        |        | 2024   |        |        | 2025   |        |        |
|----------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                      |         | 식품     | BIO    | 합계     | 식품     | BIO    | 합계     | 식품     | BIO    | 합계     |
| 총 에너지 사용량            | TJ      | 10,675 | 38,574 | 49,249 | 10,896 | 33,211 | 44,108 | 10,730 | 33,629 | 44,359 |
| 국내                   | TJ      | 10,142 | 1      | 10,143 | 10,316 | 1      | 10,317 | 10,177 | 1      | 10,178 |
| 해외 <sup>1)</sup>     | TJ      | 533    | 38,573 | 39,106 | 581    | 33,210 | 33,791 | 553    | 33,628 | 34,181 |
| 비재생 에너지 사용량          | TJ      | 9,498  | 30,491 | 39,989 | 9,749  | 22,666 | 32,415 | 9,496  | 23,662 | 33,159 |
| 국내                   | TJ      | 8,968  | 1      | 8,969  | 9,173  | 1      | 9,174  | 8,948  | 1      | 8,949  |
| 연료                   | TJ      | 3,967  | 0      | 3,967  | 4,033  | 0      | 4,034  | 3,840  | 1      | 3,840  |
| 전기                   | TJ      | 4,907  | 1      | 4,908  | 5,035  | 0      | 5,035  | 4,996  | 0      | 4,997  |
| 스팀                   | TJ      | 94     | 0      | 94     | 104    | 0      | 104    | 112    | 0      | 112    |
| 해외 <sup>1)</sup>     | TJ      | 530    | 30,490 | 31,020 | 576    | 22,665 | 23,241 | 548    | 23,661 | 24,210 |
| 연료                   | TJ      | 268    | 23,752 | 24,020 | 279    | 15,474 | 15,754 | 250    | 16,248 | 16,499 |
| 전기                   | TJ      | 262    | 5,255  | 5,517  | 297    | 4,440  | 4,737  | 298    | 4,623  | 4,920  |
| 스팀                   | TJ      | 0      | 1,483  | 1,483  | 0      | 2,751  | 2,751  | 0      | 2,791  | 2,791  |
| 재생 에너지 사용량           | TJ      | 1,177  | 8,083  | 9,261  | 1,147  | 10,546 | 11,693 | 1,234  | 9,967  | 11,200 |
| 국내                   | TJ      | 1,174  | 0      | 1,174  | 1,143  | 0      | 1,143  | 1,229  | 0      | 1,229  |
| 연료                   | TJ      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 구매한 전기               | TJ      | 0      | 0      | 0      | 2      | 0      | 2      | 20     | 0      | 20     |
| 구매한 스팀 <sup>2)</sup> | TJ      | 1,129  | 0      | 1,129  | 1,106  | 0      | 1,106  | 1,178  | 0      | 1,178  |
| 자가생산 전기              | TJ      | 45     | 0      | 45     | 35     | 0      | 35     | 31     | 0      | 31     |
| 해외 <sup>1)</sup>     | TJ      | 3      | 8,083  | 8,086  | 4      | 10,546 | 10,550 | 5      | 9,967  | 9,972  |
| 연료                   | TJ      | 0      | 6,523  | 6,523  | 0      | 8,266  | 8,266  | 0      | 7,659  | 7,659  |
| 구매한 전기               | TJ      | 0      | 1,561  | 1,561  | 0      | 2,280  | 2,280  | 0      | 2,308  | 2,308  |
| 구매한 스팀               | TJ      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 자가생산 전기              | TJ      | 3      | 0      | 3      | 4      | 0      | 4      | 5      | 0      | 5      |
| 자가생산 재생 에너지 사용량      | TJ      | 48     | 0      | 48     | 39     | 0      | 39     | 36     | 0      | 36     |
| 재생 에너지 사용 비율         | %       | 11.0   | 21.0   | 18.8   | 10.5   | 31.8   | 26.5   | 11.5%  | 29.6%  | 25.2%  |
| 에너지 사용량 집약도          | TJ/제품-톤 | 0.0041 | 0.0215 | 0.0112 | 0.0039 | 0.0191 | 0.0097 | 0.0040 | 0.0197 | 0.0101 |
| 국내 <sup>3)</sup>     | TJ/제품-톤 | 0.0043 | -      | 0.0043 | 0.0041 | -      | 0.0041 | 0.0042 | -      | 0.0042 |
| 해외 <sup>1)</sup>     | TJ/제품-톤 | 0.0022 | 0.0215 | 0.0192 | 0.0023 | 0.0191 | 0.0170 | 0.0020 | 0.0197 | 0.0173 |

1) 해외법인 전력 단위 환산 기준 변경(9.6 MJ/kWh → 3.6 MJ/kWh)에 따라 최근 3개년 데이터를 재산정. 2025년 데이터는 변경된 기준으로 제3자 검증을 완료하였으며, 2023~2024년 데이터는 별도 재검증 없이 변경된 기준을 적용하여 산정

2) 국내의 경우 배출권거래제 배출량 보고 및 인증 지침을 준용하여 폐기물 소각 에너지를 재생에너지로 분류

3) CJ바이오사이언스는 비제조 법인으로 집약도 산정 범위에서 제외

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |
| INTRODUCTION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ENVIRONMENTAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| SOCIAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| GOVERNANCE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ESG FACT SHEET                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| • 환경<br>사회<br>지배구조                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| APPENDIX                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

수자원

보고 범위: 국내/해외 법인

| 구분      |                        | 단위     | 2023   | 2024   | 2025   |
|---------|------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 취수      | 총 취수량                  | 천톤     | 50,982 | 51,112 | 50,992 |
|         | 국내                     | 천톤     | 6,212  | 6,654  | 6,833  |
|         |                        | 천톤     | 44,770 | 44,458 | 44,159 |
|         | 상수도                    | 천톤     | 19,949 | 19,703 | 20,500 |
|         | 국내                     | 천톤     | 6,207  | 6,651  | 6,830  |
|         |                        | 천톤     | 13,743 | 13,053 | 13,670 |
|         | 지하수                    | 천톤     | 8,395  | 7,428  | 7,441  |
|         | 국내                     | 천톤     | 6      | 3      | 2      |
|         |                        | 천톤     | 8,390  | 7,424  | 7,439  |
|         | 기타                     | 천톤     | 22,638 | 23,981 | 23,051 |
|         | 국내                     | 천톤     | 0      | 0      | 0      |
|         |                        | 천톤     | 22,638 | 23,981 | 23,051 |
|         | 취수량 집약도                | 톤/제품-톤 | 11.6   | 11.3   | 11.6   |
|         | 국내                     | 톤/제품-톤 | 2.6    | 2.6    | 2.8    |
|         |                        | 톤/제품-톤 | 22.0   | 22.3   | 22.4   |
| 방류      | 총 방류량                  | 천톤     | 40,966 | 41,282 | 40,801 |
|         | 국내                     | 천톤     | 4,492  | 5,156  | 5,217  |
|         |                        | 천톤     | 36,474 | 36,126 | 35,584 |
|         | 방류량 집약도                | 톤/제품-톤 | 9.3    | 9.1    | 9.3    |
|         | 국내                     | 톤/제품-톤 | 1.9    | 2.0    | 2.1    |
|         |                        | 톤/제품-톤 | 17.9   | 18.2   | 18.0   |
| 소비      | 총 소비량 <sup>1)</sup>    | 천톤     | 10,016 | 9,830  | 10,192 |
|         | 국내                     | 천톤     | 1,721  | 1,498  | 1,616  |
|         |                        | 천톤     | 8,296  | 8,332  | 8,575  |
| 재활용/재사용 | 총 재활용/재사용량             | 천톤     | 7,377  | 7,174  | 7,749  |
|         | 국내                     | 천톤     | 715    | 677    | 884    |
|         |                        | 천톤     | 6,662  | 6,497  | 6,865  |
|         | 재활용/재사용률 <sup>2)</sup> | %      | 12.6   | 12.3   | 13.2   |
|         | 국내                     | %      | 10.3   | 9.2    | 11.5   |
|         |                        | %      | 13.0   | 12.7   | 13.5   |

1) 총 소비량 = 용수 취수량 - 용수 방류량  
2) 재활용 비율 = 재활용 또는 재사용량 / (재활용 또는 재사용량 + 취수량)

2025 CJ제일제당(별도) 사업장별 용수 사용량

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분        | 단위 | 상수도 사용량 <sup>1,2)</sup> |
|-----------|----|-------------------------|
| 인천 1공장    | 천톤 | 783                     |
| 인천 2공장    | 천톤 | 395                     |
| 인천 3공장    | 천톤 | 46                      |
| 영등포 공장    | 천톤 | 40                      |
| 양산 공장     | 천톤 | 38                      |
| 부산 공장     | 천톤 | 1,530                   |
| 진천 공장     | 천톤 | 852                     |
| 진천 3공장    | 천톤 | 0                       |
| 논산 공장     | 천톤 | 258                     |
| 논산 3공장    | 천톤 | 0                       |
| 공주 공장     | 천톤 | 89                      |
| 인천 냉동     | 천톤 | 327                     |
| 남원 공장     | 천톤 | 160                     |
| 진천 블로썸캠퍼스 | 천톤 | 1,647                   |
| 안산 공장     | 천톤 | 1,487                   |

1) 사용량 = 취수량 + 재활용량  
2) 상수도 외 기타 취수원의 사용량 없음

|                                |   |   |   |   |   |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|
| 🏠                              | ☰ | ↶ | 📄 | ↵ | ➡ |
| INTRODUCTION                   |   |   |   |   |   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |   |   |   |   |   |
| ENVIRONMENTAL                  |   |   |   |   |   |
| SOCIAL                         |   |   |   |   |   |
| GOVERNANCE                     |   |   |   |   |   |
| ESG FACT SHEET                 |   |   |   |   |   |
| • 환경<br>사회<br>지배구조             |   |   |   |   |   |
| APPENDIX                       |   |   |   |   |   |

폐기물

보고 범위: 국내/해외 제조법인

| 구분               | 단위 | 2023    | 2024    | 2025    |
|------------------|----|---------|---------|---------|
| 총 폐기물 배출량        | 톤  | 355,614 | 298,563 | 293,584 |
| 국내               | 톤  | 70,041  | 69,169  | 64,451  |
| 해외               | 톤  | 285,572 | 229,394 | 229,133 |
| 일반폐기물            | 톤  | 300,163 | 264,243 | 260,404 |
| 국내               | 톤  | 69,768  | 68,908  | 64,238  |
| 해외               | 톤  | 230,396 | 195,335 | 196,166 |
| 재활용              | 톤  | 293,996 | 240,683 | 244,852 |
| 국내 <sup>1)</sup> | 톤  | 69,550  | 64,399  | 61,487  |
| 해외               | 톤  | 224,446 | 176,284 | 183,365 |
| 소각(에너지 회수)       | 톤  | 1,443   | 4,004   | 1,421   |
| 해외               | 톤  | 1,443   | 4,004   | 1,421   |
| 소각(에너지 미회수)      | 톤  | 416     | 5,846   | 3,011   |
| 국내               | 톤  | 191     | 4,472   | 2,725   |
| 해외               | 톤  | 225     | 1,374   | 286     |
| 매립               | 톤  | 4,308   | 13,709  | 11,120  |
| 국내               | 톤  | 27      | 37      | 25      |
| 해외               | 톤  | 4,281   | 13,672  | 11,095  |
| 기타               | 톤  | 0       | 2       | 0       |
| 국내               | 톤  | 0       | 0       | 0       |
| 해외               | 톤  | 0       | 2       | 0       |

보고 범위: 국내/해외 제조법인

| 구분               | 단위     | 2023   | 2024   | 2025   |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| 지정폐기물            | 톤      | 55,450 | 34,320 | 33,180 |
| 국내               | 톤      | 274    | 261    | 213    |
| 해외               | 톤      | 55,177 | 34,059 | 32,967 |
| 재활용              | 톤      | 53,757 | 33,375 | 32,861 |
| 국내 <sup>1)</sup> | 톤      | 262    | 217    | 187    |
| 해외               | 톤      | 53,494 | 33,157 | 32,674 |
| 소각(에너지 회수)       | 톤      | 2      | 26     | 35     |
| 해외               | 톤      | 2      | 26     | 35     |
| 소각(에너지 미회수)      | 톤      | 1,188  | 489    | 234    |
| 국내               | 톤      | 3      | 38     | 26     |
| 해외               | 톤      | 1,185  | 450    | 208    |
| 매립               | 톤      | 496    | 421    | 47     |
| 국내               | 톤      | 8      | 5      | 0      |
| 해외               | 톤      | 488    | 416    | 47     |
| 기타               | 톤      | 7      | 10     | 3      |
| 국내               | 톤      | 0      | 0      | 0      |
| 해외               | 톤      | 7      | 10     | 3      |
| 폐기물 배출량 집약도      | 톤/제품-톤 | 0.08   | 0.07   | 0.07   |
| 국내               | 톤/제품-톤 | 0.03   | 0.03   | 0.03   |
| 해외               | 톤/제품-톤 | 0.14   | 0.12   | 0.12   |
| 폐기물 재활용 비율       | %      | 97.8   | 91.8   | 94.6   |
| 일반 폐기물 재활용 비율    | %      | 97.9   | 91.1   | 94.0   |
| 지정 폐기물 재활용 비율    | %      | 96.9   | 97.2   | 99.0   |

1) 국내 폐기물관리법 폐기물 처리방법별 분류기준 준용하여 국내 소각(에너지 회수)는 재활용으로 분류

|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| • 환경                           |
| 사회                             |
| 지배구조                           |
| APPENDIX                       |

오염물질

보고 범위: 국내/해외 제조법인

| 구분              | 단위 | 2023  | 2024  | 2025  |
|-----------------|----|-------|-------|-------|
| 수질오염물질 배출량      | 톤  | 5,392 | 6,296 | 5,714 |
| 생화학적 산소요구량(BOD) | 톤  | 1,520 | 1,828 | 1,629 |
| 국내              | 톤  | 712   | 919   | 743   |
| 해외              | 톤  | 808   | 909   | 886   |
| 화학적 산소요구량(COD)  | 톤  | 2,562 | 2,851 | 2,907 |
| 해외              | 톤  | 2,562 | 2,851 | 2,907 |
| 총 유기탄소량(TOC)    | 톤  | 440   | 553   | 450   |
| 국내              | 톤  | 440   | 553   | 450   |
| 부유물질(SS)        | 톤  | 870   | 1,063 | 728   |
| 국내              | 톤  | 196   | 265   | 168   |
| 해외              | 톤  | 674   | 799   | 560   |
| 대기오염물질 배출량      | 톤  | 2,898 | 2,432 | 2,658 |
| 질소산화물(NOx)      | 톤  | 622   | 795   | 945   |
| 국내              | 톤  | 79    | 65    | 66    |
| 해외              | 톤  | 543   | 731   | 879   |
| 황산화물(SOx)       | 톤  | 1,145 | 747   | 676   |
| 국내              | 톤  | 7     | 2     | 1     |
| 해외              | 톤  | 1,138 | 745   | 674   |
| 먼지(PM)          | 톤  | 1,131 | 890   | 1,037 |
| 국내              | 톤  | 20    | 21    | 21    |
| 해외              | 톤  | 1,111 | 869   | 1,016 |

환경경영

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분             | 단위                                | 2023 | 2024    | 2025    |
|----------------|-----------------------------------|------|---------|---------|
| 환경 인증<br>관련 구매 | 환경 관련 인증 원재료 <sup>1)</sup> 구매금액   | 백만 원 | 71,391  | 70,562  |
|                | 환경 관련 인증 비품/소모품<br>구매금액           | 백만 원 | 24      | 36      |
| 환경 관련<br>사업 투자 | 인프라 투자                            | 백만 원 | 3,406   | 11,301  |
|                | 환경 관련 인증 제품 <sup>2)</sup> 수       | 개    | 5       | 5       |
|                | 환경 관련 인증 제품 <sup>2)</sup> 의 총 매출액 | 백만 원 | 221,835 | 204,300 |

1) 유기농산물, 유기가공식품, 우수재활용(GR)인증 등

2) 환경성적표지 인증 취득제품

환경인증 및 법규

보고 범위: 국내/해외 제조법인

| 구분                        | 단위                       | 2023 | 2024 | 2025 |
|---------------------------|--------------------------|------|------|------|
| 환경 인증<br>사업장 수            | ISO 14001 인증 사업장 수       | 개    | 6    | 8    |
|                           | 제3자 인증/감사/검증 사업장 수       | 개    | 21   | 22   |
|                           | 내부 전문가 인증/감사/검증<br>사업장 수 | 개    | 33   | 33   |
| 환경 법규<br>위반 <sup>1)</sup> | 환경 법규 위반 건수              | 건    | 0    | 0    |
|                           | 환경 법규 위반 금액              | 백만 원 | 0    | 0    |
|                           | 환경 부채                    | 백만 원 | 0    | 0    |

1) 1만 USD 이상 집계

식품 패키징

보고 범위: 국내/해외 식품 제조법인<sup>1)</sup>

| 구분                | 단위 | 2023    | 2024    | 2025    |
|-------------------|----|---------|---------|---------|
| 총 포장재 사용량         | 톤  | 122,038 | 141,186 | 130,580 |
| 플라스틱              | 톤  | 38,352  | 38,949  | 37,425  |
| 금속캔               | 톤  | 12,766  | 12,557  | 11,206  |
| 유리병               | 톤  | 8,178   | 8,820   | 7,858   |
| 종이류 <sup>2)</sup> | 톤  | 62,743  | 80,859  | 74,091  |

보고 범위: 국내 식품 제조법인<sup>3)</sup>

| 구분                | 단위 | 2023   | 2024   | 2025   |
|-------------------|----|--------|--------|--------|
| 재생가능한 원재료 사용량     | 톤  | 55,824 | 72,377 | 65,906 |
| 플라스틱              | 톤  | 38     | 53     | 65     |
| 종이류 <sup>4)</sup> | 톤  | 55,786 | 72,324 | 65,841 |
| 기타 원재료            | 톤  | 0      | 0      | 0      |
| 재생가능한 원재료 사용 비율   | %  | 45.7   | 51.3   | 50.5   |
| 재활용된 원재료 사용량      | 톤  | 58,554 | 75,489 | 69,170 |
| 플라스틱              | 톤  | 2,768  | 3,165  | 3,329  |
| 종이류 <sup>4)</sup> | 톤  | 55,786 | 72,324 | 65,841 |
| 재활용된 원재료 사용 비율    | %  | 48.0   | 53.5   | 53.0   |

1) 국내 4개사, 해외 11개사  
2) 3차 포장재(외박스 등 유통, 운송을 위한 포장재) 포함  
3) 국내 4개사  
4) 종이류는 재생가능한 원재료이자 재활용된 원재료로 중복 반영

식품 손실펀기

보고 범위: 국내 식품 제조 3개 법인<sup>1)</sup>

| 구분                          | 단위 | 2023  | 2024  | 2025  |
|-----------------------------|----|-------|-------|-------|
| 총 식품 손실펀기 발생량 <sup>1)</sup> | 톤  | 6,777 | 7,797 | 7,484 |
| 폐기 전 기부량                    | 톤  | 3,184 | 3,834 | 3,767 |
| 폐기량                         | 톤  | 3,593 | 3,963 | 3,717 |
| 식품 손실펀기 비율 <sup>2)</sup>    | %  | 0.29  | 0.31  | 0.31  |

1) CJ제일제당(별도), CJ씨푸드, 삼해상사  
2) 식품 손실펀기 비율 = 원제품 손실펀기 발생량 / 식품 생산량

|                                |   |   |   |   |   |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|
| ⌂                              | ☰ | ↶ | 📄 | ← | → |
| INTRODUCTION                   |   |   |   |   |   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |   |   |   |   |   |
| ENVIRONMENTAL                  |   |   |   |   |   |
| SOCIAL                         |   |   |   |   |   |
| GOVERNANCE                     |   |   |   |   |   |
| ESG FACT SHEET                 |   |   |   |   |   |
| • 환경<br>사회<br>지배구조             |   |   |   |   |   |
| APPENDIX                       |   |   |   |   |   |
|                                |   |   |   |   |   |

임직원

보고 범위: 국내/해외 법인

| 구분                  |                                      | 단위 | 2023   |       |        | 2024   |       |        | 2025   |       |        |
|---------------------|--------------------------------------|----|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|
|                     |                                      |    | 남성     | 여성    | 합계     | 남성     | 여성    | 합계     | 남성     | 여성    | 합계     |
| 총 임직원 <sup>1)</sup> |                                      | 명  | 13,369 | 7,706 | 21,075 | 13,250 | 7,393 | 20,643 | 13,157 | 7,296 | 20,453 |
| 고용형태별               | 기간의 정함이 없는 근로자                       | 명  | 11,937 | 6,564 | 18,501 | 11,935 | 6,418 | 18,353 | 11,842 | 6,401 | 18,243 |
|                     | 기간의 정함이 있는 근로자(일용직 제외) <sup>2)</sup> | 명  | 1,323  | 1,110 | 2,433  | 1,226  | 949   | 2,175  | 1,215  | 868   | 2,083  |
|                     | 임원(사외이사, 감사 제외)                      | 명  | 109    | 32    | 141    | 89     | 26    | 115    | 100    | 27    | 127    |
| 연령별                 | 30세 미만                               | 명  | 3,010  | 1,477 | 4,487  | 2,877  | 1,364 | 4,241  | 2,536  | 1,273 | 3,809  |
|                     | 30세 이상~50세 이하                        | 명  | 9,065  | 4,556 | 13,621 | 9,072  | 4,358 | 13,430 | 9,331  | 4,488 | 13,819 |
|                     | 50세 초과                               | 명  | 1,294  | 1,673 | 2,967  | 1,301  | 1,671 | 2,972  | 1,290  | 1,535 | 2,825  |
| 직급별                 | 임원(사외이사, 감사 제외)                      | 명  | 109    | 32    | 141    | 89     | 26    | 115    | 100    | 27    | 127    |
|                     | 중간 관리자                               | 명  | 1,193  | 261   | 1,454  | 1,160  | 249   | 1,409  | 1,161  | 251   | 1,412  |
|                     | 하급 관리자                               | 명  | 1,819  | 897   | 2,716  | 1,834  | 912   | 2,746  | 1,862  | 1,080 | 2,942  |
|                     | 사원                                   | 명  | 10,248 | 6,516 | 16,764 | 10,167 | 6,206 | 16,373 | 10,034 | 5,938 | 15,972 |

1) 연말 기준 인원 수  
2) 노무파견 근로자 미포함  
3) CJ제일제당(별도) 소속 외 근로자: 2025년 기준 총 44,099명으로 도급사, 하도급사, 미화/보안/식당/IT 용역 근무자 등으로 구성

임직원 - 2025년 CJ제일제당(별도) 국적별 현황

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분      | 단위 | 한국    | 미국 | 중국 | 대만 | 베트남 | 러시아 | 영국 | 기타 <sup>1)</sup> | 합계    |
|---------|----|-------|----|----|----|-----|-----|----|------------------|-------|
| 국적별 임직원 | 명  | 8,151 | 19 | 11 | 11 | 6   | 4   | 2  | 10               | 8,214 |

1) 태국, 싱가포르, 우즈베키스탄, 프랑스, 오스트리아, 크로아티아, 멕시코 등 10개 국가

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |
| INTRODUCTION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ENVIRONMENTAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| SOCIAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| GOVERNANCE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ESG FACT SHEET                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 환경 <ul style="list-style-type: none"><li>• 사회</li></ul> 지배구조                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| APPENDIX                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

임직원 다양성

보고 범위: 국내/해외 법인

| 구분        |              | 단위 | 2023 | 2024 | 2025 |
|-----------|--------------|----|------|------|------|
| 여성 임직원 비율 |              | %  | 37   | 36   | 36   |
| 고용 형태별    | 여성 임원 비율     | %  | 23   | 23   | 21   |
|           | 여성 중간 관리자 비율 | %  | 18   | 18   | 18   |
|           | 여성 하급 관리자 비율 | %  | 33   | 33   | 37   |
|           | 여성 사원 비율     | %  | 39   | 38   | 37   |

보고 범위: 국내 법인

| 구분      |                  | 단위 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---------|------------------|----|------|------|------|
| 직군별     | 사업부서 여성 임직원 비율   | %  | 42   | 41   | 40   |
|         | 비 사업부서 여성 임직원 비율 | %  | 39   | 40   | 40   |
|         | STEM부서 여성 임직원 비율 | %  | 48   | 50   | 49   |
| 장애인 임직원 |                  | 명  | 151  | 150  | 159  |

인재 채용

보고 범위: 국내/해외 법인

| 구분                     |     | 단위            | 2023 | 2024 | 2025 |    |
|------------------------|-----|---------------|------|------|------|----|
| 총 신규 채용률               |     | %             | 11   | 10   | 11   |    |
| 구성비                    | 성별  | 남성            | %    | 58   | 59   | 56 |
|                        |     | 여성            | %    | 42   | 41   | 44 |
|                        | 연령별 | 30세 미만        | %    | 45   | 50   | 43 |
|                        |     | 30세 이상~50세 이하 | %    | 47   | 43   | 49 |
|                        |     | 50세 초과        | %    | 8    | 6    | 8  |
| 총 내부 총원률 <sup>1)</sup> |     | %             | 80   | 92   | 86   |    |

1) CJ제일제당(별도) 내부 및 그룹 내 계열사간 이동 포함. 데이터 범위는 CJ제일제당(별도)임

임직원 교육

보고 범위: 국내 법인

| 구분        |               | 단위     | 2023    | 2024    | 2025    |
|-----------|---------------|--------|---------|---------|---------|
| 총 교육훈련 시간 |               | 시간     | 428,125 | 374,903 | 364,673 |
| 성별        | 남성            | 시간     | 205,988 | 162,872 | 174,548 |
|           | 여성            | 시간     | 222,137 | 212,031 | 190,125 |
|           | 30세 미만        | 시간     | 161,736 | 104,540 | 80,360  |
|           | 30세 이상~50세 이하 | 시간     | 207,577 | 190,317 | 210,183 |
| 연령별       | 50세 초과        | 시간     | 58,811  | 80,045  | 74,130  |
|           | 인당 교육시간       | 시간/명   | 36.9    | 33.4    | 33.8    |
| 인당 교육비용   |               | 백만 원/명 | 1.2     | 1.1     | 1.3     |

이직 및 퇴직<sup>1)</sup>

보고 범위: 국내/해외 법인

| 구분         |                              |               | 단위 | 2023 | 2024 | 2025 |
|------------|------------------------------|---------------|----|------|------|------|
| 총 이직 및 퇴직률 |                              |               | %  | 17   | 16   | 15   |
| 구성비        | 성별                           | 남성            | %  | 52   | 56   | 56   |
|            |                              | 여성            | %  | 48   | 44   | 44   |
|            | 연령별                          | 30세 미만        | %  | 35   | 32   | 27   |
|            |                              | 30세 이상~50세 이하 | %  | 48   | 51   | 52   |
|            |                              | 50세 초과        | %  | 17   | 16   | 21   |
|            | 총 자발적 이직 및 퇴직률 <sup>2)</sup> |               |    | %    | 13   | 12   |
| 구성비        | 성별                           | 남성            | %  | 53   | 57   | 56   |
|            |                              | 여성            | %  | 47   | 43   | 44   |
|            | 연령별                          | 30세 미만        | %  | 40   | 38   | 34   |
|            |                              | 30세 이상~50세 이하 | %  | 50   | 52   | 56   |
|            |                              | 50세 초과        | %  | 10   | 9    | 10   |

1) 기간의 정함이 있는 근로자 및 계열사 이동 포함

2) 정년퇴직, 해고, 사망, 합병 등의 사유가 아닌 임직원 본인의 자발적 사유로 이직하는 경우

성과평가

보고 범위: 국내 법인

| 구분                                         | 단위 | 2023 | 2024 | 2025 |
|--------------------------------------------|----|------|------|------|
| MBO(Management by Objectives) 평가 받은 임직원 비율 | %  | 88   | 89   | 93   |
| 다면평가 받은 임직원 비율                             | %  | 70   | 72   | 76   |
| 상대평가 받은 임직원 비율                             | %  | 81   | 83   | 89   |

보상

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분                             | 단위   | 2023  | 2024  | 2025  |
|--------------------------------|------|-------|-------|-------|
| 임직원 임금 및 복지                    | 억 원  | 8,151 | 8,853 | 8,520 |
| 전체 임직원 보수의 평균값                 | 백만 원 | 74    | 80    | 84    |
| 조직 내 최고 급여를 받는 개인의 보상          | 백만 원 | 3,550 | 8,171 | 6,704 |
| 전체 임직원 보수 평균값 증가율              | %    | -1    | 9     | 4     |
| 조직 내 최고 급여를 받는 개인의 보상 증가율      | %    | -50   | 130   | -18   |
| 최고 연봉자 보수 / 임직원 보수 평균값         | 배    | 48    | 102   | 80    |
| 최고 연봉자 보수 증가율 / 임직원 보수 평균값 증가율 | 배    | 85    | 14    | -5    |
| 남성 대비 여성 임금수준                  | %    | 87.2  | 86.2  | 83.4  |

1) CJ제일제당(별도)는 취업규칙에 임금 지급계산법, 지급방법, 지급일 등 임직원 대상의 임금 및 복리후생 제도를 명시하고 있음

육아휴직

보고 범위: 국내 법인

| 구분                          | 단위 | 2023 |     |     | 2024 |     |     | 2025 |     |     |
|-----------------------------|----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
|                             |    | 남성   | 여성  | 합계  | 남성   | 여성  | 합계  | 남성   | 여성  | 합계  |
| 육아휴직 사용 인원 <sup>1)</sup>    | 명  | 53   | 142 | 195 | 68   | 195 | 263 | 109  | 213 | 322 |
| 육아휴직 복귀 인원                  | 명  | 33   | 127 | 160 | 64   | 129 | 193 | 66   | 185 | 251 |
| 육아휴직 복귀대상 인원                | 명  | 35   | 144 | 179 | 72   | 140 | 212 | 70   | 197 | 267 |
| 육아휴직 복귀 후 1년 이상 근무 인원       | 명  | 16   | 93  | 109 | 29   | 116 | 145 | 54   | 115 | 169 |
| 육아휴직 복귀율 <sup>2)</sup>      | %  | 94   | 88  | 89  | 89   | 92  | 91  | 94   | 94  | 94  |
| 육아휴직 복귀 후 유지율 <sup>3)</sup> | %  | 64   | 72  | 70  | 88   | 91  | 91  | 84   | 89  | 88  |

1) CJ제일제당(별도) 포함 5개 법인은 2024년부터 육아휴직 플러스 제도(법정 휴직 외 1년 추가 휴직 제공) 신설 및 대상 연령을 만 12세 이하 또는 초등학교 6학년 이하 자녀를 둔 임직원으로 확대

2) 육아휴직 복귀율 = (복귀 인원 수 / 전년 육아휴직 사용 인원 수) × 100

3) 육아휴직 복귀 후 유지율 = (복귀 후 1년 이상 근무 인원 수 / 전년 육아휴직 복귀 인원 수) × 100

인권

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분                     | 단위               | 2023 | 2024 | 2025 |
|------------------------|------------------|------|------|------|
| 인권 관련 제보 <sup>1)</sup> | 총 제보 건수          | 12   | 32   | 20   |
|                        | 유효 및 조치 완료 제보 건수 | 10   | 32   | 19   |

1) 2024년 제보 채널 홍보 활동을 통한 제보 활성화로 제보 건수 증가

안전보건

보고 범위: 국내/해외 관리법인<sup>1)</sup>

| 구분                                  |                   |                              | 단위     | 2023 | 2024 | 2025 |
|-------------------------------------|-------------------|------------------------------|--------|------|------|------|
| 임직원                                 | 산업재해              | 근로손실재해율(LTIFR) <sup>2)</sup> | 건/백만시간 | 1.45 | 1.63 | 1.78 |
|                                     |                   | 근로손실재해 발생 건수 <sup>3)</sup>   | 건      | 64   | 70   | 75   |
|                                     | 중대재해              | 사망사고 건수                      | 건      | 0    | 0    | 0    |
|                                     |                   | 중대재해 발생 건수 <sup>4)</sup>     | 건      | 0    | 0    | 0    |
| 협력사 <sup>5)</sup>                   | 산업재해              | 근로손실재해율(LTIFR) <sup>2)</sup> | 건/백만시간 | 0.28 | 0.26 | 0.24 |
|                                     |                   | 근로손실재해 발생 건수 <sup>3)</sup>   | 건      | 24   | 26   | 25   |
|                                     | 중대재해              | 사망사고 건수                      | 건      | 2    | 1    | 0    |
|                                     |                   | 중대재해 발생 건수 <sup>4)</sup>     | 건      | 0    | 0    | 0    |
| 안전경영시스템 인증<br>(ISO 45001, KOSHA MS) | 인증 받은 제조 사업장 수    |                              | 개      | 19   | 20   | 22   |
|                                     | 총 제조 사업장 수        |                              | 개      | 51   | 51   | 52   |
|                                     | 안전경영시스템 인증 사업장 비율 |                              | %      | 37   | 39   | 42   |

1) CJ제일제당(별도) 포함 30개 법인

2) 근로손실재해율(LTIFR): (근로손실재해 건수 × 1,000,000) / 총 근무시간

3) 산업재해로 인한 사망 또는 3일 이상의 휴업이 필요한 부상 건수

4) 국내 산업안전보건법에서 규정하는 중대재해 발생 건 수

5) 협력사 범위를 공사업체 등 하도급 업체까지 확대하여 3개년 재산정

6) 주요 부상 유형은 넘어짐, 베임, 부딪힘이며, 그 외에 끼임 및 이상 온도·물체 접촉 등이 포함

지역사회

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분                |                       | 단위   | 2023   | 2024   | 2025   |
|-------------------|-----------------------|------|--------|--------|--------|
| 기부금 <sup>1)</sup> |                       | 억 원  | 192    | 165    | 202    |
| 자원봉사              | 참여 시간                 | 시간   | 30,070 | 27,334 | 19,965 |
|                   | 참여 인원                 | 명    | 4,087  | 3,487  | 2,522  |
|                   | 인당 자원봉사 참여 시간         | 시간/명 | 7      | 8      | 8      |
|                   | 자원봉사 참여율              | %    | 47     | 42     | 31     |
|                   | 수혜자 수                 | 명    | 36,095 | 47,271 | 47,136 |
| 출연금 및<br>기타 지출    | 로비 이익집단 <sup>2)</sup> | 백만 원 | 0      | 0      | 0      |
|                   | 정치 캠페인                | 백만 원 | 0      | 0      | 0      |
|                   | 유관협회                  | 백만 원 | 1,145  | 1,204  | 1,170  |
| 주요 유관협회<br>지출     | (사)전국경제인연합회           | 백만 원 | 440    | 440    | 440    |
|                   | 서울상공회의소               | 백만 원 | 157    | 157    | 157    |
|                   | (사)한국경영자총협회           | 백만 원 | 80     | 85     | 86     |

- 1) CJ제일제당은 부적절한 사업적/사적 이익을 취하지 않고 자선을 목적으로만 기부금을 집행하는 것을 원칙으로 하며, 윤리행동강령인 'CJ인의 약속'을 비롯한 회사의 윤리정책을 준수하여 기부금액에 따른 승인 절차를 거침
- 2) 법인 또는 단체의 정치자금 기부를 금지하는 국내 정치자금법 제31조(기부의 제한)을 엄격히 준수하며, 직접적으로 정책 형성에 영향을 미치는 정치 자금, 선거 자금, 특정 정치 단체 및 정당의 로비성 자금을 제공하지 않음. 또한 파리협약에 반하는 유관 협회 가입/활동은 하지 않으며, 유관 협회의 기후 관련 로비 활동은 없었음

고객만족

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분                   |    | 단위 | 2023   | 2024   | 2025   |
|----------------------|----|----|--------|--------|--------|
| 고객만족도 점수             |    | 점  | 93.1   | 93.6   | 96.8   |
| VOC 접수 <sup>1)</sup> | 문의 | 건  | 61,557 | 59,597 | 65,609 |
|                      | 불만 | 건  | 39,917 | 44,721 | 45,092 |
|                      | 제안 | 건  | 501    | 612    | 1,738  |
|                      | 칭찬 | 건  | 47     | 91     | 882    |
| VOC 개선과제 조치 완료율      |    | %  | 79     | 91     | 95     |

- 1) VOC 수집 강화 활동 영향으로 2025년 접수 증가

지속가능한 원재료 구매량

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분                          |  | 단위 | 2025       |
|-----------------------------|--|----|------------|
| 원맥(ISCC+ <sup>1)</sup> )    |  | 톤  | 141,096    |
| 설탕(유기농)                     |  | 톤  | 27         |
| 대두(SSAP <sup>2)</sup> )     |  | 톤  | 265,949    |
| 팜유(RSPO <sup>3)</sup> )     |  | 톤  | 2,296      |
| 쌀(유기농)                      |  | 톤  | 106        |
| 동물복지 계란                     |  | 구  | 50,892,870 |
| 자연산 수산물(MSC <sup>4)</sup> ) |  | 톤  | 217        |

- 1) ISCC+: International Sustainability and Carbon Certification
- 2) SSAP: Soy Sustainability Assurance Protocol
- 3) RSPO: Roundtable on Sustainable Palm Oil
- 4) MSC: Marine Stewardship Council

|                                |   |   |   |   |   |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|
| 🏠                              | ☰ | ↶ | 📄 | ← | → |
| INTRODUCTION                   |   |   |   |   |   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |   |   |   |   |   |
| ENVIRONMENTAL                  |   |   |   |   |   |
| SOCIAL                         |   |   |   |   |   |
| GOVERNANCE                     |   |   |   |   |   |
| ESG FACT SHEET                 |   |   |   |   |   |
| 환경                             |   |   |   |   |   |
| ● 사회                           |   |   |   |   |   |
| 지배구조                           |   |   |   |   |   |
| APPENDIX                       |   |   |   |   |   |

이사회 및 감사기구

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분        |                 | 단위                        | 2023 | 2024 | 2025  |        |
|-----------|-----------------|---------------------------|------|------|-------|--------|
| 구성        | 이사회 구성          | 사내이사                      | 명    | 3    | 2     | 3      |
|           |                 | 사외이사                      | 명    | 3    | 4     | 4      |
|           |                 | 이사회 총 인원                  | 명    | 6    | 6     | 7      |
|           | 이사회 내 여성 이사 비율  | 여성 이사                     | 명    | 1    | 0     | 1      |
|           |                 | 이사회 총 인원                  | 명    | 6    | 6     | 7      |
|           |                 | 여성 이사 비율                  | %    | 17   | 0     | 14     |
|           | 이사회 내 사외이사 비율   | 사외이사                      | 명    | 3    | 4     | 4      |
|           |                 | 이사회 총 인원                  | 명    | 6    | 6     | 7      |
|           |                 | 사외이사 비율                   | %    | 50   | 67    | 57     |
|           | 감사위원회 내 사외이사 비율 | 사외이사                      | 명    | 3    | 4     | 4      |
|           |                 | 감사위원회 총 인원                | 명    | 3    | 4     | 4      |
|           |                 | 사외이사 비율                   | %    | 100  | 100   | 100    |
| 운영        | 개최 횟수           | 이사회                       | 회    | 12   | 9     | 9      |
|           |                 | 감사위원회                     | 회    | 7    | 7     | 8      |
|           | 안건 수            | 이사회 상정                    | 건    | 36   | 32    | 32     |
|           |                 | 사외이사 반대/수정                | 건    | 0    | 0     | 0      |
|           | 참석률(사내이사)       | 이사회                       | %    | 100  | 96    | 92     |
|           |                 | 이사회                       | %    | 98   | 100   | 97     |
|           | 참석률(사외이사)       | 감사위원회                     | %    | 100  | 100   | 98     |
|           |                 | 사외이사후보추천위원회               | %    | 100  | 100   | 100    |
|           |                 | 보상위원회                     | %    | 100  | 100   | 100    |
|           | 보수              | 등기이사 보수                   | 사내이사 | 백만 원 | 5,301 | 15,480 |
| 사외이사      |                 |                           | 백만 원 | 271  | 323   | 355    |
| 외부 감사인 보수 |                 | 감사용역 보수 대비<br>비감사용역 보수 비율 | %    | 11   | 36    | 38     |

주주

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분                     |                        | 단위 | 2023 | 2024  | 2025 |
|------------------------|------------------------|----|------|-------|------|
| 소유 지분율                 | 최대주주 및 특수관계인           | %  | 45.5 | 45.5  | 45.5 |
|                        | 최대주주 및 그 친인척을 제외한 등기임원 | %  | 0    | 0     | 0    |
| 현금 배당 성향 <sup>1)</sup> |                        | %  | 47.2 | 147.6 | -    |

1) 별도 재무제표 당기순이익(비경상손익 제외) 기준으로 정정. 2025년 현금배당성향 음수로 기재 생략

윤리·준법경영

보고 범위: CJ제일제당(별도)

| 구분                       |                    | 단위 | 2023   | 2024   | 2025   |
|--------------------------|--------------------|----|--------|--------|--------|
| 법규 위반 <sup>1)</sup>      | 총 위반 건수            | 건  | 2      | 3      | 5      |
|                          | 공정경쟁 <sup>2)</sup> | 건  | 0      | 0      | 2      |
|                          | 반부패                | 건  | 0      | 0      | 0      |
|                          | 마케팅 및 라벨링          | 건  | 0      | 0      | 0      |
|                          | 정보보호               | 건  | 0      | 0      | 0      |
|                          | 기타                 | 건  | 2      | 3      | 3      |
| 윤리경영 관련 제보 <sup>3)</sup> | 총 제보 건수            | 건  | 64     | 99     | 106    |
|                          | 유효 및 조치 완료 제보 건수   | 건  | 59     | 97     | 98     |
| 윤리경영 교육                  | 교육 시간              | 시간 | 24,595 | 24,049 | 29,826 |
|                          | 교육 인원              | 명  | 8,949  | 8,851  | 8,668  |

1) 사업보고서 '제재 등과 관련된 사항' 기준. 기타는 식품위생법 및 원자력안전법 관련 건

2) 불공정하도급거래 행위에 대한 건(공정거래위원회), 상생협력법 위반행위 관련 건(중소벤처기업부)

3) 2024년 제보 채널 홍보 활동을 통한 제보 활성화로 제보 건수 증가

이해관계자 참여 및 소통

GRI Index

SASB Index

UNGC & UN SDGs Index

글로벌 조세 현황

제3자 검증의견서

# APPENDIX

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 이해관계자 참여 및 소통        | 120 |
| GRI Index            | 121 |
| SASB Index           | 124 |
| UNGC & UN SDGs Index | 126 |
| 글로벌 조세 현황            | 127 |
| 제3자 검증의견서            | 128 |

# 이해관계자 참여 및 소통

CJ제일제당은 고객, 주주, 투자자, 직원, 협력사 등 모든 이해관계자들과 활발히 소통하고 있습니다. 회사는 다양한 소통 창구를 마련하여 이해관계자들의 의견을 경청하고 있으며, 기업 활동이 사회에 미치는 영향을 투명하게 알리고 있습니다.

| 이해 관계자    | 고객                                                                                                                          | 주주/투자자                                                                                        | 임직원                                                                                                                                  | 협력사                                                                                                                      | 정부/학계 및 지역사회                                                                                                                                                                  | 언론                                                                                          | 국제 기관 및 NGO 이니셔티브                                                                                                                                                                                                     |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 주요 관심 사항  | <ul style="list-style-type: none"><li>고객 니즈 제품 개발</li><li>제품과 서비스 품질 개선</li><li>투명하고 원활한 소통</li><li>제품과 서비스 품질 개선</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>투명한 공시</li><li>주가 등 경제성과</li></ul>                      | <ul style="list-style-type: none"><li>인재확보 및 육성</li><li>공정한 성과평가</li><li>다양성과 포용성</li><li>일과 삶의 균형</li><li>임직원 조직문화 및 노사관계</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>동반성장</li><li>산업생태계 지원</li><li>공정한 협력사 선정과 거래</li><li>소통강화</li></ul>                | <ul style="list-style-type: none"><li>법적/사회적 책임 준수</li><li>고용창출</li><li>세금납부</li><li>산학협력 및 기술개발</li><li>사회공헌 및 발전</li></ul>                                                  | <ul style="list-style-type: none"><li>투명하고 신속한 정보공개</li></ul>                               | <ul style="list-style-type: none"><li>CJ제일제당 ESG전략 및 목표/진척</li><li>공급망 전체로의 책임 범위 확장</li><li>지속가능한 비즈니스 모델로의 전환</li><li>재무적 가치와 연계된 ESG 리스크 관리</li></ul>                                                              |
| 커뮤니케이션 채널 | <ul style="list-style-type: none"><li>CJ제일제당 홈페이지</li><li>CJ제일제당 SNS</li><li>고객행복센터</li><li>고객 만족도 조사</li></ul>             | <ul style="list-style-type: none"><li>주주총회</li><li>지배구조 보고서 공시</li><li>지속가능경영보고서 발간</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>채용설명회</li><li>자기주도적 성과관리 시스템 PMDS+</li><li>다면피드백</li><li>채널CJ, 채널Blossom</li></ul>             | <ul style="list-style-type: none"><li>동반성장포털</li><li>CJ파트너스 클럽</li><li>식품안전상생재단</li><li>협력사 간담회</li><li>상생 VOC</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>정책 간담회 및 세미나</li><li>공청회/자문회</li><li>학회 및 외부기관 협업 연구</li><li>사회공헌 관련 단체 (예-사회복지공동모금회, 한국사회복지협의회 등)</li><li>CJ나눔재단/문화재단 /도너스캠프</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>보도자료</li><li>CJ제일제당 홈페이지</li><li>CJ제일제당 SNS</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>UN Global Compact (UNGC WEPs<sup>1)</sup>, UNGC TGE<sup>2)</sup>, UNGC CAA<sup>3)</sup>, UN 아동노동 근절 행동서약 참여)</li><li>BNBP(기업과 생물다양성 플랫폼, Biz N Biodiversity Platform)</li></ul> |

1) UNGC WEPs : Women's Empowerment Principles  
2) UNGC TGE : Target Gender Equality Accelerator  
3) UNGC CAA : Climate Ambition Accelerator

|                                                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
|                                                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |  |
| INTRODUCTION                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY                                                                                                                                                                                 |  |  |  |  |  |
| ENVIRONMENTAL                                                                                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |
| SOCIAL                                                                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |
| GOVERNANCE                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| ESG FACT SHEET                                                                                                                                                                                                 |  |  |  |  |  |
| APPENDIX                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>이해관계자 참여 및 소통<ul style="list-style-type: none"><li>GRI Index</li><li>SASB Index</li><li>UNGC &amp; UN SDGs Index</li><li>글로벌 조세 현황</li><li>제3자 검증의견서</li></ul></li></ul> |  |  |  |  |  |



| 구분                          | 지표     |                                             | 보고 페이지       | 비고                                 |
|-----------------------------|--------|---------------------------------------------|--------------|------------------------------------|
| Material Topics             |        |                                             |              |                                    |
| GRI 3: Material Topics 2021 | 3-1    | 중대 이슈 결정의 절차                                | 10           |                                    |
|                             | 3-2    | 중대이슈 목록                                     | 10-11        |                                    |
| 기후변화                        |        |                                             |              |                                    |
| GRI 3: Material Topics 2021 | 3-3    | 중대이슈 관리                                     | 11, 13-36    |                                    |
| GRI 201: 경제성과 2016          | 201-2  | 기후변화로 인한 재무적 영향과 위험 및 기회                    | 15, 19-36    |                                    |
| GRI 302: 에너지 2016           | 302-1  | 조직 내 에너지 소비                                 | 109          |                                    |
|                             | 302-3  | 에너지 집약도                                     | 109          |                                    |
| GRI 305: 배출 2016            | 305-1  | 직접 온실가스 배출량(Scope 1)                        | 33, 108      |                                    |
|                             | 305-2  | 간접 온실가스 배출량(Scope 2)                        | 33, 108      |                                    |
|                             | 305-3  | 기타 간접 온실가스 배출량(Scope 3)                     | 33, 108      |                                    |
|                             | 305-4  | 온실가스 배출 집약도                                 | 108          |                                    |
|                             | 305-7  | 질소산화물(NOx), 황산화물(SOx) 및 기타 중요한 대기 배출량       | 112          |                                    |
| 순환경제                        |        |                                             |              |                                    |
| GRI 3: Material Topics 2021 | 3-3    | 중대이슈 관리                                     | 11, 37-49    |                                    |
| GRI 301: 원재료 2016           | 301-1  | 사용된 원재료의 중량 또는 용량                           | 42, 113, 117 |                                    |
|                             | 301-2  | 사용된 재생 투입 원재료                               | 42, 113      |                                    |
| GRI 306: 폐기물 2020           | 306-1  | 폐기물 발생 및 주요 폐기물 관련 영향                       | 41           |                                    |
|                             | 306-2  | 주요 폐기물 관련 영향 관리                             | 44-49        |                                    |
|                             | 306-3  | 폐기물 발생                                      | 111          |                                    |
|                             | 306-4  | 폐기물 재활용                                     | 45, 47, 111  |                                    |
|                             | 306-5  | 폐기물 처리방법                                    | 45, 111      |                                    |
| 조직 고유지표                     | 식품손실폐기 |                                             | 46, 113      |                                    |
| 인재경영                        |        |                                             |              |                                    |
| GRI 3: Material Topics 2021 | 3-3    | 중대이슈 관리                                     | 11, 59-66    |                                    |
| GRI 202: 시장지위 2016          | 202-1  | 지역 최저임금 대비 성별 표준 초임임금의 비율                   | 63           |                                    |
| GRI 401: 고용 2016            | 401-1  | 신규채용 및 이직                                   | 115          |                                    |
|                             | 401-2  | 임시직·시간제 근로자에게는 제공되지 않고 정규직 근로자에게만 제공되는 복리후생 | 64           |                                    |
|                             | 401-3  | 육아휴직                                        | 116          |                                    |
| GRI 402: 노사관계 2016          | 403-6  | 근로자 건강 증진                                   | 82           |                                    |
| GRI 403: 산업 보건 및 안전 2018    | 404-1  | 임직원 1인당 평균 교육 시간                            | 66, 115      |                                    |
| GRI 404: 훈련 및 교육 2016       | 404-2  | 임직원 역량강화 및 이직지원 프로그램                        | 62           | 환경 관련 교육 시간: 1,510시간 <sup>1)</sup> |
| 공급망                         |        |                                             |              |                                    |
| GRI 3: Material Topics 2021 | 3-3    | 중대이슈 관리                                     | 11, 67-75    |                                    |
| GRI 301: 원재료 2016           | 301-1  | 사용된 원재료의 중량이나 부피                            | 42, 112, 117 |                                    |
| GRI 308: 공급업체 환경 영향 평가 2016 | 308-2  | 공급업체 내 부정적 환경 영향 및 이에 대한 조치                 | 71-75        |                                    |
| GRI 403: 산업 보건 및 안전 2018    | 403-7  | 사업 특성상 직접적인 영향을 미치는 사업장 안전보건 영향 예방 및 완화     | 80           |                                    |
| GRI 414: 공급업체 사회 영향 평가 2016 | 414-2  | 공급망 내 부정적 사회적 영향 및 이에 대한 시정조치               | 71-75        |                                    |

1) 법정 교육 이수 주기 영향 및 교육대상 집계 확대 등으로 전년대비 증가

이해관계자 참여 및 소통

- GRI Index
- SASB Index
- UNGC & UN SDGs Index
- 글로벌 조세 현황
- 제3자 검증의견서

| 구분                         | 지표                                   | 보고 페이지      | 비고 |
|----------------------------|--------------------------------------|-------------|----|
| GRI 101:생물다양성 2024         |                                      |             |    |
| 101-1                      | 생물다양성 정책 및 약속                        | 50          |    |
| 101-2                      | 영향 저감 체계 및 대응 활동                     | 50-54       |    |
| 101-4                      | 생물다양성 영향 식별                          | 52          |    |
| 101-5                      | 위치 기반 생물다양성 정보                       | 51          |    |
| GRI 201: 경제적 성과 2016       |                                      |             |    |
| 201-1                      | 직접적인 경제적 가치의 창출과 배분                  | 5-6         |    |
| GRI 205: 반부패 2016          |                                      |             |    |
| 205-2                      | 반부패 정책 및 절차에 대한 소통 및 훈련              | 102-105     |    |
| GRI 207: 세금 2019           |                                      |             |    |
| 207-1                      | 세금 처리 전략                             | 127         |    |
| 207-4                      | 국가 별 보고                              | 127         |    |
| GRI 303: 용수 및 폐수 2018      |                                      |             |    |
| 303-1                      | 공유원으로서의 용수의 상호작용                     | 55-56       |    |
| 303-2                      | 용수 방류에 관한 영향 관리                      | 57          |    |
| 303-3                      | 용수 취수량                               | 110         |    |
| 303-4                      | 용수 배출량                               | 110         |    |
| 305-5                      | 용수 사용량                               | 110         |    |
| GRI 403: 산업보건 및 안전 2018    |                                      |             |    |
| 403-1                      | 사업장 안전보건 관리 체계                       | 79          |    |
| 403-2                      | 위험식별, 리스크 평가 및 사고 조사                 | 79-81       |    |
| 403-3                      | 사업장 보건 서비스                           | 82          |    |
| 403-4                      | 사업장 안전 보건에 대한 근로자의 참여, 상담 및 소통       | 79          |    |
| 403-5                      | 근로자 사업장 안전보건 교육                      | 82          |    |
| 403-8                      | 산업안전보건경영시스템의 적용을 받는 근로자              | 82          |    |
| 403-9                      | 업무 관련 부상                             | 116         |    |
| GRI 405: 다양성 및 공평한 기회 2016 |                                      |             |    |
| 405-1                      | 거버넌스 기구와 임직원 다양성                     | 97, 114-115 |    |
| 405-2                      | 여성과 남성의 기본급 및 보수 비율                  | 116         |    |
| GRI 416: 고객 안전보건 2016      |                                      |             |    |
| 416-1                      | 제품 및 서비스군의 보건·안전 영향 평가               | 84-85, 124  |    |
| GRI 417: 마케팅 및 라벨링 2016    |                                      |             |    |
| 417-1                      | 제품 및 서비스의 정보 및 라벨링에 대한 요구사항          | 87-88       |    |
| 417-2                      | 제품 및 서비스의 정보 및 라벨링과 관련된 법규 위반 사례     | 118         |    |
| 417-3                      | 마케팅 커뮤니케이션과 관련된 법규 위반 사례             | 118         |    |
| GRI 418: 고객 개인정보 보호 2016   |                                      |             |    |
| 418-1                      | 고객 개인정보 보호 위반 및 고객정보 분실 사실이 입증된 불만건수 | 93          |    |

이해관계자 참여 및 소통

- GRI Index
- SASB Index
- UNGC & UN SDGs Index
- 글로벌 조세 현황
- 제3자 검증의견서

# SASB Index

## MULTIPLE SECTORS

| 주제                            | 코드                        | 회계 지표                                                            | 보고 내용                              | 비고 |
|-------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----|
| 에너지 관리<br>(Energy Management) | FB-PF-130a.1 RT-CH-130a.1 | (1) 총에너지 소비량, (2) 그리드(grid) 전력 비율, (3) 재생가능 비율, (4) 자체 생산한 총 에너지 | (1), (3), (4) p. 109<br>(2) 99.71% |    |
|                               | FB-PF-140a.1 RT-CH-140a.1 | (1) 총 취수량, (2) 총 물 소비량, 물 스트레스 지수가 높거나 극히 높은 지역에서의 각 비율          | p. 55                              |    |
| 물 관리<br>(Water Management)    | FB-PF-140a.2 RT-CH-140a.2 | 수질 허가, 기준, 규정과 관련된 위반 건수                                         | p. 112                             |    |
|                               | FB-PF-140a.3 RT-CH-140a.3 | 물 관리 위험에 대한 설명과 이러한 위험을 완화하기 위한 전략 및 관행에 대한 논의                   | p. 55-56                           |    |

## PROCESSED FOODS

| 주제                                                                                | 코드           | 회계 지표                                                                                                              | 보고 내용               | 비고       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------|
| 식품 안전<br>(Food Safety)                                                            | FB-PF-250a.1 | 국제식품안전협회(Global Food Safety Initiative, GFSI) 감사 결과 (a) 주요(major) 부적합 및 (b) 경미한(minor) 부적합 (1) 비율 및 (2) 관련 시정조치 비율 | (1) 0.02 (2) 100%   |          |
|                                                                                   | FB-PF-250a.2 | GFSI 식품 안전 인증 프로그램에서 인증받은 1차 공급업체 시설로부터 조달받은 원료 비율                                                                 | 미공개                 |          |
|                                                                                   | FB-PF-250a.3 | (1) 식품 안전 위반 통지 총수령 건수, (2) 시정 비율                                                                                  | (1) 4 (2) 100%      |          |
|                                                                                   | FB-PF-250a.4 | (1) 발표된 리콜 건수, (2) 리콜된 식품의 총수량                                                                                     | (1) 1 (2) 25톤       | 한국 한정    |
| 건강과 영양<br>(Health & Nutrition)                                                    | FB-PF-260a.1 | 건강 및 영양 속성을 홍보하기 위해 라벨링 및/또는 마케팅된 제품으로 인한 수익                                                                       | 측정 불가               |          |
|                                                                                   | FB-PF-260a.2 | 소비자 사이에서 영양 및 건강 문제와 관련된 제품 및 성분을 식별하고 관리하는 프로세스에 대한 논의                                                            | p. 87-88            |          |
| 제품 라벨링 및 마케팅<br>(Product Labeling & Marketing)                                    | FB-PF-270a.1 | (1) 어린이의 광고 노출 및 (2) 식생활 지침을 충족하는 제품 홍보 광고에 대한 어린이의 노출 비율                                                          | 측정 불가               |          |
|                                                                                   | FB-PF-270a.2 | (1) 유전자변형 생물체(genetically modified organisms, GMOs) 함유 표시 제품과<br>(2) 비유전자변형 생물체(non-GMO) 표시 제품으로 인한 수익             | (1) 미공개<br>(2) 해당없음 |          |
|                                                                                   | FB-PF-270a.3 | 산업 또는 규제 라벨링 및/또는 마케팅 법규 위반 건수                                                                                     | p. 118              |          |
|                                                                                   | FB-PF-270a.4 | 라벨링 및/또는 마케팅 활동과 관련된 법적 절차의 결과 발생한 금전적 손실 총액                                                                       | 미공개                 |          |
| 포장재 수명주기 관리<br>(Packaging Life-cycle Management)                                  | FB-PF-410a.1 | (1) 총포장재 중량, (2) 재활용된 및/또는 재생가능한 재료 사용 비율, 및 (3) 재활용, 재사용 및/또는 자연분해 가능 비율                                          | p. 49, 113          |          |
|                                                                                   | FB-PF-410a.2 | 포장재 수명주기 동안 포장재의 환경적 영향을 완화하기 위한 전략 논의                                                                             | p. 39-47            |          |
| 원료 공급망의 환경적·사회적 영향<br>(Environmental & Social Impacts of Ingredient Supply Chain) | FB-PF-430a.1 | 조달된 식품 원료 중 제3자 환경적 및/또는 사회적 기준에 따라 인증된 비율 및 기준별 인증 비율                                                             | p. 117              |          |
|                                                                                   | FB-PF-430a.2 | 공급업체의 사회적 및 환경적 책임 감사 결과 (a) 주요(major) 부적합 및 (b) 경미한(minor) 부적합 (1) 비율, 및 (2) 관련 시정조치 비율                           | p. 72               |          |
| 원료 조달<br>(Ingredient Sourcing)                                                    | FB-PF-440a.1 | 물 스트레스 지수가 높거나 극히 높은 지역에서 조달된 식품 원료 비율                                                                             | 미공개                 |          |
|                                                                                   | FB-PF-440a.2 | 우선 식품군 원료 목록 및 환경적 및 사회적 고려사항으로 인한 조달 위험에 대한 논의                                                                    | p. 69               |          |
| 활동 지표<br>(Activity metrics)                                                       | FB-PF-000.A  | 판매 제품 중량                                                                                                           | 4,954,148톤          | 36개 제조법인 |
|                                                                                   | FB-PF-000.B  | 생산 시설 수                                                                                                            | p. 5                |          |

CHEMICALS

| 주제                                                                             | 코드           | 회계 지표                                                                                                                                                                                                       | 보고 내용                       | 비고              |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------|
| 온실가스 배출<br>(Greenhouse Gas Emissions)                                          | RT-CH-110a.1 | 글로벌 Scope1 배출 총량, 배출량 제한 규정이 적용되는 비율                                                                                                                                                                        | p. 108, 15.8%               |                 |
|                                                                                | RT-CH-110a.2 | Scope 1 배출량 관리를 위한 장단기 전략과 배출량 감축 목표, 배출량 감축 목표 대비 성과 분석에 대한 논의                                                                                                                                             | p. 19-24, 36                |                 |
| 대기 질<br>(Air Quality)                                                          | RT-CH-120a.1 | 다음 오염 물질의 대기 배출:<br>(1) NO x(질소산화물)(N2O(아산화질소) 제외), (2) SOX(황산화물), (3) 휘발성유기화합물(VOCs), (4) 유해대기오염물질(HAPs)                                                                                                   | p. 112                      |                 |
| 유해 폐기물 관리<br>(Hazardous Waste Management)                                      | RT-CH-150a.1 | 유해 폐기물 발생량, 재활용 비율                                                                                                                                                                                          | p. 49, 111                  |                 |
| 지역사회 관계<br>(Community Relations)                                               | RT-CH-210a.1 | 지역사회 이익(interests) 관련 위험 및 기회 관리를 위한 참여 과정에 대한 논의                                                                                                                                                           | p. 94-95                    |                 |
| 작업인력 안전보건<br>(Workforce Health & Safety)                                       | RT-CH-320ap  | (a) 직접고용 종업원(direct employee) 및 (b) 간접고용 종업원(contract employee)의 (1) 총 기록 재해율(Total Recordable Incident Rate, TRIR) 및 (2) 사망률                                                                               | p. 116                      |                 |
|                                                                                | RT-CH-320a.2 | 종업원 및 간접고용 작업자(contract worker)의 장기(만성) 건강 노출을 평가 및 모니터링하고 감소시키기 위한 노력의 설명                                                                                                                                  | p. 79-82                    |                 |
| 사용단계의 효율성을 위한 제품 설계<br>(Product Design for Use-phase Efficiency)               | RT-CH-410a.1 | 사용 단계 리소스 효율성을 위해 설계된 제품의 수익                                                                                                                                                                                | 미공개                         |                 |
| 화학물질 안전 및 환경 책임주의<br>(Safety & Environmental Stewardship of Chemicals)         | RT-CH-410b.1 | (1) 화학물질의 분류 및 표지에 관한 세계조화시스템(Global Harmonized System of Chemicals, GHS) 상 건강 및 환경 유해물질 구분1과 구분 2(Category 1 and 2 Health and Environmental Hazardous Substances)로 분류된 성분이 포함된 제품 비율, (2) 유해성 평가를 거친 제품 비율 | 해당 없음                       |                 |
|                                                                                | RT-CH 410b.2 | (1) 우려 화학물질(chemicals of concern) 관리 및<br>(2) 인간 및/또는 환경에 영향이 적은 대안 개발을 위한 전략 논의                                                                                                                            | p. 79-82                    |                 |
| 유전자변형 생물체<br>(Genetically Modified Organisms)                                  | RT-CH-410c.1 | 유전자변형 생물체(GMO)가 포함된 제품 수익 비율                                                                                                                                                                                | 미공개                         |                 |
| 법률 및 규제 환경 관리<br>(Management of the Legal & Regulatory Environment)            | RT-CH-530a.1 | 산업에 영향을 미치는 환경적·사회적 요소를 다루는 정부 규정 및/또는 정책 안과 관련된 기업의 입장에 대한 논의                                                                                                                                              | p. 15, 17, 25-27, 30, 39-41 |                 |
| 공정 안전, 비상사태 대비 및 대응<br>(Operational Safety, Emergency Preparedness & Response) | RT-CH-540a.1 | 공정안전 재해 건수(Process Safety Incidents Count, PSIC), 총 공정안전 재해율(Process Safety Total Incident Rate, PSTIR), 공정안전 재해 강도율(Process Safety Incident Severity Rate, PSISR)                                          | 해당 없음                       |                 |
|                                                                                | RT-CH-540a.2 | 운송사고 건수                                                                                                                                                                                                     | 해당 없음                       |                 |
| 활동 지표<br>(Activity metrics)                                                    | RT-CH-000.A  | 보고 부문별 생산량                                                                                                                                                                                                  |                             | 2025년도 사업보고서 참조 |

- 이해관계자 참여 및 소통
- GRI Index
- SASB Index
- UNGC & UN SDGs Index
- 글로벌 조세 현황
- 제3자 검증의견서

# UNGC & UN SDGs Index

## UNGC 10대 원칙 이행 현황

| 구분                     | UNGC 원칙                                     | 보고위치         |
|------------------------|---------------------------------------------|--------------|
| Human Rights<br>인권     | 1. 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중해야 하고,       | 인권경영         |
|                        | 2. 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다.             | 인권경영         |
| Labour<br>노동           | 3. 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적인 인정을 지지하고,        | 인재경영         |
|                        | 4. 모든 형태의 강제노동을 배제하며,                       | 인권경영<br>공급망  |
|                        | 5. 아동노동을 효율적으로 철폐하고,                        | 인권경영<br>공급망  |
|                        | 6. 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다.                      | 인권경영<br>인재경영 |
| Environment<br>환경      | 7. 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고,               | 공급망<br>기후변화  |
|                        | 8. 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,                   | 기후변화         |
|                        | 9. 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.                  | 순환경제         |
| Anti-corruption<br>반부패 | 10. 기업은 부당 취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다. | 윤리·준법경영      |

## UN SDGs 목표 연계 현황

| 목표                                                                                    | 보고 위치          |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|    | 건강과 영양         |
|    | 건강과 영양         |
|    | 품질안전<br>건강과 영양 |
|    | 인재경영           |
|   | 기후변화           |
|  | 인재경영<br>인권경영   |
|  | 공급망            |

| 목표                                                                                    | 보고 위치        |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    | 공급망          |
|    | 순환경제         |
|    | 순환경제<br>공급망  |
|    | 기후변화         |
|   | 수자원<br>생물다양성 |
|  | 생물다양성        |
|  | 인권경영         |

# 글로벌 조세 현황

당사는 국가 및 사업장별 조세 법규와 제도의 차이를 반영한 'CJ제일제당 조세정책'을 수립·운영하며, 비즈니스가 이루어지는 모든 관할권에서 적용가능한 세법을 철저히 준수하고 있습니다. 지역별 법인현황은 사업보고서 「III. 재무에 관한 사항-3. 연결재무제표 주석-1.일반사항(연결)-1.2 종속기업의 현황」, 「XII. 상세표-1. 연결대상 종속회사 현황(상세)」를 통해 이해관계자에게 투명하게 공개하고 있습니다.

[조세정책](#)

## 납부세액 및 유효세율 현황

| 구분      |        | 단위 | 2023  | 2024  | 2025   |
|---------|--------|----|-------|-------|--------|
| 물류사업 포함 | 세전이익   | 억원 | 7,320 | 6,105 | 649    |
|         | 법인세 비용 | 억원 | 1,725 | 2,487 | 2,374  |
|         | 유효세율   | %  | 23.57 | 40.74 | 365.79 |
|         | 납부법인세  | 억원 | 2,327 | 1,973 | 2,760  |
|         | 납부법인세율 | %  | 31.78 | 32.32 | 425.34 |
| 물류사업 제외 | 세전이익   | 억원 | 4,322 | 2,482 | -2,662 |
|         | 법인세 비용 | 억원 | 852   | 1,572 | 1,473  |
|         | 유효세율   | %  | 19.71 | 63.34 | -55.33 |
|         | 납부법인세  | 억원 | 1,688 | 1,086 | 1,957  |
|         | 납부법인세율 | %  | 39.06 | 43.77 | -73.52 |

## 2025년 국가별 납부세액(물류사업 제외)<sup>1)</sup>

| 구분    | 단위 | 수익 <sup>2)</sup> |                   |         | 유형자산    | 세전이익(손실 <sup>4)</sup> ) | 납부법인세 <sup>5)</sup> | 법인세비용 <sup>6)</sup> |
|-------|----|------------------|-------------------|---------|---------|-------------------------|---------------------|---------------------|
|       |    | 특관자 외            | 특관자 <sup>3)</sup> | 합계      |         |                         |                     |                     |
| 대한민국  | 억원 | 69,980           | 21,083            | 91,063  | 47,046  | -6,728                  | 998                 | 27                  |
| 미국    | 억원 | 55,687           | 3,703             | 59,390  | 38,964  | 2,730                   | 403                 | 481                 |
| 중국    | 억원 | 11,173           | 5,555             | 16,728  | 8,436   | 662                     | 280                 | 216                 |
| 인도네시아 | 억원 | 6,416            | 9,523             | 15,939  | 16,516  | -260                    | 57                  | 57                  |
| 베트남   | 억원 | 12,106           | 1,755             | 13,861  | 8,801   | -180                    | 15                  | 70                  |
| 독일    | 억원 | 11,437           | 1,172             | 12,609  | 7,362   | 853                     | 156                 | 208                 |
| 브라질   | 억원 | 6,917            | 52                | 6,969   | 1,199   | 173                     | 61                  | 37                  |
| 말레이시아 | 억원 | 1,941            | 2,377             | 4,317   | 3,175   | -778                    | -14                 | -109                |
| 기타    | 억원 | 7,776            | 1,378             | 9,154   | 5,399   | -351                    | 1                   | 107                 |
| 합계    | 억원 | 183,432          | 46,598            | 230,031 | 136,896 | -3,879                  | 1,957               | 1,094               |

1) 개별 재무제표 기준으로 작성됨  
2) 연결대상회사(CJ대한통운 계열 제외) 개별법인의 합산 수익  
3) 연결대상회사(CJ대한통운 계열 제외) 개별법인의 합산 특수관계자 수익  
4) 연결대상회사(CJ대한통운 계열 제외) 개별법인 합산 세전이익(손실)  
5) 연결대상회사(CJ대한통운 계열 제외) 개별법인의 합산 납부법인세이며, 납부법인세의 경우 전년도 책정된 법인세 비용에 기반하여 납부됨  
6) 연결대상회사(CJ대한통운 계열 제외) 개별법인의 합산 법인세 비용

※ 2024년 CBCR(Country-by-Country Reporting)기준으로 국가별 임직원 수는 다음과 같음. 한국: 11,635명, 미국: 9,289명, 중국: 3,464명, 인도네시아: 6,181명, 베트남: 7,703명, 브라질 1,125명, 독일: 219명, 말레이시아: 503명, 기타: 1,304명

INTRODUCTION

OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY

ENVIRONMENTAL

SOCIAL

GOVERNANCE

ESG FACT SHEET

APPENDIX

이해관계자 참여 및 소통

GRI Index

SASB Index

UNGC & UN SDGs Index

● 글로벌 조세 현황

제3자 검증의견서

# 제3자 검증의견서

## 씨제이제일제당 경영진 및 이해관계자 귀중

### 서문

한국표준협회(이하 “검증인”)는 씨제이제일제당 (이하 “회사”)로부터 ‘씨제이제일제당 지속가능경영보고서’(이하 “보고서”)에 대한 독립적인 검증을 요청받았습니다. 검증인은 회사가 작성한 보고서에 포함된 데이터의 타당성을 검토하여 독립적인 검증 의견을 제시하였으며, 본 보고서에 포함된 모든 주장과 성과에 대한 책임은 회사에 있습니다.

### 독립성

검증인은 독립된 검증기관으로서 보고서에 대한 제3자 검증을 제공하는 업무 이외에 회사의 사업 활동 전반에 걸쳐 어떠한 이해관계도 맺고 있지 않으며 독립성을 저해할 수 있거나 영리를 목적으로 하는 연관관계를 갖고 있지 않습니다.

### 검증표준: AA1000AS v3

### 검증수준 및 유형: Moderate(일반 수준), Type2

Note: Moderate Level의 검증은 제한적으로 수집된 자료에 기반하기 때문에 High Level의 검증보다 신뢰 수준이 낮습니다.

### 검증범위

본 검증은 보고 기간 동안 회사의 지속가능경영 정책, 목표, 사업, 기준, 성과 등 시스템과 활동을 중점으로 수행되었습니다. 또한 환경, 사회 데이터와 광의의 경제적 성과에 대한 재무 데이터를 검증하였으며, 이해관계자 참여에 관한 검증은 중요성 평가 프로세스에 대한 검토로 제한되었습니다.

- AA1000AP(AccountAbility Principles) 2018의 4대 원칙 준수 여부
- GRI Standards 2021에 부합하여 작성되었는지 여부 (주제표준)  
302-1, 302-3, 303-3, 303-5, 305-1, 305-2, 305-3, 306-3, 306-4, 306-5, 308-2, 414-2
- 조직고유지표 : 식품손실·폐기

### 검증방법

검증인은 다음과 같은 방법을 사용하여 검증범위와 관련한 정보, 자료 및 증거를 수집하였습니다.

- 지속가능경영 전문가에 의한 이해관계자 참여 및 중요성 평가 프로세스 확인
- 환경 전문가에 의한 환경정보공시 데이터 확인
- 기타 관련 성과 내부문서 및 기초자료 확인

### 검증한계

검증은 회사가 제공한 데이터 및 정보가 완전하고 충분하다는 가정을 기반으로 데이터에 대한 질의 및 분석, 제한된 형태의 표본추출방식을 통해 한정된 범위에서 실시되었습니다. 또한, 보고서에 언급된 씨제이제일제당의 종속기업, 협력사 및 제3자의 지속가능경영 성과 및 보고관행 등은 본 검증의 범위에 포함되지 않았습니다.

### 검증결과 및 의견

검증인은 본 검증범위에 한정하여 보고서 초안에 수록된 내용을 검토하고 의견을 제시하였으며, 이에 따라 보고서의 수정이 이루어졌습니다. 그 결과 중대한 오류나 부적절하게 기술된 점을 발견했다고 의심되는 사항은 확인할 수 없었습니다. 검증인은 ‘씨제이제일제당 지속가능경영보고서’에 대하여 다음과 같은 의견을 제시합니다.

### AA1000AP(AccountAbility Principles) 2018의 4대 원칙

#### 포괄성

- 회사는 지속가능성에 대해 전략적으로 대응하는 과정에서 이해관계자를 포함시켰는가?

회사가 지속가능경영을 추진함에 있어 이해관계자 참여를 중요하게 인식하고 참여 프로세스를 수립하기 위해 노력하고 있음을 확인하였습니다. 회사가 고객, 주주/투자자, 임직원, 협력사, 정부/학계 및 지역사회, 언론, 국제기관 및 NGO 이니셔티브 등을 이해관계자 그룹으로 선정하고 그룹별 커뮤니케이션 채널을 보유하고 있으며, 이를 통해 다양한 의견을 수렴하고 있음을 확인하였습니다.

|                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  |
| INTRODUCTION                                                                        |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY                                                      |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| ENVIRONMENTAL                                                                       |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| SOCIAL                                                                              |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| GOVERNANCE                                                                          |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| ESG FACT SHEET                                                                      |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| APPENDIX                                                                            |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| 이해관계자 참여 및 소통                                                                       |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| GRI Index                                                                           |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| SASB Index                                                                          |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| UNGC & UN SDGs Index                                                                |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| 글로벌 조세 현황                                                                           |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| ● 제3자 검증의견서                                                                         |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |

# 제3자 검증의견서

## 중요성

-회사는 이해관계자의 현명한 판단을 위한 중요 정보를 보고서에 포함시켰는가?  
회사가 이해관계자에게 중요한 정보를 누락하거나 제외하지 않았다고 판단합니다. 또한 회사가 내·외부 환경분석에서 도출된 주요 이슈로 중요성 평가를 실시하고 그 결과에 따라 보고하였음을 확인하였습니다.

## 대응성

-회사는 이해관계자의 요구와 관심에 적절히 대응하였는가?  
회사가 이해관계자로부터 수렴된 의견을 보고서에 반영하여 이해관계자의 요구 및 관심사 대응을 위해 노력하고 있음을 확인하였습니다. 또한 중요한 이해관계자 이슈에 대한 회사의 대응활동이 부적절하게 보고되었다는 증거를 발견하지 못했습니다.

## 임팩트

-회사는 이해관계자에게 미치는 영향을 적절히 모니터링하였는가?  
회사가 비즈니스 활동으로 인해 이해관계자들에게 미치는 영향을 모니터링 및 파악하고 있음을 확인하였습니다. 또한 이를 보고서에 적절하게 반영하고 있음을 확인하였습니다.

## 특정 지속가능성 정보의 신뢰성 및 품질

-회사는 특정 지속가능성 정보를 신뢰할 만한 프로세스로 수집 및 공시하였는가?  
검증인은 Type2 검증 대상 주제의 지속가능성 성과 정보에 대해 신뢰성 검증을 수행하였습니다. 해당 정보의 검증을 위해 담당자와 인터뷰를 실시하였으며, 보고서에 기재된 성과 정보가 신뢰성 있는 프로세스와 근거로 수집 및 공시되었다고 판단합니다. 또한 특정 지속가능성 정보가 부정확하게 보고되었다는 증거를 발견하지 못했습니다.

2026년 6월

한국표준협회 회장 문 동 민

문 동 민



|                                |
|--------------------------------|
| INTRODUCTION                   |
| OUR APPROACH TO SUSTAINABILITY |
| ENVIRONMENTAL                  |
| SOCIAL                         |
| GOVERNANCE                     |
| ESG FACT SHEET                 |
| APPENDIX                       |
| 이해관계자 참여 및 소통                  |
| GRI Index                      |
| SASB Index                     |
| UNGC & UN SDGs Index           |
| 글로벌 조세 현황                      |
| ● 제3자 검증의견서                    |

